

Клюквин Михаил Андреевич

К ВОПРОСУ ОБ ОБУСЛОВЛЕННОСТИ РАСКОЛА КОРЕИ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Система раздела Корейского государства, основа которой была заложена в 1945 году, до сегодняшнего дня определяет политическую жизнь на Корейском полуострове. Расколота́я нация по-прежнему тратит свои силы на конфронтацию. Для понимания глубины противоречий важно обратиться к истокам "корейского вопроса". Автор данной статьи рассматривает обусловленность раскола Кореи после окончания Второй мировой войны с позиции наличия комплекса внутренних и внешних противоречий.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/8-2/25.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 8 (58): в 3-х ч. Ч. II. С. 98-100. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/8-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hlist@gramota.net

4. Кузык Б. Н., Яковец Ю. В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее: в 2-х т. М.: Институт экономических стратегий, 2006. Т. 1. Теория и история цивилизаций. 768 с.
5. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна / пер. с фр. Н. А. Шматко. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 1998. 160 с.
6. Поппер К. Р. Открытое общество и его враги: в 2-х т. / пер. с англ. под ред. В. Н. Садовского. М.: Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992. Т. 2. Время лжепророков: Гегель, Маркс и другие оракулы. 528 с.
7. Kumaravadivelu V. Cultural Globalization and Language Education. Yale University Press, 2008. 273 p.

RENAISSANCE OF WORLD EMPIRES: CATEGORY OF CIVILIZATION IN THE CONTEXT OF WORLD SYSTEMIC ANALYSIS

Kasimov Ruslan Kharisovich, Ph. D. in Philosophy
Tyumen State Oil and Gas University
rhkasimov@mail.ru

The article analyses the relation of the notions “civilization” and “world system”. The author ascertains the identity of the categories “local civilization” and “world empire”. It is proved that the development of local civilizations (world empires) happens due to the total influence of the capitalist system (“world economy”) on all the spheres of life; as a result the coexistence of global and local civilizations isn’t controversial. It is demonstrated that civilizations are maximum forms of the implementation of cultural identity (“status groups”).

Key words and phrases: civilization; world system; status group; globalization; localization.

УДК 94

Исторические науки и археология

Система раздела Корейского государства, основа которой была заложена в 1945 году, до сегодняшнего дня определяет политическую жизнь на Корейском полуострове. Расколота нация по-прежнему тратит свои силы на конфронтацию. Для понимания глубины противоречий важно обратиться к истокам «корейского вопроса». Автор данной статьи рассматривает обусловленность раскола Кореи после окончания Второй мировой войны с позиции наличия комплекса внутренних и внешних противоречий.

Ключевые слова и фразы: разделение Кореи; Народный комитет Кореи; Демократическая партия Кореи; Ли Сын Ман; Е Унхен; Ким Ир Сен; СССР; США; Япония; «холодная война»; Корейская война.

Клюквин Михаил Андреевич

Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
mikeklukvin@gmail.com

К ВОПРОСУ ОБ ОБУСЛОВЛЕННОСТИ РАСКОЛА КОРЕИ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ[©]

Капитуляция Японии в августе 1945 года обозначила новый этап в политической истории Кореи. Внутренний сценарий развития предполагал строительство суверенного государства, отказ от феодальных пережитков и японской арендной системы. Но эти национальные задачи не соответствовали пониманию дальнейшего развития Корейского государства, которое обсуждалось на международных совещаниях. Здесь Корею видели как не готовое к самостоятельности государство, нуждающееся в опеке великих держав [2, с. 142]. Ситуацию усугубляло присутствие иностранных войск на территории полуострова. Разделение Кореи по 38-й параллели для принятия капитуляции японских военных частей в августе 1945 года явилось условием для последующего политического раздробления. Демаркационная линия способствовала тому, что политические процессы на Севере и Юге стали протекать независимо друг от друга. С освобождением от японской опеки усилилась конфронтация между различными политическими группировками. Задачей № 1 стало формирование единого национального фронта, на основе которого могло бы быть создано временное правительство Кореи. Но усиление внутривосточного противостояния происходило одновременно с нарастающим напряжением в советско-американских отношениях, вступивших в начальную фазу «холодной войны». Чем же была обусловлена неспособность консолидирующих сил бросить вызов навязываемому расколу и добиться объединения Кореи? На наш взгляд, главная причина кроется в особенностях развития корейских общественно-политических сил. Внешний фактор стал катализатором раздела. Отметим особенности общественно-политического движения в Корее и обозначить его слабые стороны в вопросе объединения страны – основные задачи данной статьи.

Первая тенденция, обусловившая расстановку политических сил в Корее в 1945 году, кроется в «японском наследии». Дело в том, что идеология «империи восходящего солнца» была интегрирована во все сферы жизни корейцев, начиная с обучения на японском языке и заканчивая обязательным посещением синтоистских церемоний. Глубина проникновения японской культуры в корейскую была настолько сильной, что это позволило корееведы К. В. Асмолову предположить, что если бы Япония так и продолжала господствовать на Корейском

полуострове, Корея могла быть полностью интегрирована в империю и потеряла бы свои самобытные национальные черты [1]. В результате трех десятилетий японского господства в Корее выросло целое поколение людей, разделявших идеологию Японии. Исследователь В. М. Тихонов указывает на наличие «колониального комплекса неполноценности и веры в то, что японское правление “цивилизует Корею”» [4, т. 2, с. 75]. После ухода японской администрации с полуострова корейские коллаборационисты вынуждены были искать новых покровителей, которыми стали Соединенные Штаты Америки. Известный американский кореевед Брюс Камингс указывает, что в течение недели по прибытии в Южную Корею в 1945 году полковник разведывательного управления армии США Сесиль Нитс обнаружил «сотни консерваторов», которые могли бы стать превосходными руководителями послевоенной Кореи. Большинство из них в свое время сотрудничали с японской администрацией, но Нитс считал, что это позорное пятно быстро исчезнет [5, р. 57]. С другой стороны из Манчжурии в северные районы страны устремились партизанские отряды, в большинстве своем разделявшие коммунистическую идеологию. В Корее началось противостояние антияпонских элементов с консерваторами – бывшими сторонниками Японии.

Раскол намечился на первых этапах освобождения Кореи. Осознавая, что Япония терпит поражение в войне, корейские лидеры активизировали свою политику. В предложении генерал-губернатора Абэ Нобуюки 10 августа 1945 года передать власть в обмен на условие обеспечения безопасности японцев в период эвакуации активный сторонник независимой Кореи Е Унхен увидел шанс подготовить страну к освобождению. Он сформировал Комитет по подготовке государства к независимости (КПСГ) и пообещал японским лидерам обеспечить безопасность в обмен на 4 положения: освободить всех заключенных политических тюрем, гарантировать поставку провизии в течение 3-х месяцев, не вмешиваться в процессы по достижению независимости Кореи, а также обучать грамоте рабочих и крестьян [6]. Комитет организовал штаб в Куедоне и разослал вести о подготовке к провозглашению независимой Кореи, активизировав процесс формирования народных комитетов по всей стране. Е Унхен исходил из чрезвычайности ситуации, в которой оказалось Корейское государство. Требовались немедленные действия по поддержанию порядка и сохранения хрупкого единства корейской нации. Необходимо было создать административный орган, который мог взять на себя бразды правления страной. Е Унхен считал, что Временное правительство в эмиграции, находящееся более двух десятилетий за пределами полуострова, в Китае, выражало интересы ограниченного числа людей. Организованный Е Унхеном комитет достаточно быстро превратился в крупную организацию с отделениями по всей стране. Уже к концу августа насчитывалось примерно 145 народных комитетов [Ibidem]. Следует заметить, что самое активное участие в процессе формирования народных комитетов приняли коммунисты во главе с Пак Хон Еном. Было освобождено около 16 000 заключенных, что придало движению более радикальный оттенок [Ibidem]. Начался процесс создания профсоюзов крестьян и рабочих. На Корейском полуострове складывалась благоприятная обстановка для формирования государственной системы на основе ряда коммунистических принципов: национализации земельных ресурсов, предоставления больших свобод рабочим и крестьянам, образования народных комитетов на местах. Но в конце лета 1945 года дошли слухи о том, что СССР приостановил свое продвижение и что юг страны окажется в руках американцев. Консервативное крыло, состоявшее из крупных собственников, процветавших во время японской оккупации, осознавало, что американцы явно будут против формирующейся модели управления при помощи народных комитетов, профсоюзов и организаций рабочих, и сформировало собственную структуру – Демократическую партию Кореи. Таким образом, к моменту прибытия на Корейский полуостров войск иностранных держав вместо единого для всей страны правительства налицо было наличие нескольких политических группировок.

Процесс размежевания политических сил усугубился благодаря эмиграции [3, д. 84, л. 10]. После освобождения Кореи от японского колониального режима на полуостров вернулись многие политические лидеры, которые в свое время покинули родину. Естественно, что в эмиграции их образ мышления, идеи и воззрения поддались влиянию той среды, в которой они жили. Яркими представителями корейских лидеров, ставших идеологами политических линий государств, из которых они прибыли на полуостров, были Ли Сын Ман и Ким Ир Сен. С их помощью противоречия между коммунизмом и либеральной демократией были перенесены на корейскую почву. В результате буквально спустя год после оккупации Кореи советскими и американскими войсками, благодаря процессам эмиграции и внутренней миграции, в обеих зонах обозначились четкие социально-политические группировки, стоявшие у основ формирующихся режимов и поддерживающие иностранных представителей. В северной части просоветская группировка состояла из бывших партизанских лидеров, воевавших в Манчжурии и Корее против японских частей, из эмигрантов-коммунистов, которые в годы японской оккупации находились на территории Китая, и из корейцев, проживавших в СССР. В Южной части основные социально-политические силы были представлены крупными собственниками, процветавшими во время японского господства, бывшими чиновниками японской администрации в Корее, эмигрантами из США, Китая, Японии и других стран. В итоге политические силы Кореи не смогли договориться между собой и найти компромиссные решения, так как налицо была идеализация политики США с одной стороны, с другой – некритический подход корейских коммунистов к СССР. Внутри корейского общества, как и на мировой политической арене, активно шел процесс поляризации. Краеугольным камнем намечающегося раскола среди корейских политических группировок стал вопрос об опеке Кореи силами иностранных государств. Решение было принято на Московском совещании министров иностранных дел 16 декабря 1945 года. Левые силы встали в оппозицию, поддерживая решения Московского совещания и проявляя лояльность СССР. Политические партии правого крыла на первоначальных этапах были за единую и независимую Корею. Но в дальнейшем и в их рядах произошел раскол – отмежевались силы, выступающие за организацию демократического государства только на юге страны во главе с Ли Сын Маном. В результате США и СССР приступили к созданию в подопечных зонах послушных их воле правительств, закрепляя систему раскола.

История показала, что достичь независимости Корея могла, если бы, во-первых, в поиске путей решения и их реализации ведущую роль играл сам народ Кореи. Во-вторых, Корея могла стать свободной и единой, если бы политические силы были готовы к компромиссу. И наконец, объединение должно было осуществляться не в угоду какой-то одной политической силе, а в интересах нации в целом. Но все эти положения были проигнорированы политическими лидерами, и раскол Кореи после окончания Второй мировой войны был обусловлен не только внешним, но и внутренним фактором. Особенности корейского общественно-политического движения определялись в первую очередь «японским наследием», которое выразилось в расколе общества на сторонников и противников протектората Японии. Размежевание политических групп усилилось благодаря оккупации Корейского полуострова силами СССР и США. Неизбежность столкновения между коммунизмом и либеральной демократией привела к поляризации политических сил в Корею. Американская и советская военные администрации поддержали процесс раскола. Отсутствие компромиссных решений, курс на усиление конфронтации и решение задач объединения военным путем, сильная зависимость от «старших» партнеров – все это обусловило слабость консолидирующих сил Кореи и способствовало закреплению системы раздела. Завершающим штрихом стала Корейская война.

Список литературы

1. **Асмолов К. В.** Об исторических аспектах освобождения Кореи [Электронный ресурс]. URL: <http://onekorea.ru/2014/08/29/asmolov-k-v-ob-istoricheskix-aspektax-osvobozhdeniya-korei/> (дата обращения: 26.10.2014).
2. **Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.:** сборник документов: в 6-ти т. М.: Политиздат, 1986. Т. 2. 198 с.
3. **Списки корейцев, граждан Советского Союза, направленных в Северную Корею на преподавательскую и др. работу, и членов их семей; характеристики и справки на них. 1946-1950 гг.** // Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 17. Оп. 144.
4. **Тихонов В. М., Кан Мангиль.** История Кореи: в 2- М.: Наталис, 2011. Т. 1: Корея: 1905-1945 гг. (В. М. Тихонов); Т. 2: Южная Корея: 1945-1992 гг. (Кан Мангиль).
5. **Cumings B.** The Korean War: A History. N. Y., 2010. 112 p.
6. **War Department Incoming Classified Message, September 18, 1945** // Harry S. Truman Library in Kansas City, Missouri [Электронный ресурс]. URL: www.trumanlibrary.org (дата обращения: 26.10.2014).

ON THE ISSUE OF CONDITIONALITY OF DIVISION OF KOREA AFTER THE WORLD WAR II

Klyukvin Mikhail Andreevich

*Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs
mikeklukvin@gmail.com*

The system of the division of the Korean state, the foundation of which was laid in 1945, defines political life on the Korean peninsula up to date. The divided nation wastes its effort on confrontation. To understand the depth of the contradictions it's important to refer to the origins of "Korean issue". The author of this article examines the conditionality of the division of Korea after the World War II from the position of the presence of the complex of internal and external contradictions.

Key words and phrases: division of Korea; People's Committee of Korea; Democratic Party of Korea; Syngman Rhee; Lyuh Woon-hyung; Kim Il-sung; The USSR; The USA; Japan; "cold war"; The Korean War.

УДК 343.847

Юридические науки

В статье проанализированы нормативные правовые акты, регламентирующие отдельные аспекты правового обеспечения взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с судами. Основное внимание автор акцентирует на проблемных вопросах организационного характера, которые являются следствием недостаточного правового обеспечения взаимодействующих субъектов. По результатам проведенного исследования предложены меры по совершенствованию указанного направления деятельности.

Ключевые слова и фразы: взаимодействие уголовно-исполнительных инспекций с судами; предупреждение преступлений; профилактика; уровень повторной преступности подучетных лиц.

Ковалева Мария Сергеевна

*Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний (филиал) в г. Пскове
kovalevy2006@yandex.ru*

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЙ С СУДАМИ[©]

Главными направлениями государственной политики в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности выступают усиление роли государства в качестве гаранта безопасности личности,