

Бурухина Елена Николаевна

ФИНЛЯНДИЯ: ПОЛИТИКА НЕПРИСОЕДИНЕНИЯ К ПОЛИТИЧЕСКИМ И ВОЕННЫМ БЛОКАМ

В данной статье автор рассматривает причины ведения Финляндией политики неприсоединения к НАТО, а также к политическим и военным блокам. 1995 год для Финляндии стал переломным моментом в отношениях с Европейским союзом по причине вступления в данную организацию. В отличие от других стран ЕС (стран Прибалтики), которые граничат с Россией, Финляндия, принимая цели и политику ЕС, оставляет своим приоритетом развитие отношений с Россией во многих областях сотрудничества, что часто приводит к разногласиям с руководством ЕС.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/8-3/12.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 8 (58): в 3-х ч. Ч. III. С. 51-54. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/8-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 9; 93

Исторические науки и археология

В данной статье автор рассматривает причины ведения Финляндией политики неприсоединения к НАТО, а также к политическим и военным блокам. 1995 год для Финляндии стал переломным моментом в отношениях с Европейским союзом по причине вступления в данную организацию. В отличие от других стран ЕС (стран Прибалтики), которые граничат с Россией, Финляндия, принимая цели и политику ЕС, оставляет своим приоритетом развитие отношений с Россией во многих областях сотрудничества, что часто приводит к разногласиям с руководством ЕС.

Ключевые слова и фразы: ЕС; НАТО; финляндизация; нейтралитет; «холодная война»; «Великая Финляндия»; политика неприсоединения; внешнеполитический курс Российской Федерации; позиция Правительства Финляндии.

Бурухина Елена Николаевна*Санкт-Петербургский государственный университет**lena.buruhina@yandex.ru***ФИНЛЯНДИЯ: ПОЛИТИКА НЕПРИСОЕДИНЕНИЯ
К ПОЛИТИЧЕСКИМ И ВОЕННЫМ БЛОКАМ[©]**

История отношений Финляндии и России длительная и сложная. Великое Финляндское княжество как автономия было в составе Российской империи, но попытка русифицирования вызвала у финнов резкое неприятие, вплоть до убийства генерал-губернатора Николая Бобринского [1, с. 180]. После объявления независимости в 1917 году Финляндия четыре раза воевала с Россией. В 1918-1920 гг. финны вступили в Карелию, после чего Советская Россия пошла на существенные территориальные уступки (Тартуский мирный договор) [2, с. 59]. В 1921-1922 гг. финны поддерживали карельских сепаратистов, но потерпели поражение. В 1920-30-е гг. в Финляндии пропагандировалась идея «Великой Финляндии» с претензиями на значительную часть территории России, поэтому Москва воспринимала Финляндию как источник угрозы и, разумеется, попыталась решить эту проблему военным путём [8, с. 53]. Советской армии финны урон нанесли в Зимней войне, но потерпели поражение, как и в попытке реванша во время Второй мировой. В 1944 г. финны были отброшены от Ленинграда, заключили перемирие с союзниками и вышли из войны. Попытки реванша и неправильный выбор стороны конфликта вылились в огромную контрибуцию и потерянные территории после подписания Парижского мирного договора в 1947 г. [7, с. 22]. После подписания данного договора Финляндия оказалась в положении, при котором сильно ограничивалась во внешнеполитической деятельности. К примеру, договор существенно ограничивал перечень систем вооружений, доступных стране, и требовал от неё соблюдать нейтралитет относительно любых военно-политических блоков. Именно по этой причине Финляндия, являясь страной с демократическим правлением, что можно назвать основным критерием для вступления в альянс, всё-таки в НАТО не входила, не смотря на то, что её географическое положение для НАТО было и остаётся весьма заманчивым.

В послевоенные годы поведение Финляндии определялось линией Паасикиви-Кекконена и демонстрировало миролюбивое отношение. После заключённого договора о сотрудничестве, дружбе и взаимопомощи Хельсинки обязался соблюдать нейтралитет и признал стратегические интересы СССР, взамен сохранив рыночную экономику, парламентскую демократию и суверенитет, такая политика именовалась «финляндизацией» [10].

Президент Юхо Паасикиви утверждал, что Финляндия не представляет угрозы, а с её территории не будет совершаться агрессии против СССР. Финляндия поддерживала добрососедские отношения без чрезмерного сближения, оставаясь при этом частью западного мира. Такие взаимоотношения были выгодными: Хельсинки наладил с СССР масштабное экономическое сотрудничество, получая советские заказы для промышленности и дешёвое сырьё. Взамен Финляндия демонстрировала лояльность: изымались антисоветские фильмы и книги, выдавались граждане-перебежчики, пропагандировалась советско-финская дружба. Такая политика оказалась успешной. После президента Юхо Паасикиви его линию продолжил Урхо Кекконен, и финны завоевали доверие Москвы.

После распада СССР перед Хельсинки предстали новые возможности: Москва пока не могла отстаивать свои интересы, но трезвый подход возобладал – Россия по-прежнему оставалась крупным политическим игроком. В 1991 г. договор о сотрудничестве, дружбе и взаимопомощи с СССР Финляндия расторгла и тут же заключила новый. Между Финляндией и Россией был подписан дружественный договор, который укреплял взаимоотношения сторон. Так, согласно этому договору, каждая сторона признавала нерушимость границ другой, при этом слово «нейтралитет», неприятное для финнов, заменили на обтекаемое «неучастие в военных блоках» [5, с. 8, 14]. Стороны обещали не оказывать агрессору против другой стороны военной помощи и не предоставлять для вооружённой агрессии территории.

Разумеется, отношение со стороны руководства альянса к Финляндии всегда было заинтересованным. Ещё в 1994 г. блок НАТО готов был принять в свои ряды Финляндию в рамках программы по расширению

блока на восток. После её осторожного отказа, в 1998 г. Клаус Науман, председатель военного совета НАТО, сделал подобное приглашение. Приблизительно в те же годы укрепилась роль Финляндии и во внутриевропейских делах. После вступления в Евросоюз Швеции Финляндия подала заявку в 1992 году. В 1994 году был проведён референдум, на котором 57% населения выбрало вступление в ЕС, и месяц спустя парламент Финляндии проголосовал за вступление в ЕС: 152 голоса «за» и 45 «против» [4]. Уже в 1995 г. Финляндия вступила в ЕС, к чему готовилась ещё с 1991 г. Фактически вступление в Евросоюз значило отказ от нейтралитета. После этого финская внешняя политика стала зависеть от действий Брюсселя. Также было одобрено участие финских вооружённых сил в европейских. Стало наращиваться Финляндией и сотрудничество с НАТО, в 1992 г. Финляндию, по её же инициативе, пригласили в Осло на саммит стран альянса, проходящий на уровне министров иностранных дел. В 1994 г. она вошла в программу «Партнёрство ради мира», в 1995 г. финны впервые приняли участие в военных учениях НАТО, которые проходили на территории Дании. В 1997 г. Финляндия вошла в качестве партнёра в Совет Евроатлантического сотрудничества. Финские миротворцы были отправлены в Боснию, Косово, Афганистан. С 1998 г. в Финляндии стали активно использовать стандарты НАТО при формировании финских вооружённых сил [10]. И в 1999 г., впервые после 1956 г., когда были выведены советские войска, на территории страны появились иностранные солдаты. Офицеры альянса признали, что армия Финляндии соответствует стандартам НАТО. Тем не менее, роковой шаг финны так и не сделали: парламент Финляндии продолжал подтверждать внеблоковый статус страны.

Современная внешняя политика

Становление современной финской внешней политики, можно сказать, происходило во времена «холодной войны». Свою современную миротворческую внешнюю политику, которая стремится к разрядке в международных отношениях напряжения, Финляндия начала проводить с конца 50-х гг. XX века [1, с. 185].

Разумеется, внешняя политика Финляндии не могла ограничиваться только взаимоотношениями с СССР и странами НАТО. Финны активно сотрудничали с другими скандинавскими странами, ещё в 1956 г., всего лишь через год после того, как вступила в ООН, Финляндия вошла в Северный Совет, объединяющий скандинавские страны.

Тем не менее, проблема взаимоотношений Финляндии с блоком НАТО гораздо глубже, чем считается. Даже спустя полтора десятилетия после распада СССР Финляндии так и не вступала в блок, продолжая придерживаться ранее выбранной внешнеполитической линии. Однако вопрос о членстве Финляндии в НАТО продолжает присутствовать в обсуждении финских политиков, к примеру, он был одним из ключевых на президентских выборах в 2006 г. Проигравший в тот раз кандидат в президенты от партии «Национальная коалиция» Саули Нийнисте говорил о том, что однажды финнам в любом случае придётся войти в НАТО, но победила Тарья Халонен, которая не поддерживала немедленное вступление в альянс [6, с. 205]. Не смотря на то, что в Финляндии довольно много политических сил, которые желали бы вступления в альянс, страна продолжает придерживаться политики неприсоединения к политическим и военным блокам. Даже военные действия в Южной Осетии не изменили финское общественное мнение по этому поводу. Финляндия снова заняла нейтральную позицию по данному вопросу, Матти Ванханен, бывший в то время премьер-министром, очередной раз заявил, что планов относительно вступления в НАТО Финляндия не вынашивает, а наоборот, стремится наладить с Россией наиболее тесные связи. Сторонники НАТО толкуют не только об угрозе со стороны России, они играют также на повышении национального патриотизма. По их мнению, вступление в НАТО в большей степени подчеркнёт независимость на международной арене Финляндии, а кроме того, избавит Финляндию от исторического давления со стороны России [8, с. 53].

Крымский кризис

Со 2 марта 2014 г. ситуация изменилась. Президент Финляндии Саули Ниинистё экстренно созвал правительственную комиссию по вопросам безопасности и внешней политики. В адрес Москвы прозвучало множество упреков, тем не менее Хельсинки выразил готовность быть посредником между Россией и ЕС. Эркки Туомиоя, глава МИД Финляндии, отметил, что ситуацию можно разрешить в ходе широкомасштабных переговоров при участии ОБСЕ и Совета Европы, и принятое решение должно устроить всех [10].

В 2015 году в Финляндии актуализировался вопрос о членстве страны в альянсе НАТО в связи с кризисом на Украине. Финляндия имеет с Россией протяжённую границу, что побуждает многих финнов возобновить обсуждение вопроса о том, насколько целесообразно в дальнейшем сохранять внеблоковый статус. Изменилась как военно-политическая обстановка, так и постулаты европейской безопасности. Присоединение Крыма к России на правах субъекта Федерации и в целом Украинский кризис шокировали финское общественное мнение.

Глава МИД Финляндии Эркки Туомиоя негативно отзывался о вопросе присоединения к НАТО, тем не менее у этой идеи, как обычно, нашлись сторонники. К примеру, министр обороны Карл Хаглунд и премьер Александр Стубб в очередной раз продемонстрировали, что являются сторонниками вхождения в НАТО, при этом не считая нужным в этих условиях вносить перемены в коалиционную платформу кабинета [3].

Меморандум о взаимопонимании с НАТО был подписан Финляндией в апреле 2014 г, при этом Карл Хаглунд, министр обороны, подчеркнул, что этот документ несколько лет обсуждался и не является шагом ко вступлению в блок. В конце концов тема членства в НАТО была отложена до парламентских выборов в апреле 2015 года, в результате которых успех сопутствовал партиям, не согласным с идеей скорого вступления в НАТО страны [4].

Между Россией и НАТО

В первой декаде апреля 2015 г. министр обороны Финляндии совместно с коллегами из Дании, Норвегии, Швеции и министром иностранных дел Исландии заключили договор об усилении сотрудничества в сфере

обороны. В финских и норвежских средствах массовой информации было заявлено, что к этому шагу привёл «подрывающий безопасность в странах Северной Европы рост агрессии со стороны России».

Участие в этом предприятии финского министра вызвало бурные дебаты в стране. Президент Саули Ниинистё заявил, что обсуждение вопроса усиления сотрудничества из-за российской угрозы с министерской комиссией по вопросам политики безопасности и внешней политики было недостаточным. Эту же позицию поддержал и председатель партии «Финляндский центр» Юха Сипиля.

Тем временем министр обороны Карл Хаглунд утверждал, что в подписанном договоре не было чего-либо нового, что нуждалось в детальном обсуждении. По его словам, в совместной статье вещи названы своими именами, а действия России и в прошлом неоднократно представляли опасность, к примеру, для гражданской авиации, как и позиция по отношению к некоторым соседям, а вследствие современного развития событий Северные страны обязаны усилить оборонное сотрудничество [3].

Российский МИД совместную статью министров Северных стран прокомментировал следующим образом: «...североевропейское оборонное сотрудничество, в отличие от прошлых лет, позиционируется направленным против России. Это может подорвать накопленный позитив конструктивного взаимодействия на Севере последних десятилетий. Особую озабоченность в этом контексте также вызывает усиление тенденции сближения с блоком НАТО Швеции и Финляндии, официально придерживающихся внеблокового статуса» [9, S. 58].

Премьер-министр Александр Стубб на реплику российского МИДа в ответ заявил, что Финляндия будет самостоятельно принимать решения в сфере внешней политики и безопасности, и никакие другие государства правом вето на её решения не обладают. При этом он отрицал антироссийскую направленность в сотрудничестве стран Северной Европы. Премьер подчеркнул базирование внешней политики и безопасности Финляндии как на собственной обороне, так и на международном сотрудничестве, в котором одним из ключевых элементов – именно сотрудничество Северных стран. По этим причинам Финляндия продолжит партнёрство с НАТО и сотрудничество в рамках Евросоюза, не беспокоясь по поводу заявлений Российского МИДа.

И действительно, абсолютно власти Финляндии от сотрудничества с альянсом отказываться не собираются. К примеру, в апреле 2015 г. финские истребители “Hornet” приняли участие в Голландии в учениях НАТО, а также тренировались в небе Балтии. При этом в прошедших международных учениях Финляндия была единственным участником, не являвшимся членом НАТО.

Однако президент Саули Ниинистё предостерегает от ухудшения отношений Финляндии и России, считая, что намеренное разрушение отношений выгоды никому не принесёт. На заключительном заседании парламента прошлого созыва он подчеркнул, что Россия – великая держава, и она в любом случае останется соседом Финляндии, как и Финляндия будет соседом России. О сохранении хороших отношений следует заботиться любыми доступными методами, но тем не менее сотрудничать с международным сообществом в области обороны и политики безопасности, не исключая любых альтернатив и исходя сугубо из собственных интересов.

Также президент Финляндии раскритиковал действия правительства, напомнив о кризисе 1990-х и отметив, что в те годы правительство действовало целенаправленно и единодушно. Несмотря на свою умеренную прозападную позицию, он надеется на улучшение в отношениях России и Евросоюза, при этом выражая озабоченность событиями на Украине [4].

В похожем ключе высказывались даже традиционно настроенные на сотрудничество с НАТО финские политики. Так, представитель Шведской народной партии, Тая Льюнгквист считает, что опасность военной угрозы в сторону Финляндии со стороны России искусственно наращивается. По мнению политика, вступление Финляндии в альянс станет шагом к новому витку холодной войны, появлению железного занавеса и дальнейшей дестабилизации безопасности в северном регионе, также такой шаг может втянуть Финляндию в серьёзный конфликт. Тем не менее личное мнение политика о вопросе вступления в НАТО расходится с мнениями других членов этой партии.

Социал-демократическая партия тем временем выступает против присоединения Финляндии к блоку НАТО. Её представители также считают, что со стороны России военной угрозы по отношению к Финляндии не существует.

Перспективы в свете последних выборов

Прежде финская партия «Финляндский центр» считалась маргинальной и не могла оказывать серьёзного влияния на внешнюю политику страны, тем не менее именно она победила на выборах в парламент. Вполне вероятно, что новым премьер-министром Финляндии станет Юха Сипиля, лидер партии «Финляндский центр».

Политологи отмечают, что политика, проводимая партией «Финляндский центр», в корне отличается от политики Коалиционной партии, прежде доминировавшей в парламенте. Эта партия являлась проамериканской и лоббировала интересы Запада. Коалиционная партия выступала за вступление страны в НАТО, члены партии занимали многие министерские посты, большую часть мест в парламенте Финляндии, что во многом и определяло прозападную политику Финляндии последних лет. Но с большой вероятностью можно предположить, что в связи с победой партии «Финляндский центр» ситуация изменится, и Финляндия вернётся к прекрасным отношениям с Москвой, которые всех устраивали в «хорошие советские времена».

Политолог Йохан Бекман считает, что большая часть антироссийской пропаганды производится Шведской народной партией Финляндии, представляющей из себя союз влиятельных шведских кругов. Эта партия также лоббирует в Финляндии интересы НАТО и США. Согласно финскому законодательству, в правительстве непременно обязан быть представитель шведской партии. К примеру, Карл Хаглунд, министр обороны Финляндии, как раз является её представителем и, как политик, весьма антироссийски настроен. Также к Шведской народной партии принадлежит министр юстиции Анна-Майя Хенриксон, не удивительно, что русофобия получила некоторое распространение.

Заключение

Как выше говорилось, премьер-министр Александр Стубб, достаточно активный сторонник евроатлантического сотрудничества, указывал на угрозу со стороны России и выступал за скорейшее вступление страны в альянс. Но глава победившей Партии центра Юха Сипила выступил против, справедливо считая, что большинство финнов вступления страны в блок не хотят. Он считает, что с этим вопросом торопиться нельзя. Негативно в отношении НАТО настроен также Антти Ринне, лидер Социал-демократической партии, считающий, что вступление в альянс отрицательно скажется на внешнеполитических выгодах, поскольку Финляндия поддерживает хорошие отношения и выгодные связи с Россией. Выступила против вступления в блок и Финская партия, считающая, что Финляндия не должна зависеть от соседей, но должна самостоятельно развиваться. Согласно последнему опросу общественного мнения, 40% финнов по-прежнему против вступления в НАТО, но 28% готовы на это пойти. Премьер Александр Стубб считает, что мнение финнов по этому вопросу может измениться в том случае, если политическая элита будет придерживаться единого мнения.

Президент Финляндии Саули Ниинистё осторожно выступает за поддержку отношений с альянсом, при сохранении хороших отношений с Россией, но что-либо изменить не в его власти, поскольку с 2000 г. внешнеполитические вопросы по законодательству должны решаться совместно с правительством.

Сохранившуюся тенденцию дружественных отношений Финляндии с Россией не переломил даже украинский кризис. Обострять отношения с РФ финны по-прежнему не хотят, опасаясь негативной реакции России на появление баз альянса у северных рубежей, не считая того, что весь Финский залив также окажется под контролем НАТО.

Также Финляндии кажется подозрительной и политика НАТО: финским обществом в 2003 г. было негативно воспринято вторжение в Ирак, да и в целом, согласно опросам, финны с недоверием и скептицизмом воспринимают международные организации, в том числе и на фоне санкций, которые нанесли вред финским производителям.

Тем не менее следует учитывать то, что в первую очередь любые действия финских политиков будут зависеть от позиции Российской Федерации и её внешнеполитических действий. От Москвы Хельсинки ждёт последовательных и миролюбивых шагов. Иначе в ближайшие годы сторонники вступления Финляндии в НАТО могут взять верх.

Список литературы

1. **Корнилов В. А.** К истории политического устройства Великого княжества Финляндского в 1809 г. // Ученые записки МГПИ. 1971. Т. 439. С. 176-187.
2. **Мейндер Х.** История Финляндии. Линии, структуры, переломные моменты / пер. со швед. З. Линден. М.: Весь Мир, 2008. 248 с.
3. **Новикова И. Н.** Особое государство или провинция империи: проблема государственно-правового статуса Финляндии в российско-финляндских отношениях XIX века [Электронный ресурс]. URL: http://www.vbrg.ru/articles/referaty_otnoshenie_rossii_i_finlandii/problema_gosudarstvenno-pravovogo_statusa_finlandii_v_rossijsko-finljandskikh_otnoshenijakh_xix_veka/ (дата обращения: 30.04.2015).
4. **Филипенко А.** На выборах в Финляндии побеждают противники НАТО [Электронный ресурс]. URL: <http://top.rbc.ru/politics/19/04/2015/5533f8809a79479bf88cb42a> (дата обращения: 22.04.2015).
5. **Хелантера А., Олус С.** Почему Россия не Финляндия. Сравнительный анализ конкурентоспособности. М.: Издательство Института экономики переходного периода, 2004. 176 с.
6. **Хропов А. Г., Рукавишников Е. Р.** Финляндия: Хельсинки и окрестности; Южная Финляндия; Западная Финляндия и др.: Путеводитель. 2-е изд. М.: Вокруг света, 2007. 296 с.
7. **Юссила О., Хентила С., Невакки Ю.** Политическая история Финляндии 1809-2009 / пер. с фин. Т. В. Андросовой, Ю. С. Дерябина. М.: Весь Мир, 2010. 471 с.
8. **Ютиккала Э.** История Финляндии с древности до стабилизации самостоятельности в 1939 г. // Прибалтийско-финские народы: история и судьбы родственных народов. Ювяскюля: Алена, 1995.
9. **Novi K.** Das Nationalitätsprinzip und die Entstehung der finnischen Selbständigkeit // Staatsgrundungen und Nationalitätsprinzip. Munchen – Wien, 1974.
10. http://lenta.ru/news/2015/02/27/finland_nato/ (дата обращения: 23.04.2015).

FINLAND: POLICY OF NON-ALIGNMENT WITH POLITICAL AND MILITARY BLOCS

Burukhina Elena Nikolaevna
Saint Petersburg State University
[lena.burukhina@yandex.ru](mailto:lana.burukhina@yandex.ru)

In the article the author considers reasons for conducting the policy of non-alignment with NATO as well as with political and military blocs by Finland. The year of 1995 for Finland became a turning point in relations with the European Union due to entry into the organization. In contrast to other EU countries (the Baltic ones), which border upon Russia, Finland taking the objectives and policy of the EU leaves as its priority the development of relations with Russia in many areas of cooperation that often leads to disagreements with the leadership of the EU.

Key words and phrases: the EU; NATO; Finlandization; neutrality; “Cold War”; “Greater Finland”; policy of non-alignment; foreign policy line of the Russian Federation; position of the Government of Finland.