

Гималетдинов Олег Салаватович

ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДУХА ФЕДЕРАЛИЗМА

Автор предполагает, что история ? это процесс саморазвития и совершенствования мирового духа. Дух эросности придает абсолютному духу позитивность, конструктивность, созидательность, потенциальность. Дух унитаризма, по мнению автора, связан с духом Танатоса, с разрушением, насилием, жестокостью и унификацией. Унитаризм стремится к господству и подавлению, это его онтологическое основание.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/8-3/16.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 8 (58): в 3-х ч. Ч. III. С. 66-68. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/8-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

который демонстрирует нам следующий эффект: «Мы встречаем людей, которые живут в одном доме, но не контактируют друг с другом. Они не вступают во взаимодействие по очень простой причине, потому что у каждого есть свои игрушки, которыми он занят» [5, с. 143].

Список литературы

1. **Бодрийяр Ж.** Общество потребления. Его мифы и структуры. М.: Культурная революция, Республика, 2006. 269 с.
2. **Воронина О.** Свобода слова и стереотипный образ женщины в СМИ [Электронный ресурс] // Журнальный зал. URL: <http://magazines.russ.ru/znania/1999/2/voronina.html> (дата обращения: 15.04.2015).
3. **Герасимов Г. И.** Общество потребления: мифы и реальность. М.: Знание, 1984. 231 с.
4. **Диоген Лаэртский.** Эпикур [Электронный ресурс] // О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / пер. с древнегреч. М. Л. Гаспарова. М.: Мысль, 1986. URL: <http://www.psylib.org.ua/books/diogen1/txt10.htm> (дата обращения: 29.04.2015).
5. **Дэвид В., Томас Х. Н.** «Потреблятьство. Болезнь, угрожающая миру»: Ультра. Екатеринбург: Культура, 2005. 578 с.
6. **Ерохов И. А.** Грамшианская теория гегемонии в перспективе современной социально-политической критики [Электронный ресурс] // Политико-философский ежегодник. 2008. № 1. URL: <http://www.intelros.ru/readroom/politiko-filosofskij-ezhegodnik/pfe-1-2008/7258-gramshianskaya-teoriya-gegemonii-v-perspektive-sovremennoj-socialno-politicheskoy-kritiki.html> (дата обращения: 29.05.15).
7. **Ильин В. И.** Быт и бытие молодежи российского мегаполиса: социальная структуризация повседневности общества потребления. СПб.: Интерсоцис, 2007. 388 с.
8. **Котляров А. В.** Другие наркотики, или HomoAddictus: человек зависимый. М.: Психотерапия, 2006. 469 с.
9. **Маркузе Г.** Эрос и цивилизация. Одномерный человек [Электронный ресурс] / пер. с англ., послесл., примеч. А. А. Юдина; сост., предисл. В. Ю. Кузнецова. М.: Издательство АСТ, 2002. 526 с. URL: <http://enatramp.narod.ru/pervoistochnik.files/man.files/man0.html> (дата обращения: 29.04.2015).
10. **Ритцер Д.** Макдональдизация общества 5 / пер. с англ. А. Лазарева. М.: Праксис, 2011. 592 с.
11. **Фромм Э.** Иметь или быть / пер. Э. М. Телятниковой. М.: Аст, Астрель, 2011. 314 с.
12. **Фукуяма Ф.** Конец истории? // Вопросы философии. 1990. № 3. С. 84-118.
13. **Хоркхаймер М., Адорно Т. В.** Диалектика Просвещения: Филос. фрагменты. М.: Медиум, 1997. 310 с.

CONSUMPTION AS ONE OF “BARBARISM” MODI

Gayazova Sarbinaz Ravilevna

Kazan State University of Culture and Arts

gayazova_sarbinaz@rambler.ru

The article reveals the basic features typical of consumer society, touches on the negativity of this phenomenon, identifies what aspects of human life it covers. The paper analyzes different historical and philosophical conceptions of “consumer society”. According to the author, consumption in its essence is a “barbarism” modus. The modus is interpreted as one of the forms of barbarism. The researcher emphasizes the duality of the phenomenon of barbarism as a negative phenomenon, which opposes culture and simultaneously is originated by culture itself.

Key words and phrases: barbarism; consumer society; abundance; depersonalization; myth; humanized thing.

УДК 130.33

Философские науки

Автор предполагает, что история – это процесс саморазвития и совершенствования мирового духа. Дух эросности придает абсолютному духу позитивность, конструктивность, созидательность, потенциальность. Дух унитаризма, по мнению автора, связан с духом Танатоса, с разрушением, насилием, жестокостью и унификацией. Унитаризм стремится к господству и подавлению, это его онтологическое основание.

Ключевые слова и фразы: дух эросности; дух федерализма; дух унитаризма; абсолютный дух; взаимодействие.

Гималетдинов Олег Салаватович

Бакирский государственный университет

gimaletdinovoleg@mail.ru

ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДУХА ФЕДЕРАЛИЗМА[©]

На протяжении всей своей истории абсолютная идея стремится к самосовершенствованию и развитию, которых, по нашему мнению, она может достигнуть только согласно принципа развития, предполагающего эволюционность. Подлинная эволюционность в онтологическом и гносеологическом ключе, дающая не только толчок развитию, но и ключ к самопознанию, есть цель абсолютной идеи. Проникая через все ее формы, эволюция ведет абсолютную идею к самой себе через развитие, чтобы дать ей возможность дальнейшего самосовершенствования [2]. Символически это бы выглядело как уроборос – змея, кусающая себя за хвост и олицетворяющая движение к самому себе через развитие, разрушение и новое рождение.

Согласно учению Г. Гегеля, абсолютная идея на каждом этапе собственного развития раскрывается через общественно-политические процессы, через историю человечества, историю народов [3]. Мы полагаем, что порождаемые абсолютной идеей формы общественных взаимоотношений руководствуются двумя различными духами – духом федерализма и духом унитаризма. По нашему мнению, они, дух федерализма и дух унитаризма, не только противоречат друг другу, но и находятся в состоянии активного противостояния, что обусловлено их онтологическими свойствами.

Мы считаем, что дух унитаризма представляет собой начало, предрасполагающее общество к развитию в жестких рамках закрытой системы, дисциплинированной и унифицированной. Такая система нежизнеспособна и статична вне системы организованного насилия, как на уровне идеологии, так и на уровне политики, она проникнута духом Танатоса, а значит стремления к разрушению и смерти [5, с. 340-377]. Существование тоталитарной системы невозможно вне насилия [1, с. 288-356], и здесь ее существование определяется ее жесткостью; и насколько сильно навязанное идеологией коллективное сознание отрицает индивидуальное сознание в противовес себе, настолько система будет способной к развитию. Это положение вещей создает внутреннюю нестабильность системы и самого духа унитаризма, ведь любая санкция есть запрет, а запрет обозначает, прежде всего, отрицание развития, отрицание самосовершенствования, противостояние духу Эроса. И, в конце концов, все это приводит к тому, что система, испытывая колоссальное напряжение, приходит в упадок. Танатос – дух насилия и разрушения, постепенно вводит различные деструктивные силы, одобряя и развивая насилие, как со стороны общества, так и со стороны правительства. Танатос возникает в сознании человека как одно из проявлений абсолютного духа, где разрушение есть элемент, помогающий разрушить устоявшиеся формы для того, чтобы создать предпосылки к будущей эволюции и будущему развитию. Танатос, так же как и дух Эроса, многогранен. Несмотря на то, что он стремится к унификации, упрощению, доминированию и властвованию, он имеет множество проявлений и потенциалов, например, как мы считаем, именно ему принадлежит создание массового сознания общества.

Сознание людей в рамках массового сознания весьма консервативно. Оно отрицает перемены, реформы и переходные периоды, замыкаясь внутри какой-либо выбранной идеи. Кроме того, оно борется, и довольно успешно, с любыми проявлениями либерализма, с любыми угрожающими консерватизму идеями. Руководствуясь массовым сознанием, общество избирает различные формы преследования изначально одиноких индивидуумов либо малочисленных групп, мало поддающихся влиянию массового сознания [6]. Свобода и инакомыслие объявляются вне закона, их заменяет насаждаемая массовому сознанию (и массовым сознанием – каждому индивидууму) единственно верная и истинная идея. Дух Танатоса стремится искоренить свободу и выбор, заменяя их единоначалием, строгим контролем, когда тотальное «мы» управляет единичным «я» без его одобрения такого давления и подчинения.

Тем не менее, проявляя себя в диктатуре и тоталитаризме, дух унитаризма не теряет способности и стремления к развитию и самосовершенствованию в ключе Эроса. Дух унитаризма проявляет свое саморазвитие в построении различных внутригосударственных форм контроля, делающих систему более долговечной и качественно функционирующей, внедряет систему в общество, заставляя его становиться своей неотъемлемой частью, контролирующей себя саму во имя жизни системы, отождествляющей себя с системой. Кроме того, унификация и жесткость не всегда имеют абсолютный оттенок, дух унитаризма позволяет себе сочетаться с духом эросности на уровне некоторых взаимодействий: существуют автократические режимы, которые не замыкаются сами на себе, отрешаясь мирового диалога и сообщества стран, пренебрегая современными тенденциями развития общества, но позволяющие идеям свободы и самосовершенствования общества существовать. Тем не менее, они остаются автократичны путем сдерживания развивающихся губительных для режима идей в некоторых точках их эволюции [4]. Но мы не можем утверждать, что такие системы эросны; они сохраняют деструктивность и самодеструктивность, раскрывая абсолютную идею в подавлении и насилии.

Одной из отличительных от федерализма особенностей унитарного духа является его борьба с какими-либо конструктивными человеческими отношениями, поскольку они предполагают нарушение системы подчинения и идеологической ограниченности, в рамках которой существует дух унитаризма. Федеративность же имеет конструктивные отношения между людьми основой и консенсусом – жизненным стержнем; она по умолчанию предполагает полилог, то есть свободу выражения мнения, свободу его обсуждения; спор, в котором стороны аргументированно защищают свою позицию; и приводит общество федерального духа к консенсусу, который и создает онтологическую гибкость и гармоничность этого духа в отличие от духа унитаризма.

Антиподом духа унитаризма является федерализм, в котором основу государственности составляет полилог, в отличие от монолога унитарного строя, сотрудничество и взаимодействие в противоположность унитарным насилию и давлению. Федеральность обращается к каждому и принимает важным мнение каждого; дух федерализма дает каждой идеологической позиции возможность предопределить направление движения изменений общества в рамках концепции его развития, причем основываясь на дееспособности и адекватности этой позиции, а не на ее соответствии идеологической доктрине. Дух федерализма, потенцируемый и поддерживаемый духом эросности, всецело опирается на принцип развития, и потому федеративность становится более жизнеспособной и жизнеотворяющей системой, в отличие от унитарной, которая в той или иной степени подавляет тенденции развития и самосовершенствования. Гибкость и гармоничность дают определенную смелость духу федерализма, в отличие от унитаризма ему не чужды перемены, поскольку он не живет господством и подавлением большинства. Дух федерализма отрицает явления жестокости, ненависти и насилия, которые свойственны унитаризму; федеративности неприемлемы межнациональные, межконфессиональные конфликты и деструктивные столкновения социальных групп. В противоположность этому, унитаризм, потенцируемый Танатосом, культивирует «темные» стороны человеческой личности; зависть, гордость, презрение, жадность, трусость получают

поддержку унитарного духа, и потребность в конструктивном взаимодействии исчезает, как и само конструктивное взаимодействие, уничтоженное унитаризмом как опасное для его идеологической целостности.

Дух федерализма внимает народам и предлагает различные способы взаимодействия, которые, благодаря своей открытости, имеют конструктивный характер. Тотальное единение народов в натуральном виде, с их культурным кодом и традициями, тем не менее, не умаляет их индивидуальности; конструктивный и гармоничный диалог, пропитанный духом Эроса между людьми различных национальностей, культур и общностей, предполагает взаимное культурное и духовное обогащение. Подобное единение, по нашему мнению, не имеет ничего общего с ассимиляцией, которая представляет собой явление поглощения одних народов другими, не оставляя выбора или альтернативного пути. Подавление является основой духа унитаризма, но не федеративности; неприятие инаковости порождено Танатосом, федерализм же, руководствуясь духом Эроса, ставит во главу уважение индивидуальности. Таким образом, принятие эросности является единственным путем для унитаризма, чтобы прервать бесконечный поток ненависти, единственно возможным способом осуществления себя в реальности.

Следует отметить, что эросность позволяет духу федерализма не только развивать себя и искать постоянного обновления, но и созидает внутреннюю красоту. Эросность в федеральном государстве определяет человеческое взаимодействие, выделяя и подчеркивая гармоничность и целостность. В противоположность ей, Танатос духа унитаризма предполагает отрицание какой-либо красоты, так как красота не ограничена рамками и не поддается унификации. Сила духа эросности, а вместе с ним и федерального духа, в том, что он предполагает различные проявления красоты в самых неожиданных формах, отрицающих шаблонность и стереотипность. Красота, для которой линейность, формализм, предельность неприемлемы, пропитана внутренней свободой духа, дарующей множество трактовок, путей, точек зрения и предоставляющей различные пути самосовершенствования, которое идет из самой сути бытия. Красота не требует от человека движения к себе, она дает ему возможность самому осознать значимость этого движения; она не дает ему четкого паттерна самосовершенствования, а позволяет выбрать путь самому. Самосовершенствуясь под влиянием красоты, человек федерального государства изменяет реальность вокруг себя в ее ключе, он становится образцом гармоничности с обществом и собой. Федерализму, вдохновленному духом Эроса, свойственно создание свободы и открытости как необходимых констант существования личности. Будучи проникнутым духом федерализма, государство самосовершенствуется посредством совершенствования и гармонизации общества; за счет преобразования унификации в индивидуализацию, раскрытия рамок вместо их замыкания, оно более жизнеспособно и функционирует гораздо эффективнее унитарного государства, которое подвержено скрытой, но мощной самодеструкции силами, подавляемыми им самим; принятие красоты как общественной морали делает федерацию сильной за счет общества, тогда как государство унитарного духа разрушается его собственным обществом, в котором насажден культ насилия и доминации.

Подводя итог, суммируем онтологические характеристики, фигурировавшие в предыдущем рассуждении: федерализм, ведомый духом эросности, способен к наибольшей гибкости, динамичности, конструктивности, созидательности, тогда как потенцируемый Танатосом унитаризм лишен этого. Потенциальность, которую в федерализме зарождает дух эросности, предполагает опору на консенсус, отрицающий принципиальную жесткость, а также базирующийся на полилоге и диалоге. Созидательность и открытость раскрывает дух федерализма к гораздо более тесному взаимодействию с принципом развития. Онтологической гармоничностью дух федерализма наделяется именно посредством слияния с духом Эроса, приобретая, кроме того, сильнейшую тенденцию к эволюционности.

Список литературы

1. Бердяев Н. Царство Духа и царство Кесаря. М.: Республика, 1995. 384 с.
2. Гегель Г. В. Ф. Наука логики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.klex.ru/249> (дата обращения: 01.10.2014).
3. Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа [Электронный ресурс]. СПб.: Наука, 1992. URL: <http://psylib.org.ua/books/gegel02/> (дата обращения: 11.10.2014).
4. Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Одномерный человек: Исследование идеологии развитого индустриального общества / пер. с англ., послесл., примеч. А. А. Юдина; сост., предисл. В. Ю. Кузнецова. М.: АСТ, 2003. 526 с.
5. Фрейд З. Психология бессознательного. По ту сторону принципа удовольствия: сборник произведений / сост. М. Г. Ярошевский. СПб.: Питер, 2007. 448 с.
6. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / пер. с англ. Э. М. Телятникова, Т. В. Панфилова. М.: АСТ, 2004. 635 с.

ONTOLOGICAL PECULIARITIES OF SPIRIT OF FEDERALISM

Gimaletdinov Oleg Salavatovich

*Bashkir State University
gimaletdinovoleg@mail.ru*

The author believes that history is a process of the self-development and improvement of world spirit. Eros spirit imparts positivity, constructiveness, creativity, potentiality to absolute spirit. The spirit of unitarianism, according to the author, is associated with the spirit of Thanatos, with destruction, violence, cruelty and unification. Unitarianism tends to domination and suppression providing its ontological foundation.

Key words and phrases: Eros spirit; spirit of federalism; spirit of unitarianism; absolute spirit; interaction.