

Лазутина Татьяна Владимировна

ЯЗЫК ИСКУССТВА КАК ПОЛИФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН

Концепция исследования определяется трактовкой языка искусства как особой формы символотворчества (процесса наделения символическим значением эстетических феноменов, обусловленных культурно-историческим контекстом). Статья посвящена выявлению функций, выполняемых искусством и его языком в жизни отдельного индивида и общества. Центральной проблемой работы является анализ функций языка искусства как особой иерархической системы.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/8-3/30.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 8 (58): в 3-х ч. Ч. III. С. 122-124. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/8-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hists@gramota.net

УДК 78.03:1

Философские науки

Концепция исследования определяется трактовкой языка искусства как особой формы символотворчества (процесса наделения символическим значением эстетических феноменов, обусловленных культурно-историческим контекстом). Статья посвящена выявлению функций, выполняемых искусством и его языком в жизни отдельного индивида и общества. Центральной проблемой работы является анализ функций языка искусства как особой иерархической системы.

Ключевые слова и фразы: искусство; функции искусства; язык искусства; философия искусства; художественное творчество; художественный образ.

Лазутина Татьяна Владимировна, д. филос. н., доцент
Тюменский государственный нефтегазовый университет
LazutinaTV@yandex.ru

ЯЗЫК ИСКУССТВА КАК ПОЛИФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН®

Искусство как сложная иерархическая система в наши дни является предметом рассмотрения комплекса дисциплин: философии, эстетики, культурологии, семиотики, психологии и др.

Актуальность обращения к проблемам языка искусства несомненна, так как искусство выполняет важную роль в формировании развитого мировоззрения, в связи с чем современная философия искусства обращается к вопросам творчества, поиску специфики бытия произведения, где функционирует развитая система знаков (символов).

Осознание важности искусства и его языка в жизни как конкретного человека, так и общества в целом привело современную науку об искусстве к пониманию полифункциональности языка искусства.

Язык искусства, выступая в качестве средства коммуникации, выполняет социальную функцию. Несомненна связь между бытием произведения искусства и изменениями, происходящими в общественной жизни. Получается, что вне общества нельзя говорить о существовании искусства, но и искусство, в свою очередь, влияет на процессы, происходящие в жизни общества.

Анализ эмпирического материала искусства позволяет утверждать, что язык искусства как особая система знаков (символов), сложившаяся в процессе исторического развития искусства, выполняет эстетическую функцию, которая обеспечивает осознание художественных потребностей и способностей человека, формирует художественный вкус.

Искусство можно назвать «особым образом организованным языком» [7, с. 678], в то время как «произведения искусства – то есть сообщения на этом языке – можно рассматривать в качестве текстов» [Там же], которые воспринимаются в качестве особого рода эстетической информации, создаваемой, сохраняемой и передаваемой посредством специфического языка. Знаковая природа искусства и его языка вызывает особый интерес современных исследователей художественного познания (Л. Г. Бергер, В. В. Ким и др.), изучающих искусство как полиязыковую реальность, где находят распространение знаковые системы разных видов искусства, таких как живопись, литература, музыка, театр и др. Язык искусства может быть представлен как особая, постоянно возобновляющаяся знаковая система, бесконечно производящая разнообразные смыслы.

Искусство выполняет информационно-коммуникативную функцию. Язык искусства, выступая как действенное средство общения между членами общества, благодаря которому происходит сплочение коллектива, может быть рассмотрен как способ объединения различных поколений людей (объединительная функция), как память человечества (культуросохраняющая функция), как средство сохранения традиций. Тем самым язык искусства представляет коммуникативную систему, обладающую специфическим содержанием и возможностями передавать отображение мира в сознании посредством художественных образов. К тому же язык искусства является важнейшим средством передачи информации, способствующим сплочению коллектива, что приводит к мысли о том, что язык искусства – это важный носитель информации о целостности мира, «способ моделирования наиболее сложных особенностей картины мира данной цивилизации» [Цит. по: 4, с. 21].

Язык искусства осуществляет трансляцию особой эстетической информации посредством сложноорганизованного комплекса средств художественной выразительности (образовательности), что способствует формированию взглядов человека (общества) на объективную реальность, понимание и оценку происходящего в ней (оценочная функция).

В своих лучших образцах искусство выступает как «установка» и «стереотип действий», осуществляя «устойчивую линию поведения» [6, с. 8]. Так, искусство участвует в создании специфического способа видения мира, оказывая посредством языковой системы эстетическое воздействие на людей. Таким образом, искусство формирует тип самосознания эпохи, систему ее принципов, убеждений и идеалов, реализуя тем самым мировоззренческую функцию.

Искусство, рассматриваемое в современной отечественной эстетике (Ю. Б. Борев, В. В. Бычков, Л. А. Закс и др.) как средство познания и самопознания личности, пробуждает в человеке творческий дух, отражает окружающий мир в виде образов. Язык искусства выполняет эвристическо-познавательную функцию, творчески преобразя действительность: «Язык искусства образный, воздействует образным познанием, которое несет в себе» [1, с. 20]. Кроме того, у языка искусства (в отличие от языка науки с его рационализацией, систематизацией и т.п.) присутствует экспрессивная функция. Функционирование произведений искусства демонстрирует, что язык искусства способен передавать как рациональную, так и эмоционально окрашенную информацию: «жизнь эмоций невозможна без логической сферы, которая, в свою очередь, приобретает определенную эмоциональную окраску» [5, с. 21].

В возможностях искусства осуществлять обмен знаковыми системами между создателем художественного произведения и тем субъектом творчества, для кого оно предназначено (семиотическая функция языка искусства). В искусстве бытийствуют разнообразные системы сигналов, знаков и символов. Символическая природа языка искусства составляет важнейшую эпистемологическую и культурологическую проблемы изучения механизмов формирования смыслов и ценностей в культуре.

Номинативная функция языка искусства, позволяющая выделять предмет исследования из познавательной ситуации, тесно переплетается с репрезентативной функцией, осуществляющей возможность представления результатов познавательной деятельности, и сигнификативной функцией, реализующей обобщение, абстрагирование и объяснение.

Аксиологическая функция присуща языку искусства, который фиксирует разнообразие мира ценностных ориентаций на всех уровнях системы искусства. Искусству принадлежит особая роль в формировании и выражении ценностного отношения человека к миру, так как его язык создает и осуществляет трансляцию общечеловеческих (универсальных) ценностей, способствуя формированию представления о социальном идеале (идеологическая функция).

Большое значение в современном мире играет культуросохраняющая функция искусства. Язык искусства – это своеобразный способ накопления духовного опыта человечества. Ю. Б. Борев рассматривает искусство как «средство просвещения» [2, с. 124], тем самым и как своеобразный «учебник жизни» для передачи опыта, фактов [Там же], то есть языку искусства присуща просветительская функция.

Искусство способствует формированию творческого духа личности (культурно-воспитательная функция) и посредством специфической системы языка выражает активную жизненную позицию художественного субъекта, что находит воплощение в образовательной функции, которая дополняется гуманистической функцией, позволяющей культивировать нравственные ориентиры личности, что дает возможность утверждать исполнение языком искусства воспитательной функции.

Язык искусства выполняет катарсическую функцию, так как в силах создателя художественного произведения привести воспринимающего образный мир искусства к состоянию катарсиса (под которым традиционно понимается «очищение аффектов через страх и сострадание трагическому действу»).

Наряду с катарсической функцией язык искусства выполняет развлекательную (игровую) функцию. Искусство – специфическая игра, «в которую вовлечены как художник, так и зритель» [Цит. по: 3, с. 29], а текст, передаваемый языком искусства, воспринимается его получателем в качестве наслаждения, удовольствия. Получается, что язык искусства воспринимается как средство наслаждения (гедонистическая функция) и (или) как утешение (компенсаторная функция).

Искусство способствует психологической разрядке (релаксационная функция), приводящей к снятию стресса, невроза (психологическая функция). Это своеобразная совокупность физиологического и социального компонентов, посредством развитой системы знаков (символов) активно воздействующих на психику человека (суггестивная функция).

Искусство, обладая «кассандровским началом» [2, с. 125], выполняет футуролого-прогностическую функцию, о чем свидетельствует история искусства.

Итак, можно заключить, что искусство обладает специфическим языком, созданным для удовлетворения эстетических потребностей человека (общества).

Язык искусства является результатом культурной деятельности людей и выступает как полифункциональный феномен.

К ведущим функциям искусства относятся: информационно-коммуникативная, эстетическая, мировоззренческая, оценочная, эвристическо-познавательная, семиотическая, номинативная, репрезентативная, сигнификативная, экспрессивная, идеологическая и культурно-воспитательная и др.

Список литературы

1. Бергер Л. Г. Эпистемология искусства. М.: Русский мир, 1997. 432 с.
2. Борев Ю. Б. Эстетика. М.: Политиздат, 1988. 469 с.
3. Грэм Г. Философия искусства. М.: Слово, 2004. 256 с.
4. Корыхалова Н. П. Музыкально-исполнительские термины: возникновение, развитие значений и их оттенки, использование в разных стилях. СПб.: Композитор, 2000. 272 с.
5. Лазуткина Т. В. Онто-гносеологические и аксиологические основания языка музыки: автореферат дисс. ... д. филос. н. Екатеринбург, 2004. 24 с.
6. Лойфман И. Я. Мировоззренческие штудии: избр. работы. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2002. 100 с.
7. Лотман Ю. М. Об искусстве. СПб.: Искусство, 2000. 704 с.

LANGUAGE OF ART AS A MULTIFUNCTIONAL PHENOMENON

Lazutina Tat'yana Vladimirovna, Doctor in Philosophy, Associate Professor
Tyumen State Oil and Gas University
LazutinaTV@yandex.ru

The conception of the research is determined by the interpretation of the language of art as a special form of symbolic creativity (the process of endowing symbolic value to aesthetic phenomena conditioned by cultural and historical context). The article is devoted to the identification of functions performed by art and its language in the life of the individual and society. The central problem of the work is the analysis of the functions of the language of art as a special hierarchical system.

Key words and phrases: art; functions of art; language of art; philosophy of art; artistic creativity; artistic image.

УДК 130.2:792.03

Культурология

В статье рассматриваются постмодернистские арт-практики: перформанс, хэппенинг, энвайронмент, с точки зрения культурологического контекста украинской театральной сцены. Выявлены особенности функционирования постмодернистских арт-практик в театральной культуре на примере анализа спектаклей «Голос Земли», «Три радости», «Куб от ArtTus», «Город Ч». Сделан вывод о том, что многогранность использования перформанса, хэппенинга, энвайронмента позволит украинскому театру выйти на новый уровень радикальных творческих преобразований.

Ключевые слова и фразы: постмодернизм; перформанс; хэппенинг; энвайронмент; украинская театральная культура; арт-практика.

Лачко Ольга Юрьевна

Харьковская государственная академия культуры, Украина
ef-festival@ukr.net

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОСТМОДЕРНИСТСКИХ АРТ-ПРАКТИК
В СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНСКОЙ ТЕАТРАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ[©]**

Проблема трансформации постмодернистских арт-практик таких, как перформанс, хэппенинг, энвайронмент в контексте украинской театральной культуры представляет собой довольно актуальное звено современной научной мысли. Широко известно, что постмодернизм – это культурное течение, вобравшее в себя философию, эстетику, литературу, искусство и другие гуманитарные науки. В нём заключено отражение модернистского разочарования результатами цивилизации, идеалами классической культуры и гуманизма. Здесь же и авангардистские установки на новаторство и попытки использования всего предыдущего опыта, включенного в современную культуру. Стараясь выйти за рамки своих привычных форм, искусство второй половины XX века имеет в своём составе множество глобальных экспериментов: великое заменяется странным, трагическое – парадоксальным. Такого рода трансформации порождают множество художественных способов и приёмов, способствуя актуализации в театральном искусстве таких арт-практик, как перформанс, хэппенинг, энвайронмент.

Украинское театральное искусство преимущественно базировалось на модели классического театра, построенной на линейном принципе конструирования действия. Для него характерны те же ступени развития, как и для всех театров постсоветского пространства. Известный украинский театральный критик В. Гайдабура отметил унификацию как один из принципов коммунизма, касавшуюся и театральной плоскости культурной жизни [2, с. 106]. Следует отметить, что качественные изменения театрального ландшафта произошли на сломе XX-XXI столетий и способствовали интеграции западноевропейских новаторских арт-практик в украинское сценическое пространство.

Украинская театральная сцена привлекала к себе внимание многих учёных: Н. Корниенко, А. Баканурский, Ю. Клековкин, Л. В. Шилова, В. И. Ковтуненко, Р. П. Береза, тем самым попадая в поле деятельности нескольких разнообразных областей знания. Для наилучшего раскрытия темы данного исследования, остановимся на основных определениях постмодернистских арт-практик, исследуемых в искусствоведческой литературе.

«Перформанс (от англ. *performance* – выступление, исполнение, игра, спектакль) – одна из разновидностей акционизма, короткий спектакль, исполняемый художником перед публикой (чаще всего в художественной галерее, музее или на открытом пространстве). В отличие от театральной пьесы, исполнители не играют какую-либо роль, а исполняют вполне обычные действия. Смысл перформанса – в индивидуальных эстетических и смысловых переживаниях, как участников, так и зрителей» [5, с. 499].

Как глобальное культурное явление перформанс рассматривался украинской учёной В. Романюк. В работе исследованы взаимодействия «Автор-Зритель» в пределах перформативного пространства. Диалогичность,