

Мамонтова Эльвира Александровна

ПРОБЛЕМА ВЫНУЖДЕННОЙ МИГРАЦИИ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В статье анализируются особенности миграционной ситуации в России в последние два десятилетия, трудности и ошибки при регулировании процессов вынужденной миграции. Делается вывод о низкой эффективности миграционной политики данного периода. Анализируется возникшая в последнее время ситуация с вынужденными мигрантами из Украины. Автор приходит к выводу о необходимости максимально упростить приобретение российского гражданства украинскими мигрантами, которые этнически идентичны россиянам и могут легко интегрироваться в российское общество.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/8-3/34.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 8 (58): в 3-х ч. Ч. III. С. 132-135. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/8-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

Скорее всего, правильным будет сказать, что любой цивилизационный выбор начинается с важного решения, принятого властной верхушкой, но продолжается и развивается на протяжении многих лет, охватывая остальное население. В то же время подчеркнем, что субъектом выбора цивилизационной принадлежности всегда будет являться не один человек, а всё общество, понимаемое (в узком смысле) как все представители определенной нации или все жители какого-либо государства.

В результате, под цивилизационным выбором мы будем понимать в данном исследовании долгосрочный процесс принятия решения, который оказывает существенное влияние на развитие крупной общности людей во всех сферах жизни и заключается в восприятии другой системы культурных ценностей или формировании собственной. Цивилизационный выбор, как правило, начинается с одномоментного события и связан с решением элиты, однако длится на протяжении долгого времени и постепенно распространяется на всё общество.

Процесс цивилизационного выбора мы можем, таким образом, разбить на три больших этапа. На первом основными действующими лицами, как правило, становятся политические лидеры, чьи поворотные для страны решения о принадлежности к той или иной цивилизации воплощаются в виде указов, законов, договоров. На втором этапе происходит постепенное осознание населением новых условий общественной жизни, которое влечет за собой культурные изменения. Наконец, заключительный, третий этап характеризуется завершением цивилизационного выбора, в результате которого государство (или нация) либо входит в состав существующей ранее цивилизации, либо формирует собственную.

Список литературы

1. Голованов А. А. Проблемы социального выбора: философский аспект исследования: автореф. дисс. ... к. филос. н. М., 2010. 23 с.
2. Жижек С. Против прав человека. М., 2010. 34 с.
3. Пригожин И. Р. Переоткрытие времени // Вопросы философии. 1989. № 3. С. 3-19.
4. Степин В. С. Цивилизационный выбор России и сценарии мирового развития // Стратегия развития России в третьем тысячелетии. М., 1998. С. 24-28.

ESSENCE OF PHILOSOPHICAL CATEGORY "CIVILIZATION CHOICE"

Mal'chenkov Stanislav Aleksandrovich, Ph. D. in History
Ogarev Mordovia State University
stamal@yandex.ru

In the article an attempt to formulate the meaning of the term "civilization choice" on the basis of its comparison with related concepts is made. The subjects, stages, as well as various aspects of choice, which local civilizations make, are analyzed. The author emphasizes the need for the complex use of the achievements of philosophy, history, political science and geopolitics for the deeper understanding of the essence of the studied category.

Key words and phrases: civilization choice; local civilization; freedom; bifurcation; moral choice; social choice; political elite.

УДК 342.717

Юридические науки

В статье анализируются особенности миграционной ситуации в России в последние два десятилетия, трудности и ошибки при регулировании процессов вынужденной миграции. Делается вывод о низкой эффективности миграционной политики данного периода. Анализируется возникшая в последнее время ситуация с вынужденными мигрантами из Украины. Автор приходит к выводу о необходимости максимально упростить приобретение российского гражданства украинскими мигрантами, которые этнически идентичны россиянам и могут легко интегрироваться в российское общество.

Ключевые слова и фразы: вынужденная миграция; миграционная ситуация; миграционная политика; беженцы; вынужденные переселенцы.

Мамонтова Эльвира Александровна, к.и.н.
Тамбовский государственный технический университет
tstu@admin.tstu.ru

ПРОБЛЕМА ВЫНУЖДЕННОЙ МИГРАЦИИ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ[©]

Проблема беженцев в России в советский период была практически неизвестна. Распад СССР резко изменил миграционную ситуацию на постсоветском пространстве. Начавшиеся процессы этнического размежевания и дискриминация в правах вынуждали миллионы русских и русскоязычных людей, проживавших в бывших

союзных республиках, к приезду в Россию. Кроме того, после снятия «железного занавеса» возник поток граждан дальнего зарубежья, искавших убежища в России или пытавшихся через территорию России перебраться в страны Запада. Несмотря на тяжелый экономический кризис, стране пришлось срочно решать сложные вопросы обеспечения прав вынужденных мигрантов. Были приняты законы РФ «О беженцах» и «О вынужденных переселенцах» от 19.02.1993 г. Эти законы устанавливали в отношении вынужденных мигрантов два правовых статуса: беженца и вынужденного переселенца (который давал мигранту ряд преимуществ в сравнении со статусом беженца). Граждане бывшего СССР могли легко приобрести гражданство России, что давало им возможность получить статус вынужденного переселенца. На статус вынужденного переселенца могли претендовать также граждане России, вынужденные покинуть регионы, охваченные беспорядками (внутренние перемещенные лица). Граждане дальнего зарубежья, которым непросто было приобрести гражданство России, могли претендовать только на статус беженца.

В мае 1993 г. Россия присоединилась к Конвенции ООН 1951 г., что возлагало на нее обязанности обеспечивать права вынужденных мигрантов на должном уровне. Однако в условиях экономического кризиса и мощного потока вынужденных переселенцев из бывших союзных республик быстро обнаружилась невозможность предоставления беженцам и вынужденным переселенцам большинства декларируемых льгот.

На период 1992-1997 гг., характеризовавшийся наибольшим накалом национализма, этнических и социальных конфликтов в большинстве бывших республик, пришлось самая большая миграционная волна вынужденных переселенцев в Россию – 3319,3 тыс. чел. Трудности обустройства их в России привели к тому, что в следующие десять лет поток вынужденных переселенцев стал быстро сокращаться, этому способствовали также спад националистических настроений и постепенная адаптация русских к жизни в новых государствах. Всего чистый миграционный прирост населения России за счет вынужденных переселенцев из стран СНГ и Балтии составил в 1992-2007 гг. 5101,9 тыс. чел. [6].

Приток беженцев в Россию также стал быстро сокращаться. Закон РФ «О беженцах», принятый в 1993 г., не в полной мере учитывал существующие в России социально-политические реалии. Поэтому изменения и дополнения в закон РФ «О беженцах», принятые в июне 1997 г., были продиктованы необходимостью защиты прежде всего национальных интересов нашего государства. Новая редакция закона «О беженцах» предусматривала весьма жесткие ограничения на предоставление статуса беженца. На 1 января 1998 г. в России статус беженца имели 235,1 тыс. чел, причем в 1997 г. из 1100 человек из 52 стран, подавших ходатайство о статусе беженца, получили статус только 63 человека [3]. В 1998 г. статус беженца получили 510 человек, в то же время с учета было снято 106,7 тыс. беженцев в связи с «упорядочением регистрации» [4]. За период 1992-2002 гг. 60,1% вынужденных переселенцев и беженцев лишились своего статуса по разным причинам, основная из которых – истечение срока действия статуса. Высокие темпы снятия с учета вынужденных мигрантов (несмотря на то, что проблемы многих из них не были решены) наглядно свидетельствовали о стремлении властей всех уровней быстрее сбросить с себя бремя заботы о вынужденных мигрантах [5].

Принятые в 2002 г. законы РФ «О гражданстве» и «О правовом положении иностранных граждан» подтвердили переход России к жесткой политике в отношении вынужденных мигрантов, резко усложнив (в том числе и для граждан из стран СНГ) предоставление вида на жительство и получение российского гражданства.

В последующие годы получить статус беженца становилось все труднее. Так, в 2013 г. с ходатайствами о признании беженцами обратились 1997 человек из 49 стран, получили статус всего 40 человек, т.е. около 2% обратившихся. По состоянию на 1 января 2014 г. на учете в органах ФМС России состояли 632 беженца из 26 стран [1].

В последнее десятилетие интерес российской общественности к проблеме вынужденной миграции значительно ослаб. Однако в 2014 г. проблема вынужденной миграции вновь оказалась в центре внимания из-за прибытия сотен тысяч беженцев с востока Украины. Такая ситуация потребовала принятия срочных мер по оказанию всесторонней помощи вынужденным мигрантам с Украины, для чего был принят ряд законодательных и подзаконных актов.

22.07.2014 было принято Постановление Правительства РФ № 690, согласно которому заявления граждан Украины о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации рассматриваются в упрощенном порядке [10].

25.07.2014 был издан Указ Президента РФ № 531, согласно которому соотечественник, являющийся иностранным гражданином, постоянно или временно проживающий на законном основании на территории РФ либо получивший временное убежище в РФ, вправе подать заявление об участии в Государственной программе по переселению в РФ соотечественников [7].

06.08.2014 был издан Указ Президента РФ № 551, которым установлена процедура признания иностранного гражданина, временно пребывающего или проживающего на территории РФ, носителем русского языка и выдачи уведомления о возможности приема в гражданство РФ [8].

02.09.2014 было принято Постановление Правительства РФ № 886, которым предусмотрено, что установленные на 2014 г. потребность в привлечении в Россию иностранных работников и квота на выдачу иностранным гражданам разрешений на работу не распространяются на граждан Украины, прибывших в Россию в экстренном массовом порядке [9].

15.09.2014 было принято Постановление Правительства РФ № 936 об оказании содействия украинским беженцам в обеспечении проезда и провоза багажа к месту пребывания на территории РФ [11].

08.10.2014 было принято Постановление Правительства РФ № 1032, которым сокращено количество необходимых для переселения документов и снижен срок оформления документов с двух месяцев до 15 дней. Такое решение было принято потому, что у многих украинских граждан нет нужных документов [12].

Таким образом, учитывая сложность внутривосточной ситуации на Украине, наша страна гуманно открыла свои двери для сотен тысяч украинских граждан, ищущих в России помощи и защиты. По информации ФМС России в период с 1 апреля 2014 года по 8 апреля 2015 года на территорию России въехало и не убыло по состоянию на указанную дату 953981 гражданин юго-востока Украины, покинувший территорию страны в экстренном и массовом порядке. Из них в миграционную службу обратились за предоставлением статуса беженца 5919 чел., за предоставлением временного убежища 331582 чел., за предоставлением гражданства РФ 78481 чел., для оформления разрешения на временное проживание 180372 чел., для оформления вида на жительство 36826 чел., для участия в Госпрограмме переселения соотечественников 96436 чел. На цели по поддержке и гуманитарной помощи украинским беженцам выделено 11 млрд рублей [2].

Очевидно, что большинство украинских беженцев не желают отказываться от украинского гражданства и при улучшении ситуации вернуться домой. Но более 170 тыс. чел. уже решили стать гражданами РФ. Внутривосточная ситуация на Украине вряд ли быстро стабилизируется. Максимальное упрощение порядка получения украинцами российского гражданства помогло бы решиться на переезд в Россию тем, кто раздумывал над этим. Кроме того, в России на заработках пребывает более одного миллиона украинских граждан, зачастую на нелегальном положении. Подавляющее большинство этих трудовых мигрантов – уроженцы юго-востока Украины, которые духовно и этнически идентичны россиянам (уроженцы западных областей предпочитают ездить на заработки в страны Евросоюза). У большинства украинских трудовых мигрантов дома остались семьи, но зачастую они боятся поехать на родину, опасаясь возможных проблем в случае возвращения на Украину. Многие из них тоже хотели бы остаться на постоянное место жительства в России и воспользоваться упрощенным порядком получения российского гражданства. Таким образом, Россия имеет шанс при минимальных экономических затратах пополнить свое население за счет этнически родственного народа, который может легко интегрироваться в российское общество. Правительству необходимо проявить прагматичность и дальновидность и не повторить ошибок конца 1990-х годов, когда несовершенство миграционного законодательства и трудности обустройства резко затормозили приток русских и русскоязычных людей из постсоветского пространства в Россию.

Список литературы

1. **Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной миграционной службы на 2013 год и плановый период 2014-2016 годов** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/plans/details/81732/full/> (дата обращения: 12.04.2015).
2. **Информация о ситуации в отношении граждан Украины и лиц без гражданства, покинувших территорию страны в экстренном и массовом порядке** [Электронный ресурс]: данные ФМС РФ от 8 апреля 2015 г. URL: http://www.fms.gov.ru/about/statistics/info_o_situatsii_v_otnoshenii_grazhdan_ukrainy/ (дата обращения: 12.04.2015).
3. **Население России 1998**: шестой ежегодный демографический доклад [Электронный ресурс] / ред. А. Г. Вишневский. URL: http://demoscope.ru/weekly/knigi/ns_r98/ns98_sod.html (дата обращения: 12.04.2015).
4. **Население России 1999**: седьмой ежегодный демографический доклад [Электронный ресурс] / ред. А. Г. Вишневский. URL: http://demoscope.ru/weekly/knigi/ns_r99/sod_r.html (дата обращения: 12.04.2015).
5. **Население России 2002**: десятый ежегодный демографический доклад [Электронный ресурс] / ред. А. Г. Вишневский. URL: http://demoscope.ru/weekly/knigi/ns_r02/sod_r.html (дата обращения: 12.04.2015).
6. **Население России 2009**: семнадцатый ежегодный демографический доклад [Электронный ресурс] / ред. А. Г. Вишневский. URL: http://demoscope.ru/weekly/knigi/ns_09/sod_r.html (дата обращения: 12.04.2015).
7. **О внесении изменений в Государственную программу по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом, утвержденную Указом Президента РФ от 22 июня 2006 г. № 637** [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ № 531 от 25.07.2014. URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?3646159> (дата обращения: 12.04.2015).
8. **О внесении изменений в положение о порядке рассмотрения вопросов гражданства РФ, утвержденное Указом Президента РФ от 14.11.2002 г.** [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ № 551 от 06.08.2014. URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?3647649> (дата обращения: 12.04.2015).
9. **О внесении изменений в постановление Правительства РФ от 31 октября 2013 г. № 977** [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ № 886 от 02.09.2014. URL: <http://www.rg.ru/2014/09/09/rabochie-site-dok.html> (дата обращения: 12.04.2015).
10. **О предоставлении временного убежища гражданам Украины на территории РФ в упрощенном порядке** [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ № 690 от 22.07.2014. URL: <http://www.rg.ru/2014/07/24/bejency-site-dok.html> (дата обращения: 12.04.2015).
11. **Об оказании содействия гражданам Украины и лицам без гражданства, постоянно проживавшим на территории Украины и прибывшим на территорию РФ в экстренном массовом порядке, в обеспечении проезда и провоза багажа к месту пребывания на территории РФ** [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ № 936 от 15.09.2014. URL: <http://www.rg.ru/2014/09/17/proezd-site-dok.html> (дата обращения: 12.04.2015).
12. **Об организации работы с соотечественниками, постоянно проживающими на территории Украины, прибывшими на территорию РФ, получившими временное убежище в РФ и желающими принять участие в Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом** [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ № 1032 от 08.10.2014. URL: <http://www.rg.ru/2014/10/13/pereselency-site-dok.html> (дата обращения: 12.04.2015).

PROBLEM OF FORCED MIGRATION IN RUSSIA AT THE PRESENT STAGE

Mamontova El'vira Aleksandrovna, Ph. D. in History
Tambov State Technical University
tstu@admin.tstu.ru

In the article the peculiarities of migration situation in Russia in the past two decades, difficulties and mistakes in the regulation of forced migration processes are considered. The conclusion about the low efficiency of the migration policy of the stated period is made. The recently arisen situation with forced migrants from Ukraine is analyzed. The author concludes that it is necessary to simplify as much as possible the acquisition of Russian citizenship for Ukrainian migrants, who are identical ethnically with the Russians and can be easily integrated into Russian society.

Key words and phrases: forced migration; migration situation; migration policy; refugees; forced migrants.

УДК 294.118

Философские науки

Статья посвящена вопросу категоризации причинно-следственной связи в философской системе санкхья и ее дальнейшего развития. Приводятся рассуждения сторонников данной системы применительно к проблеме существования следствия до своего проявления из причины. Определяются основания санкхьи и вытекающие из них постулаты. Рассматривается доказательство высшей причины бытия – пракрити – с учетом ее качественных характеристик. Приводятся воззрения адептов санкхьи касательно непроявленного принципа мира.

Ключевые слова и фразы: санкхья; пракрита; пракрити; индийская философия; причинность.

Матвеев Сергей Александрович

Русская христианская гуманитарная академия
swj5@yahoo.com

САНКХЬЯ И КАТЕГОРИЯ ПРИЧИННОСТИ В ИНДИЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ[©]

В индийской философии выделяются две точки зрения на причинно-следственную связь: *саткарьявада* и *асаткарьявада*. При саткарьяваде предполагается, что следствие наличествует в своей причине еще до своего непосредственного проявления. При асаткарьяваде же, соответственно, существования следствия до своего проявления из причины не наблюдается [4, с. 101].

Санкхья, одна из шести систем индийской философии, ориентируется на концепцию саткарьявады (следствие предсуществует в своей причине). Данная позиция делится на *вивартаваду* и *паринамаваду*. При вивартаваде говорится, что переход причины в следствие носит характер кажимости. При паринамаваде заявляется, что в данном случае нужно говорить о реальной трансформации.

Сторонники санкхьи утверждают, что одна энергия на самом деле как бы переустраивается, переходит в некую другую. Например, плотник или резчик по дереву способен создать какие-либо деревянные предметы, которые не являются иллюзорными. Подобные рассуждения подкрепляются установленными аргументами:

1) *асаткаранат*: следствие наличествует в причине и до своего проявления; нельзя из какой-либо причины вывести следствие, если бы оно там было заключено изначально (так, получение молока из камня или цветка из воздуха неосуществимо);

2) *упаданаграханат*: характер взаимоотношений между причиной и следствием определяется каузальной зависимостью (так, простоквашу возможно получить лишь из молока, в силу того, что эти две вещи пребывают в установленной связи);

3) *сарвасамбхават*: возникновение вещей основано на законе, по которому одни вещи могут являться причиной возникновения других вещей, то есть ничто не может появиться из ничего;

4) *сактасья-сакья каранат*: следствие наличествует в причине в непроявленной форме, в потенции;

5) *каранабхават* (аргумент *ad absurdum* «доведение до абсурда»): в случае изначального отсутствия следствия в причине получалось бы, что несуществующие в настоящий момент вещи обретали бы свое наличие из ничего, а это абсурдно, ибо «не познается то, чего нет» [2, с. 253].

Философы санкхьи предпринимали попытки понять природу причинности и сделать ее отправным пунктом философии. В «Санкхья-карике» утверждается, что причину мира следует выводить из характера следствия [3, с. 136].

Согласно концепции *паринамавады*, или проявления, следствие реально наличествует в причине. Следовательно, все процессы творения и уничтожения, согласно санкхье, можно считать весьма условными, поскольку их в действительности можно воспринимать как процессы проявления и ухода в непроявленное состояние. Для иллюстрации этого индийские мыслители предлагают посмотреть на черепаху с конечностями, втянутыми под панцирь. Когда черепаха показывает свои конечности, то невозможно утверждать, что они