

Матвеев Сергей Александрович

### **САНКХЬЯ И КАТЕГОРИЯ ПРИЧИННОСТИ В ИНДИЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ**

Статья посвящена вопросу категоризации причинно-следственной связи в философской системе санхье и ее дальнейшего развития. Приводятся рассуждения сторонников данной системы применительно к проблеме существования следствия до своего проявления из причины. Определяются основания санхьи и вытекающие из них постулаты. Рассматривается доказательство высшей причины бытия - пракрити - с учетом ее качественных характеристик. Приводятся воззрения адептов санхьи касательно непроявленного принципа мира.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2015/8-3/35.html](http://www.gramota.net/materials/3/2015/8-3/35.html)

Источник

### **Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 8 (58): в 3-х ч. Ч. III. С. 135-137. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2015/8-3/](http://www.gramota.net/materials/3/2015/8-3/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

## PROBLEM OF FORCED MIGRATION IN RUSSIA AT THE PRESENT STAGE

Mamontova El'vira Aleksandrovna, Ph. D. in History  
Tambov State Technical University  
tstu@admin.tstu.ru

In the article the peculiarities of migration situation in Russia in the past two decades, difficulties and mistakes in the regulation of forced migration processes are considered. The conclusion about the low efficiency of the migration policy of the stated period is made. The recently arisen situation with forced migrants from Ukraine is analyzed. The author concludes that it is necessary to simplify as much as possible the acquisition of Russian citizenship for Ukrainian migrants, who are identical ethnically with the Russians and can be easily integrated into Russian society.

*Key words and phrases:* forced migration; migration situation; migration policy; refugees; forced migrants.

УДК 294.118

**Философские науки**

*Статья посвящена вопросу категоризации причинно-следственной связи в философской системе санкхьи и ее дальнейшего развития. Приводятся рассуждения сторонников данной системы применительно к проблеме существования следствия до своего проявления из причины. Определяются основания санкхьи и вытекающие из них постулаты. Рассматривается доказательство высшей причины бытия – пракрити – с учетом ее качественных характеристик. Приводятся воззрения адептов санкхьи касательно непроявленного принципа мира.*

*Ключевые слова и фразы:* санкхья; пракрита; пракрити; индийская философия; причинность.

**Матвеев Сергей Александрович**

Русская христианская гуманитарная академия  
swj5@yahoo.com

**САНХЬЯ И КАТЕГОРИЯ ПРИЧИННОСТИ В ИНДИЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ<sup>©</sup>**

В индийской философии выделяются две точки зрения на причинно-следственную связь: *саткарьявада* и *асаткарьявада*. При саткарьяваде предполагается, что следствие наличествует в своей причине еще до своего непосредственного проявления. При асаткарьяваде же, соответственно, существования следствия до своего проявления из причины не наблюдается [4, с. 101].

Санхья, одна из шести систем индийской философии, ориентируется на концепцию саткарьявады (следствие предсуществует в своей причине). Данная позиция делится на *вивартаваду* и *паринамаваду*. При вивартаваде говорится, что переход причины в следствие носит характер кажимости. При паринамаваде заявляется, что в данном случае нужно говорить о реальной трансформации.

Сторонники санкхьи утверждают, что одна энергия на самом деле как бы переустраивается, переходит в некую другую. Например, плотник или резчик по дереву способен создать какие-либо деревянные предметы, которые не являются иллюзорными. Подобные рассуждения подкрепляются установленными аргументами:

1) *асаткаранат*: следствие наличествует в причине и до своего проявления; нельзя из какой-либо причины вывести следствие, если бы оно там было заключено изначально (так, получение молока из камня или цветка из воздуха неосуществимо);

2) *упаданаграханат*: характер взаимоотношений между причиной и следствием определяется каузальной зависимостью (так, простоквашу возможно получить лишь из молока, в силу того, что эти две вещи пребывают в установленной связи);

3) *сарвасамбхават*: возникновение вещей основано на законе, по которому одни вещи могут являться причиной возникновения других вещей, то есть ничто не может появиться из ничего;

4) *сактасья-сакья каранат*: следствие наличествует в причине в непроявленной форме, в потенции;

5) *каранабхават* (аргумент *ad absurdum* «доведение до абсурда»): в случае изначального отсутствия следствия в причине получалось бы, что несуществующие в настоящий момент вещи обретали бы свое наличие из ничего, а это абсурдно, ибо «не познается то, чего нет» [2, с. 253].

Философы санкхьи предпринимали попытки понять природу причинности и сделать ее отправным пунктом философии. В «Санхья-карике» утверждается, что причину мира следует выводить из характера следствия [3, с. 136].

Согласно концепции *паринамавады*, или проявления, следствие реально наличествует в причине. Следовательно, все процессы творения и уничтожения, согласно санкхье, можно считать весьма условными, поскольку их в действительности можно воспринимать как процессы проявления и ухода в непроявленное состояние. Для иллюстрации этого индийские мыслители предлагают посмотреть на черепаху с конечностями, втянутыми под панцирь. Когда черепаха показывает свои конечности, то невозможно утверждать, что они

до этого момента не существовали, а когда черепаха втягивает под панцирь свои конечности, они существовать также не перестают. Согласно санхье, характер следствия содержит в себе ключ к характеру причины.

Основанием всей философской системы санхьи является учение о движении (пракрита). Пракрита – первооснова всего сущего, она вездесуща, вечна и едина. Изначальная пракрита (изначальное движение) не обуславливается никакой внешней причиной, поскольку материя (пракрити) не имеет ни начала, ни конца [1, с. 11].

Изначальная причина всех причин обладает, несомненно, более тонкой природой, чем ум или интеллект; более того: ей свойственны все качества феноменального мира (чувства, объекты чувств и так далее). Подобную высшую причину санхья определяет как *пракрити*. Доказательство бытия пракрити сводится к следующей аргументации:

1) Все объекты мира ограничены и зависимы, но должна существовать безграничная и независимая причина. Эта причина и есть пракрити.

2) Всем объектам мира присуще общее качество: они могут выступать как источники наслаждения, страдания и безразличия. Из этого вытекает существование фактора, который транслировал данные качества разнообразным объектам универсума, то есть пракрити.

3) Все вещи в мире обладают способностью порождать некие иные вещи либо реорганизовываться в эти иные вещи. Таким образом, их причине также свойственны такие же характеристики, что и пракрити. Впоследствии, в ходе эволюции следствие проистекает из причины, а в процессе свертывания снова вбирается причиной.

4) Можно видеть подъем к первопричине процесса творения. При свертывании физического проявления элементы разлагаются на атомы, атомы рассеиваются до состояния грубой энергии, а грубая энергия переходит в тонкое состояние. Последний этап характеризуется переходом тонких энергий в непроявленное Единое (*авьякта*). Авьякта рассматривается как пракрити, изначальная природа. Человек взаимодействует с различными вещами, которые имеют причину, причине вещей свойственна своя собственная причина, и так далее, – в результате умопостроений определяется пракрити – как изначальная причина всех вещей.

5) Определяя причину вселенной, следует обосновать некое положительное первоначало: в противном случае произойдет регресс в бесконечность. Таким образом, пракрити в санхье определяется как основание всего сущего [5, с. 451].

Основанием всей философской системы санхьи является учение о движении (пракрита). Пракрита – первооснова всего сущего, она вездесуща, вечна и едина. Изначальная пракрита (изначальное движение) не обуславливается никакой внешней причиной, поскольку материя (пракрити) не имеет ни начала, ни конца [1, с. 11].

Санхья согласна с концепцией, что окружающий мир, включая тело, ум и чувства, определяется комбинацией причин. Вместе с тем, утверждается, что материальное, грубое не в состоянии создавать более «тонкие» формы природы: *манас* (ум), *буддхи* (интеллект), *аханкару* (эго). При изучении природы вещей понимается, что причине как таковой свойственна большая потенция, чем следствию. Это можно сравнить с семенем, которое в непроявленной форме содержит в себе качества будущего растения. Следовательно, адепты санхьи утверждают, что непроявленному принципу мира свойственно видимое и невидимое существование. Изначальная причина всех причин обладает, несомненно, более тонкой природой, чем ум или интеллект; более того: ей свойственны все качества феноменального мира (чувства, объекты чувств и так далее). Подобную высшую причину санхья определяет как *пракрити*. Доказательство бытия пракрити сводится к следующей аргументации:

1) Все объекты мира ограничены и зависимы, но должна существовать безграничная и независимая причина. Эта причина и есть пракрити.

2) Всем объектам мира присуще общее качество: они могут выступать как источники наслаждения, страдания и безразличия. Из этого вытекает существование фактора, который транслировал данные качества разнообразным объектам универсума, то есть пракрити.

3) Все вещи в мире обладают способностью порождать некие иные вещи либо реорганизовываться в эти иные вещи. Таким образом, их причине также свойственны такие же характеристики, что и пракрити. Впоследствии, в ходе эволюции следствие проистекает из причины, а в процессе свертывания снова вбирается причиной.

4) Можно видеть подъем к первопричине процесса творения. При свертывании физического проявления элементы разлагаются на атомы, атомы рассеиваются до состояния грубой энергии, а грубая энергия переходит в тонкое состояние. Последний этап характеризуется переходом тонких энергий в непроявленное Единое (*авьякта*). Авьякта рассматривается как пракрити, изначальная природа. Человек взаимодействует с различными вещами, которые имеют причину, причине вещей свойственна своя собственная причина, и так далее, – в результате умопостроений определяется пракрити – как изначальная причина всех вещей.

5) Определяя причину вселенной, следует обосновать некое положительное первоначало: в противном случае произойдет регресс в бесконечность. Таким образом, пракрити в санхье определяется как основание всего сущего [5, с. 421].

Философия санхьи гласит, что любая отдельно взятая «вещь» окружающего мира предстает перед взором только в естественной связи с другими «вещами» [3, с. 40]. Человек может воспринимать свою роль как одного из многих актеров разыгрываемой на его глазах макрокосмической драмы. Человеческая роль осмысливается как проявление изначальной силы, которая породила галактику, Бытие отдельного индивидуума определяет очень сложная космология. Пракрити в этом ракурсе понимается не просто как материя или природа, не уподобляется отвлеченному разумному принципу бытия, который пребывает за пределами материальной субстанции; это понятие не есть также сухое философское мыслепостроение. Термин «пракрити» переводится как «природа», откуда исходит любое проявление.

Таким образом, санхья согласна с концепцией, что окружающий мир, включая тело, ум и чувства, определяется комбинацией причин. Вместе с тем, утверждается, что материальное, грубое не в состоянии создавать

более «тонкие» формы природы: *манас* (ум), *буддхи* (интеллект), *аханкару* (эго). При изучении природы вещей понимается, что причине как таковой свойственна большая потенция, чем следствию. Это можно сравнить с семенем, которое в непроявленной форме содержит в себе качества будущего растения. Следовательно, адепты санкхьи утверждают, что непроявленному принципу мира свойственно видимое и невидимое существование. Подобная концепция находит свое дальнейшее развитие в йоге. Согласно «Бхагавад-гите» (III, 3, IV, 33-39), санкхья и йога могут идентифицироваться как два различных духовных метода достижения высшего блага [6, с. 181]; таким образом, они соответственно сопоставляются как метод познания (санкхья) и метод действия – вне зависимости от точки зрения на причинно-следственную категоризацию происходящих явлений.

*Список литературы*

1. **Рой М.** История индийской философии / пер. с бенг. М. С. Андропова, И. С. Колобкова, Г. Н. Шестопаловой, А. Ф. Исаенковой. М.: Издательство иностранной литературы, 1958. 548 с.
2. **Санкхья-афоризмы Капилы** / пер. с англ. В. В. Галковского. СПб., 2013. 320 с.
3. **Санкхья-карика Ишваракришны с комментариями Гаудапады и Вачаспати Мишры («Санкхья-карика-бхашья» и «Таттва-каууди»)** // Лунный свет санкхьи / изд. подг. В. К. Шохин. М.: Ладомир. 1995. 326 с.
4. **Тимошук А. С., Шавкунов И. В., Матвеев С. А.** Шесть систем индийской философии. М.: Амрита-Русь, 2015. 176 с.
5. **Чаттопадхья Д.** Локаята даршана. История индийского материализма / пер. с англ. Л. Акатова. М.: Издательство иностранной литературы, 1961. 735 с.
6. **Шохин В. К.** Школы индийской философии. М.: Восточная литература, 2014. 415 с.

**SAMKHYA AND CATEGORY OF CAUSALITY IN INDIAN PHILOSOPHY**

**Matveev Sergei Aleksandrovich**

*Russian Christian Academy for the Humanities*

*swj5@yahoo.com*

The article is devoted to the issue of the categorization of cause-and-effect relations in the philosophical system samkhya and its further development. The arguments of the supporters of the system in respect to the problem of effect existence before its development from cause are presented. The fundamentals of samkhya and subsequent postulates from them are identified. The author considers the evidence of the higher cause of being – prakriti – with respect to its quality characteristics and gives the views of samkhya adherents concerning the unmanifested principle of peace.

*Key words and phrases:* samkhya; prakrit; prakriti; Indian philosophy; causality.

УДК 235.3

**Исторические науки и археология**

*В работе впервые прослежена история формирования состава русских святых, почитавшихся в Иосифо-Волоколамском монастыре в конце XV – XVI в. К исходу этого периода иерархия наиболее почитаемых святых в данной обители предстала в следующем виде. Выше всех стоял культ преп. Иосифа Волоцкого; ступенью ниже – культы святых Сергия Радонежского, Варлаама Хутынского, Леонтия Ростовского, Кирилла Белозерского, Пафнутия Боровского, Петра митрополита, Алексея митрополита, Ионы митрополита, Бориса и Глеба; еще ниже – культы святых Макария Колязинского, Димитрия Прилуцкого, Никиты Новгородского, Зосимы и Савватия Соловецких.*

*Ключевые слова и фразы:* XV-XVI века; Россия; Иосифо-Волоколамский монастырь; почитание русских святых; русская религиозность.

**Мельник Александр Гаврилович**, к.и.н.

*Государственный музей-заповедник «Ростовский кремль»*

*rost-vest@rambler.ru*

**РУССКИЕ СВЯТЫЕ, ПОЧИТАВШИЕСЯ  
В ИОСИФО-ВОЛОКОЛАМСКОМ МОНАСТЫРЕ В КОНЦЕ XV – XVI В. ©**

Иосифо-Волоколамский монастырь был одним из крупнейших религиозных центров в России конца XV – XVI в. Поэтому столь большой интерес представляет история религиозной жизни указанной обители того времени. Одним из характерных проявлений этой жизни выступало почитание святых, что, в частности, нашло выражение в формировании в XVI в. развитого культа основателя названного монастыря – преподобного Иосифа Волоцкого. В недавнее время практика данного культа стала предметом специального исследования [8, с. 125-135]. Настоящая работа посвящена истории почитания других русских святых в той же обители конца XV – XVI в.