

Черепанова Мария Владимировна

**ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КОДЕКСОВ ЭТИКИ ИНЖЕНЕРНЫХ СООБЩЕСТВ В XX-XXI ВВ.**

Масштабы социокультурных изменений, к которым приводит научно-технический прогресс, остро ставят вопросы этической ответственности инженера. Статья посвящена рассмотрению основных направлений трансформации кодексов инженерной этики в XX-XXI вв. Выделенные тенденции демонстрируют релевантность профессиональной и социокультурной составляющих в их содержании и позволяют говорить о повышении в рамках рассматриваемого периода уровня коллективной ответственности участников инженерной практики перед обществом.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2015/8-3/55.html](http://www.gramota.net/materials/3/2015/8-3/55.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 8 (58): в 3-х ч. Ч. III. С. 202-204. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2015/8-3/](http://www.gramota.net/materials/3/2015/8-3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

УДК 101.1:316

**Философские науки**

*Масштабы социокультурных изменений, к которым приводит научно-технический прогресс, остро ставят вопросы этической ответственности инженера. Статья посвящена рассмотрению основных направлений трансформации кодексов инженерной этики в XX-XXI вв. Выделенные тенденции демонстрируют релевантность профессиональной и социокультурной составляющих в их содержании и позволяют говорить о повышении в рамках рассматриваемого периода уровня коллективной ответственности участников инженерной практики перед обществом.*

*Ключевые слова и фразы:* профессиональная этика; инженерное сообщество; инженерная этика; кодекс этики; устойчивое развитие.

**Черепанова Мария Владимировна**

*Национальный исследовательский Томский политехнический университет  
cherepanovamv@tpu.ru*

**ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ  
КОДЕКСОВ ЭТИКИ ИНЖЕНЕРНЫХ СООБЩЕСТВ В XX-XXI ВВ. ©**

Выдающиеся открытия XX века в области науки и техники способствовали росту уровня жизни и благосостояния людей во многих регионах мира. Однако одновременно с этим возросли риски, связанные с иной гранью этого влияния: риски, исходящие из абсолютизации самооценки внутренних благ инженерной практики вне их связи с общечеловеческими нравственными установками. В силу этого вопрос о согласованности целей развития инженерной практики и общества, о значимости этической составляющей инженерной деятельности превратился в важный аспект анализа современной социокультурной ситуации.

В настоящее время инженерная деятельность преимущественно развивается в рамках различного рода институтов (образовательных и профессиональных организаций), которые фиксируют ценностные основания ее культуры в кодексах этики. Для инженерных сообществ обобщение ценностей практики и передача их отдельным участникам практики становятся краеугольным камнем существования и развития. Это связано с тем, что доверие общества распространяется не только на отдельных инженеров, но на профессиональное сообщество в целом. Сообщество, в свою очередь, гарантирует, что его члены будут руководствоваться принятыми правилами и выполнять возложенные на них обязательства. При этом кодексы этики не только закрепляют сложившийся на данный момент уровень ответственности инженеров перед обществом, но и способствуют его повышению. Анализ содержания кодексов этики инженерных сообществ в XX-XXI вв. позволяет проследить основные направления их трансформации и продемонстрировать релевантность социокультурной и профессиональной составляющих в их содержании.

Первой тенденцией, определяющей развитие кодексов этики инженерных сообществ в рамках рассматриваемого периода, является постепенный переход от микроуровня этической рефлексии к макроуровню, что демонстрируется выдвиганием на первый план вопросов социальной ответственности [5, p. 412]. На первых этапах развития – в начале XX в. – кодексы этики инженерных сообществ ориентированы на проблемы взаимоотношений между инженерами и клиентами, а также между инженерами внутри профессионального сообщества, то есть на уровень микроэтики. В дальнейшем происходит смена приоритетов и в качестве важнейших принципов инженерной практики начинают рассматриваться вопросы социальной ответственности инженеров: их ответственности за благосостояние и безопасность общества и окружающей среды, за следование принципам устойчивого развития. Данный переход связан с тем, что современное технологическое общество во многом зависит от инженерной практики как целостного феномена, и было бы неверно рассматривать определенные ситуации как результат недобросовестного поведения частных лиц, а не профессионального сообщества в целом.

Вторая тенденция – переход от превентивной этики к этике высоких устремлений, опирающейся на положительные ценностные установки. Данный переход находит отражение в смене строгих запрещающих принципов принципами, утверждающими положительные ценности инженерной практики [3]. В течение первой половины XX века инженерная этика ориентирована на защиту общества от инженерных ошибок и злоупотреблений, а также от негативных последствий использования техники и технологий. Этот проект превентивной этики осуществлялся посредством принятия кодексов, состоящих из перечней запрещающих правил. Однако такие аспекты инженерной профессии как понимание рисков, знание социокультурного контекста техники, уважение природы и стремление к общественному благополучию не смогли найти адекватного отражения в негативных установках. Более подходящим средством для выражения этих установок профессиональной инженерной культуры стала этика высоких устремлений, ориентированная на высокие ценности и идеалы инженерной практики.

Третья тенденция – интеграция в контекст стратегии устойчивого развития, расширение и уточнение ее принципов в рамках инженерной практики. Под устойчивым развитием понимают «процесс изменений, при котором удовлетворяются современные потребности без ущерба для возможности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности». Эта формулировка впервые прозвучала в 1987 году в докладе «Наше общее будущее» Международной комиссии по окружающей среде и развитию [1]. В дальнейшем ссылка на принципы

устойчивого развития была включена в кодексы этики инженерных сообществ. Формулировка этой стратегии – закономерный результат трансформации экологического движения, акцентирующего внимание на проблемах регионального и глобального масштабов, вызванных использованием современных технологий. С течением времени расширяется содержание понятия, оно начинает употребляться в более широком контексте: все чаще наряду с вопросами сохранения окружающей среды обсуждаются экономические и социальные проблемы.

Принятие решений в рамках процесса инженерного проектирования можно рассматривать как частный случай воплощения в жизнь принципов устойчивого развития [6, р. 244]. Помимо обязательной выработки проектных критериев, учета существующих технологических ограничений, современный инженер должен принимать во внимание возможные социальные, экономические и экологические последствия своих действий. Первостепенная роль, уделяемая принципам устойчивости в развитии практики, подтверждает, что инженерная деятельность, с точки зрения самих инженерных сообществ, приобретает технико-культурный характер и может интерпретироваться только в широком социокультурном контексте. Вследствие этого основа для принятия решений в инженерной практике расширяется, становится междисциплинарной и включает знания из самого широкого круга областей [2].

Четвертая тенденция – переход кодексов этики на глобальный уровень. На международном уровне инженерные сообщества связаны между собой Всемирной федерацией инженерных организаций (WFEO), в которую входят более ста национальных и международных организаций, объединяющих двадцать миллионов инженеров со всего мира [8]. Важность разработки кодексов этики национальными инженерными сообществами и их выведение на международный уровень находит подтверждение в создании модели типового кодекса этики, разработанной специалистами Всемирной федерации инженерных организаций и принятой в 2001 году [7]. Во введении к документу утверждается, что он имеет универсальное значение для представителей инженерной практики вне зависимости от страны пребывания, так как вопросы, касающиеся экологической безопасности и устойчивого развития, не имеют географических границ.

В документе также подчеркивается, что данная модель представляет собой не подробный свод строгих правил, регламентирующих поведение инженера, а свод принципов, задающих основания и границы инженерной практики, наделенной социальной ответственностью. Содержание типового кодекса включает ценности, на которых строится инженерная практика, и принципы, следование которым позволяет воплощать эти ценности в жизнь. Типовую модель кодекса дополняет руководство, включающее примеры реализации этих принципов на практике. Разработчики кодекса отмечают, что приведенные в руководстве примеры не исчерпывают весь перечень этических дилемм, с которыми инженер может столкнуться на практике, однако создают основу для принятия этически обоснованных решений в соответствии с заявленными ценностями.

В содержании типовой модели кодекса WFEO отражены три группы ценностей: ценности, отражающие внутренние блага практики, (научная обоснованность и объективность суждений, компетентность, надежность и безопасность), ценности-цели (права человека, общественная, экологическая безопасность и сохранение биоразнообразия) и добродетели (открытость и честность, ответственность и стремление к профессиональному совершенству) [4]. На примере данной модели кодекса этики прослеживается тенденция интеграции этической составляющей в процесс принятия инженерных решений, объединения технической и этико-культурной сфер инженерной практики. Данная модель кодекса этики задействована в разработке ряда кодексов этики национальных инженерных сообществ.

Рассмотренные тенденции демонстрируют логику трансформаций этических оснований инженерной практики в направлении повышения уровня коллективной ответственности инженеров перед обществом. Тратовка целей развития инженерной практики в терминах устойчивого развития и всеобщего благополучия становится закономерным этапом ее включения в широкий социокультурный контекст. Данный процесс характерен для деятельности инженерных сообществ не только в рамках национальных границ, но и на международной арене.

Инженерные сообщества требуют от своих членов приверженности кодексу этики, взамен этого они предоставляют реальную поддержку в решении этических дилемм с учетом социальных интересов. В глобальном масштабе инженерные сообщества инициируют и поддерживают диалог по транснациональной этике, вовлекая в него сообщества, представляющие иные страны и направления профессиональной деятельности. Повышение степени коллективной ответственности участников инженерной практики подтверждается включением в кодекс этики принципов устойчивого развития, что может рассматриваться как первый шаг на пути встраивания инженерной практики в процесс достижения всеобщего блага.

#### *Список литературы*

1. **Наше будущее** [Электронный ресурс]: доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) / пер. с англ.; под ред. С. А. Евтеева и Р. А. Перелета. URL: <http://устойчивоеразвитие.рф/files/monographs/OurCommonFuture-introduction.pdf> (дата обращения: 27.04.2015).
2. **Черепанова М. В.** Кодекс инженерной этики в контексте стратегии устойчивого развития // В мире научных открытий. 2013. № 11.6. С. 311-316.
3. **Harris Ch. E.** Engineering Ethics: from Preventive Ethics to Aspirational Ethics // Philosophy and Engineering: Reflections on Practice, Principles and Process / editors D. P. Michelfelder, N. McCarthy, D. E. Goldberg. Springer, 2013. P. 177-187.
4. **Harris Ch. E.** Internationalizing Professional Codes in Engineering // Science and Engineering Ethics. 2004. Vol. 10. P. 503-521.
5. **Herkert J. R.** Future Directions in Engineering Ethics Research: Microethics, Macroethics and the Role of Professional Societies // Science and Engineering Ethics. 2001. Vol. 7. P. 403-414.

6. **Michelfelder D., Jones S. A.** Sustaining Engineering Codes of Ethics for the Twenty-First Century // Science and Engineering Ethics. 2013. Vol. 19. P. 237-258.
7. **WFEO Model Code of Ethics** [Электронный ресурс]. URL: [http://www.wfeo.org/wp-content/uploads/WFEO\\_MODEL\\_CODE\\_OF\\_ETHICS\\_Final.pdf](http://www.wfeo.org/wp-content/uploads/WFEO_MODEL_CODE_OF_ETHICS_Final.pdf) (дата обращения: 27.04.2015).
8. **World Federation of Engineering Organizations** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wfeo.org/about/> (дата обращения: 27.04.2015).

#### THE MAIN DEVELOPMENT TENDENCIES OF THE CODES OF ETHICS OF ENGINEERING COMMUNITIES IN THE XX-XXI CENTURIES

**Cherepanova Mariya Vladimirovna**  
National Research Tomsk Polytechnic University  
[cherepanovamv@tpu.ru](mailto:cherepanovamv@tpu.ru)

The scale of socio-cultural changes caused by scientific and technological progress raises sharply the issue of the ethical responsibility of the engineer. The article is devoted to the consideration of the main directions of the transformation of the engineering codes of ethics in the XX-XXI centuries. The identified tendencies demonstrate the relevance of professional and socio-cultural components in their content and allow speaking about increase within the framework of the considered period in the level of the collective social responsibility of engineering practice participants.

*Key words and phrases:* professional ethics; engineering community; engineering ethics; code of ethics; sustainable development.

УДК 130.2

#### Философские науки

*Эта статья содержит анализ личности и творчества Ф. Ницше в контексте культуры XIX века. Ницше, его последователи и противники полагают, что философ противопоставит современной ему традиции, разрывая отношения с тысячелетней европейской культурой. Но в действительности он радикально выражает ряд господствовавших в его время культурных тенденций. Как всякий диссидент, философ не столько отрицает господствовавшие культурные формы, сколько преобразует их и придает им новый облик. Вводится и разрабатывается новое понятие «культурный фетишизм».*

*Ключевые слова и фразы:* ницшеанство; культура; религия; античная культура; культурный фетишизм; христианство; абсолютизм; аристократия; рабство; воля к власти; философский релятивизм.

**Чухлеб Сергей Никитович**, к. филос. н.  
Российская академия музыки имени Гнесиных  
[chuhlebsn@mail.ru](mailto:chuhlebsn@mail.ru)

#### НИЦШЕ И XIX ВЕК<sup>©</sup>

Выступление Ницше было nonsensом для благочестивого, моралистичного и благонамеренного XIX века. Сначала образованное сообщество игнорировало философию Ницше. В итоге же молодые представители этого общества с восторгом приняли ницшеанство как новую Благоую Весть [6, с. 13-47, 51-62; 7; 17].

Сам Ницше претендовал на то, что он полностью разрывает какие-либо отношения и преемства с тысячелетней европейской культурной традицией и создает новое мировоззрение для нового мира. Его противники, и его поклонники были согласны с ним.

Противники Ницше считали его безумным отступником, сманивающим человечество на путь порока и гибели. Ницшеанство было для них симптомом той болезни духа, которую несет безбожное Новейшее время. Но они верили, что благонамеренное и цивилизованное человечество преодолет этот соблазн и не уклонится в сторону на своем пути к торжеству Разумного, Доброго, Вечного.

Поклонники Ницше воспринимали его как великого пророка, который возвестил начало нового, жестокого, но прекрасного мира. Для них Ницше также оказывался вне рамок всей предшествующей культурной традиции и, прежде всего, вне рамок философии и культуры XIX века.

Отчасти и те, и другие правы. «Европа XIX века напоминала хорошо ухоженный и окультуренный садик. Двадцать пять лет революционных и наполеоновских войн отбили у европейцев охоту к всеобщей войне. Развитие капитализма, породившее технологический и научный взрыв, представляло будущее в весьма радужном свете. Общей верой являлась вера в прогресс. Романы Жюль Верна являются прекрасным образцом иллюзий, которые лелеяли разум европейцев того времени. В этих романах мы видим мир Европы бодро марширующим по пути прогресса науки, техники и нравственности. Если здесь и появляются злодеи, то их фигуры оказываются плоскими и почти нереальными – еще одно усилие цивилизации, и эта тень зла исчезнет навсегда.

XIX век – это время ренессанса религии (и этот ренессанс парадоксальным образом разворачивается на фоне все большей секуляризации, обмирщения общества – динамичной, стремительно эволюционирующей