

Щербаков Вячеслав Юрьевич

ВЫБОРЫ В ВОСЕМНАДЦАТЫЙ БУНДЕСТАГ: УСПЕХ ЕВРОСКЕПТИКОВ?

В статье анализируются итоги выборов в восемнадцатый состав Бундестага ФРГ в контексте результатов партий, выступающих против европейской интеграции или её значимых аспектов. Подчёркивается, что отдельные элементы евроскептицизма характерны для всех радикальных партий, как левого, так и правого толков, тем не менее, в б?льшей степени они присущи организациям "справа от центра". Наибольшим успехом среди противников европейской интеграции пользуется идея отказа от единой европейской валюты.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/9-1/59.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 9 (59): в 2-х ч. Ч. I. С. 213-217. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/9-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hlist@gramota.net

9. Gellner E. Nations and Nationalism. N. Y.: Cornell University Press, 2009. 281 p.

10. The Sage Handbook of Nations and Nationalism / ed. by G. Delanty and K. L. Kumar. London: Sage Publications, Ltd., 2006. 592 p.

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO STUDYING THE PHENOMENA OF NATION AND NATIONALISM: PROBLEMS AND GROUNDS FOR CLASSIFICATION

Shcheglova Dar'ya Valer'evna

M. V. Lomonosov Moscow State University

ellerden@gmail.com

The article examines different methodological approaches to studying the phenomena of "nation" and "nationalism", focuses on the grounds to attribute certain researchers to this or that paradigm. In the humanities there are several competing but already axiomatic and default classifications, which are commonly used and widely propagated. The author believes that the most grounded is a dichotomy between two paradigms – Primordialism and constructivism.

Key words and phrases: nationalism; studying nationalism; Primordialism; ethno-symbolism; perennialism; modernism; constructivism.

УДК 94.4; 40.03.01

Исторические науки и археология

В статье анализируются итоги выборов в восемнадцатый состав Бундестага ФРГ в контексте результатов партий, выступающих против европейской интеграции или её значимых аспектов. Подчёркивается, что отдельные элементы евроскептицизма характерны для всех радикальных партий, как левого, так и правого толков, тем не менее, в большей степени они присущи организациям «справа от центра». Наибольшим успехом среди противников европейской интеграции пользуется идея отказа от единой европейской валюты.

Ключевые слова и фразы: выборы в Бундестаг; «Альтернатива для Германии»; правый радикализм; правый популизм; евроскептицизм; движение против евро.

Щербаков Вячеслав Юрьевич, к.и.н., доцент

Южный федеральный университет

sherbakov.viacheslav@yandex.ru

ВЫБОРЫ В ВОСЕМНАДЦАТЫЙ БУНДЕСТАГ: УСПЕХ ЕВРОСКЕПТИКОВ? ©

Выборы в восемнадцатый состав германского Бундестага, прошедшие 22 сентября 2013 г., отчётливо продемонстрировали неоднозначное отношение немецкого общества к проблемам, связанным с процессом европейской интеграции. Разумеется, прежде всего, это выразилось в серьёзном успехе созданной буквально накануне выборов партии «Альтернатива для Германии» (АдГ), получившей 4,7% голосов избирателей [7]. «Мы требуем упорядоченной ликвидации валютного пространства евро», – гласил первый пункт предвыборной программы «Альтернативы» – «Германия не нуждается в евро. Остальным странам единая европейская валюта вредит» [26]. Будучи, фактически, «партией одного требования» и не проведя основательной предвыборной кампании, АдГ сумела, тем не менее, собрать голосов почти столько же, что и «Свободная демократическая партия» (СвДП). Разумеется, отказ от единой европейской валюты не обязательно тождественен отказу от других форм европейской интеграции. В состав ЕС входит несколько государств, не собирающихся расставаться с национальной валютой. Однако в Германии любые призывы отказаться от евро официально идентифицируются как популистские и радикальные, а политические силы, поддерживающие идею возвращения немецкой марки (НМ), воспринимаются в качестве маргинальных и контрпродуктивных.

Отрицание единой европейской валюты (ЕЕВ) появилось практически одновременно с замыслом самой ЕЕВ. С момента возникновения идеи создания ЕЕВ её самыми активными противниками были представители праворадикального сегмента германской политической системы и радикальная часть левых. До середины 1990-х гг. к числу противников ЕЕВ относились и «зелёные». В программе 1993 г. на выборы в Европарламент у защитников окружающей среды имелся целый ряд вопросов относительно будущей валюты: «Действительно ли единая европейская валюта будет способствовать фактическому единству Европы, или напротив, обострит экономические различия? В чём преимущества ЕЕВ, и каковы будут потери? Оправдает ли полученный результат нагрузка, которая ложится на плечи европейцев для приведения в соответствие всех условий создания единой европейской валюты?» [12, S. 29] и т.д. Тогда «зелёные» находились на перепутье и в свойственной им манере выдвигали противоречивый лозунг: «Ни национализма НМ, ни догматизма ЕЕВ!», призвав, тем не менее, отказаться от европейской валюты «поскольку в ближайшие годы она может расколоть Европу» [Ibidem, S. 30]. Впрочем, во второй половине 1990-х гг. они окончательно определились с выбором и уже в 1998 г. обновлённая партия Союз90/«Зелёные», стремясь войти в правительство, полностью повернулась в сторону ЕЕВ. В предвыборной программе «зелёных» было подчёркнуто: «Мы выступаем за принятие единой европейской валюты всеми теми государствами ЕС, которые этого хотят и могут» [9, S. 141].

После того, как ЕС взял окончательный курс на единую европейскую валюту, её самым ярким противником становится известный немецкий бизнесмен Болко Хоффман. Борьба в начале против вхождения Германии в валютный союз, а позже за выход из него становится делом всей жизни Хоффмана. В 1998 г., в преддверии очередных выборов в Бундестаг, мультимиллионер создаёт организацию «Инициатива за немецкую марку – новая либеральная партия» («За НМ»), которая повела активную пропагандистскую кампанию, направленную против введения ЕЕВ. Партия Хоффмана приняла участие в федеральных и нескольких земельных выборах, но особого успеха не добилась. Наилучшего результата удалось достичь в Саксен-Анхальте. Там, на выборах в Бундестаг, «За НМ» поддержали 2,7% голосовавших. В целом по стране за партию Хоффмана отдали голоса только 0,9% активных избирателей [25]. Отсутствие значимой поддержки сограждан не смущало удачливого бизнесмена, который постоянно подчёркивал опасность евро для немецкой экономики и предсказывал его скорый крах. В немецкой прессе постоянно цитировались его фразы: «Евро не пройдёт», «Крупный капитал грабит немецкую экономику», «Евро рухнет, рухнет и <...> рухнет», зачастую сопровождаемые ироническими комментариями. Максимального результата борец с евро достиг в 2004 г. на местных выборах в Гамбурге в союзе с местным правым популистом Рональдом Шиллем, проведя в Законодательное собрание «свободного города» двух депутатов. Впрочем, это был и последний успех. Идея отказа от единой европейской валюты находила всё меньше понимания у сограждан, которые быстро привыкли к евро и научились его ценить. Кроме того, постоянные предостережения Хоффмана о скором крахе европейской валюты перестали пугать обывателя, а сам бизнесмен всё больше воспринимался в качестве комического персонажа. Наконец, эта тема всё больше ассоциировалась с пропагандой откровенно праворадикальных партий. В результате, на выборах в Бундестаг 2005 г. и выборах ландтага Саксен-Анхальта в 2006 г. «За НМ» откровенно провалилась. По выражению газеты «Франкфуртер Алгемайне Цайтунг», партии Хоффмана уже «никто не верил» [17]. Неудачи на политическом поприще сказались на здоровье бизнесмена, и 20 августа 2007 г. он скончался, а 31 декабря того же года прекратила существование и «За НМ».

Болко Хоффман не дожил года до того, как его пессимистические прогнозы начали сбываться. В результате экономического кризиса 2008 г. доверие к единой европейской валюте в немецком обществе оказалось в значительной степени подорванным. По данным опросов, приводимых журналом «Шпигель», в 2010 г. более трети немцев считали необходимым возвращение Немецкой марки. При этом издание подчёркивало, что среди малообразованных слоёв населения противников евро почти 49% [21]. Впрочем, реальное количество противников евро, возможно, гораздо выше. В мае-июне 2013 г. АРД, крупнейшая телекомпания ФРГ, была вынуждена подвергнуть цензуре данные результатов собственного опроса «Хотите ли вы вернуть Немецкую марку?». Тогда «да» ответили 80,7% респондентов [2]. До появления АдГ многие немцы, стремящиеся вернуть НМ, не имели возможности для политического самовыражения, поскольку любые проявления евроскептицизма ассоциировались именно с правым или левым радикализмом. На выборах семнадцатого Бундестага в 2009 г. партии, выступавшие с критикой реальной евроинтеграции и требовавшие возврата НМ, собрали все вместе примерно 2,2% голосов. Однако нарастание мирового экономического кризиса, проблемы долгов Греции и новые донорские вливания Германии в бюджет ЕС увеличили количество людей, сомневающих в целесообразности существования единой европейской валюты.

Вполне вероятно, что «проект АдГ» зародился непосредственно в правящих кругах ФРГ, стремящихся лишить радикалов и экстремистов части электората. В то же время, политическая элита в Берлине вовсе не была настроена радикально менять сложившуюся иерархию партийной системы. В результате, полученные АдГ 4,7% не позволили ей попасть в Бундестаг, но одновременно отняли потенциальные голоса у правых радикалов. Лидер правопопулистского движения «За Германию» (ЗаГ) Манфред Рус сразу же после выборов отметил: «Появление АдГ изменило партийно-политическую ситуацию, и мы не можем этого игнорировать» [22]. Его товарищ по партии генеральный секретарь ЗаГ Ларс Зайденштикер определил АдГ в качестве инструмента этаблированной политики [11, S. 85]. Сами представители АдГ после оглашения результатов выборов заявили, что «весьма разочарованы», а многие рядовые члены партии высказывали подозрения в манипуляциях с голосами избирателей. Так, независимые комментаторы с удивлением отмечали, что рейтинг АдГ долгое время находился на отметке 4,9%, а потом резко упал, в то время как у других партий постоянно менялся [23]. Ситуация в какой-то степени напоминала ту, которая сложилась на выборах в Бундестаг 1969 г. Тогда предвыборные опросы определяли достаточно высокий рейтинг правых радикалов, и «много указывало на то, что Национал-демократическая партия Германии (НДПГ) преодолет 5% барьер» [14]. Лидер национал-демократов Адольф фон Тадден даже говорил о возможности получения 6-8% и от 40 до 75 депутатских мест в Бундестаге [20]. Однако НДПГ собрала только 4,3% [24], после чего в партии начались необратимые центробежные процессы и она быстро перестала играть какую-то значимую роль на политической сцене страны. Тем не менее, НДПГ по-прежнему остаётся ведущей политической силой страны, находящейся «справа от центра». Основанная в 1964 г., эта партия является старейшей праворадикальной организацией Федеративной республики. За 50 лет существования НДПГ пережила ряд взлётов и падений, неоднократные попытки запрета и объединение с «Немецким народным союзом» (ННС) – другой крупной организацией праворадикального сегмента политического спектра. Численность НДПГ, составлявшая ещё в 2007 г. около 7200 человек, к 2013 г. уменьшилась до 5500 человек [13]. «Национальные демократы» требуют ревизии итогов Второй мировой войны и, прежде всего, хотят покончить с «культом вины», поскольку немцы не являются «нацией преступников». НДПГ героизирует немецких солдат времён Третьего рейха и отрицает Холокост, вместо ЕС призывает к созданию «Европы народов» и требует убрать из Конституции право на убежище для иностранцев. Выступая против интеграции иммигрантов, НДПГ подчёркивает, что «интеграция равнозначна геноциду» [1, S. 14]. Подобно всем партиям праворадикального спектра важной частью программтики «национальных демократов» является требование восстановления немецкой марки. В программе НДПГ на выборах в Бундестаг 2013 г. европейскому валютному

союзу предсказывалась судьба «рухнувшей 20 лет назад “тюрьмы народов – СССР”»: «Основания для краха двух империй очевидны, – уверены составители программы. – Одно государство, одно правительство и одна валюта не функционируют, если они покоятся на насильственном выравнивании и опекунов народов и экономик, находящихся на разных уровнях развития» [15, S. 19]. Поэтому НДПГ требовала «немедленного всенародного референдума относительно судьбы евро и возвращения немецкой марки» [Ibidem]. НДПГ получила 1,3% голосов избирателей, что на 0,2% меньше, чем в 2009 г., тем не менее, ей удалось занять 8 место среди 34 партий, участвовавших в федеральных выборах [7].

Созданное в январе 2005 г. на базе организации «За Кёльн» общегерманское движение «За Германию» позиционирует себя в качестве политического объединения граждан, «стремящихся сохранить западноевропейский характер Германии». Движение выступает в поддержку семейных ценностей, ратует за демократию и социальную справедливость, защищённость самых широких слоёв общества от молодёжи до пенсионеров. Традиционно для правопопулистских партий звучат требования расширить функции полиции, усилить наказания даже за незначительные преступления, вроде карманных краж. Кроме того, ЗаГ считает необходимым, чтобы преступники не просто сидели в тюрьме, а трудились, «внося вклад в финансирование своего содержания». Значительное внимание уделяется проблемам, связанным с иностранцами, проживающими в ФРГ. Особо подчёркивается, что «Германия не является страной иммигрантов. Ситуация на немецком рынке труда требует не больше переселенцев, а больше образования» [4]. Накануне выборов в Бундестаг сторонники «За Германию» организовали целый ряд акций, направленных против исламизации страны и масштабную кампанию в поддержку возвращения немецкой марки. «Мы, немцы, говорим “да” Европе. Сильный союз свободных европейских народов гарантирует нам мир и процветание. Движение “За Германию” исповедует европейский патриотизм. Поэтому мы говорим “нет” Европейскому союзу оторванных от жизни еврократов и их провалившейся единой валюты евро» [Ibidem]. Движение получило на выборах 0,2% голосов избирателей.

Таких же результатов достигла и другая праворадикальная организация – партия «Республиканцев» (ПР). Созданная в 1983 г. группой выходцев из ХСС ПР некоторое время пыталась занять ведущее место в качестве «собирающей» правоконсервативного электората. При этом, «республиканцы» старались заработать имидж, никак не ассоциирующийся с понятиями «нацизм» или «третий Рейх». В 1989 г. партия добилась своего самого значимого успеха, получив 7,1% голосов и 6 депутатских мест в Европейском парламенте. Подобно многим партиям, находящимся «справа от центра», ПР выступает за «Европу регионов», в которой каждое государство должно само контролировать собственную экономику и собственную валюту. «Республиканцы» категорически не согласны с тем, чтобы Германия оставалась «спасательным кругом» единой европейской валюты: «Мы требуем возвращения немецкой марки» [27, S. 10].

Кроме признанных лидеров праворадикального лагеря, в выборах восемнадцатого состава Бундестага участвовало несколько «сверхмалых» организаций, оттянувших на себя определённое количество избирателей. Для организаций «справа от центра» вообще характерна жёсткая конкуренция, вызванная, прежде всего, тем, что все они эксплуатируют практически идентичные политические лозунги. В нюансах программы рядовому избирателю зачастую сложно разобраться, особенно если различия исключительно в степени радикализма одних и тех же требований. По этой же причине праворадикальным организациям свойственна устойчивая «текучесть кадров». Закономерно, что зачастую уходя из одной организации крайне правого толка, функционеры приходят в другую, такую же, или создают новую, близкую по духу. Среди лидеров праворадикальных структур, пожалуй, невозможно подобрать кого-либо, за последние десять лет последовательно не состоявшего в трёх-четырёх конкурирующих партиях «справа от центра». Так, в 2012 г. после слияния двух крупнейших праворадикальных организаций НДПГ и ННС, из круга несогласных с «аншлюсом» была создана небольшая партия «Правые», заимствовавшая основные программные положения ННС. В программе «Правых» подчёркивается, что её сторонники не являются противниками Европы, а скорее стремятся к социально справедливой Европе, «базирующейся на суверенитете национальных государств». Для укрепления независимости этих государств, по мнению «Правых», «необходимо введение национальных валютных суверенитетов» [19]. На выборах в Бундестаг молодую партию поддержали всего 2245 избирателей [7].

Другая небольшая немецкая партия «Демократия посредством референдума» или коротко «Референдум» получила на выборах 0,1% голосов. «Референдум» выступает против иммиграции, утверждая, что «страна уже переполнена», кроме того, считает, что Германия и немцы сих пор не имеют равных прав по отношению к остальным народам. Партия добивается создания такой Европы, к которой, по её мнению, стремились Конрад Аденауэр и Шарль де Голль, то есть «Европы регионов». В этом же контексте «Демократия посредством референдума» поддерживает требование «Верните нам нашу немецкую марку!» [10, S. 7].

Ещё одну микро-организацию «Фиолетовые» на выборах поддержали 8211 человек. Партия выступает за суверенные самостоятельные регионы, которые, по её мнению, являются демократической основой строительства регионально структурированной Европы с федеральной организацией, иными словами – за ту же «Европу регионов», что и другие партии «справа от центра» в противовес нынешнему ЕС. Что касается единой европейской валюты, то «фиолетовые» считают, что именно «разнообразие дополнительных, региональных и временных валют способствует отвечающему потребностям, живительному экономическому обмену» [6].

Наконец, к числу евроскептиков следует, без сомнения, отнести и небольшую организацию «Союз за единую Германию» (СЗЕГ), также участвовавшую в выборах 22 сентября 2013 г. СЗЕГ позиционирует себя в качестве выразителя интересов более чем 14 млн «изгнанных» и их потомков. В первые годы существования Федеративной республики партии, представляющие интересы вынужденных немецких переселенцев из потерянных Германией областей, обладали серьёзным политическим весом. Однако к началу XXI века их влияние практически сошло на нет. «Союз» уверен, что с объединением ФРГ и ГДР решены проблемы

далеко не всех немецких земель, кроме того, «Аннексия немецких территорий не имеет международно-правового основания» [3]. СЗЕГ выступает за «сохранение идентичности немецкого народа» и против политики мультикультурализма. Следует отметить, что в программе организации отсутствуют прямые выпады против единой Европы. Тем не менее, подчёркивается, что будущая конституция восстановленной в старых границах Германии должна быть принята на всенародном референдуме. Что же касается евро, то оно, по мнению СЗЕГ, «ограничило суверенитет» и «экономически связало» страну. Кроме этого, единое валютное пространство «было введено без одобрения граждан ФРГ» [8]. Избирательная кампания «Союза за единую Германию» прошла лишь в нескольких землях, её результат – всего 1431 голос [7].

Как уже было отмечено, большинство партий и организаций, участвовавших в выборах восемнадцатого состава немецкого Бундестага и стоящих на позициях евроскептицизма, относятся к категории «справа от центра». Исключение составляют небольшие леворадикальные «Марксистско-ленинская партия Германии» (МЛПГ) и «Германская коммунистическая партия» (ГКП). В полном соответствии со своими названиями обе организации стоят на жёстких антикапиталистических позициях, в которых чётко прослеживается наследие идеологии КПСС и СЕПГ. Очевидно, что одной из главных задач рабочего класса, по мнению МЛПГ, является «подавление сопротивления капиталистов и уничтожение основ их существования как класса» [16]. Европейский союз, по мнению неокommunistов, – это организация, которая наряду с США является крупнейшим «реакционным объединением империалистических государств, в котором не признаётся иных принципов, кроме силы» [5]. Что касается глобального политического влияния современного немецкого империализма, то оно, как полагают составители программы, базируется, в основном, на «умелом экономическом проникновении, выражением которого является единая европейская валюта» [14]. «Результат МЛПГ, полученный на выборах в Бундестаг 2013 г., составляет 0,1% голосов» [7]. Ближайшая соперница МЛПГ на леворадикальном поле – ГКП – добилась гораздо меньшего, ей отдали голоса всего 1699 человек [Ibidem]. «ГКП как революционная партия рабочего класса родилась из борьбы немецкого рабочего движения против капиталистической эксплуатации и гнета, против милитаризма и войны», – говорится в программе партии [18]. Значительное внимание в документе уделяется проблемам, связанным с капиталистическим обществом, которое разрушает природу, способствует эксплуатации, нужде и голоду, а «война является его перманентным состоянием». В программе подвергается критике «реакционная политика Евросоюза», который «наряду с США превратился в глобальную империалистическую сверхдержаву». Но, по мнению немецких коммунистов, «Другая Европа возможна. Это должна быть социалистическая Европа» [Ibidem].

Таким образом, выборы показали наличие в немецком обществе достаточно серьёзной оппозиции официальному европейскому курсу правительства ФРГ. При этом, на антиевропейских позициях стоят партии, находящиеся на противоположных полюсах политического спектра Федеративной республики, хотя преимущественно это организации, исповедующие праворадикальные взгляды. В совокупности им удалось собрать на выборах в Бундестаг 2013 г. более 6,6% голосов немецких избирателей. Количество граждан ФРГ, голосующих за евроскептиков, резко увеличилось по сравнению с предыдущими выборами. Это связано как с ухудшением экономической ситуации в Германии и недовольством её «донорской ролью» в Европе, так и с тем, что немецкие избиратели получили возможность выразить свои политические взгляды, голосуя за АЗГ, ещё не отягощённую официальным клеймом правого радикализма. Дальнейшая динамика развития антиевропейских настроений в Германии во многом зависит как от состояния экономики страны, так и её роли в Европейском союзе. Кроме того, возможно дальнейшее укрепление позиций «Альтернативы для Германии» в качестве официальной «отдушины» правопопулистских общественных настроений.

Список литературы

1. **ARBEIT. FAMILIE. VATERLAND:** Das Parteiprogramm des Nationaldemokratischen Partei Deutschlands (NPD). Beschlossen auf Bundesparteitag am 4./5.6.2010 in Bamberg. 2. Auflage. Berlin, 2013. 20 S.
2. **ARD: Negatives Umfrage-Ergebnis zum Euro zensiert** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mmnews.de/index.php/wirtschaft/12896-ard-negatives-umfrage-ergebnis-zum-euro-zensiert/> (дата обращения: 11.05.2015).
3. **BGD – Die Neue Deutsche Mitte. Satzung und Programm** [Электронный ресурс]. URL: http://www.bgd1.com/bgd_sup.html (дата обращения: 16.05.2015).
4. **Buergerbewegung pro Deutschland** [Электронный ресурс]: Das Programm. URL: http://www.pro-deutschland-online.de/?page_id=1054 (дата обращения: 12.12.2013).
5. **Die EU – ein reaktionäres Bündnis imperialistischer Länder** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mlpd.de/2014/kw21/die-eu-ein-reaktionaeres-buendnis-imperialistischer-laender> (дата обращения: 12.05.2015).
6. **Die Violettten. Parteiprogramm zur Bundestagswahl 2013** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.die-violettten.de/wp-content/pdf/presse/Wahlprogramm2013.pdf> (дата обращения: 21.05.2015).
7. **Endgueltiges Ergebnis der Bundestagswahl 2013** [Электронный ресурс]. URL: http://www.bundeswahlleiter.de/de/bundestagswahlen/BTW_BUND_13/ergebnisse/bundesergebnisse/ (дата обращения: 11.05.2015).
8. **Euro = als Waffe missbraucht** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bgd1.com/cms/blog/2015/02/17/euro-als-waffe-missbraucht/> (дата обращения: 02.04.2015).
9. **Gruen ist der Wechsel:** Programm zur Bundestagswahl 1998. Das Programm zur Bundestagswahl wurde im März 1998 auf der 10. Ordentlichen Bundesdelegiertenkonferenz in Magdeburg verabschiedet. 160 S.
10. **Grundsatzprogramm-Volksabstimmung** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.demokratie-durch-volksabstimmung.de/PDF/Grundsatzprogramm.pdf> (дата обращения: 11.04.2015).
11. **Haessler A.** Mut zur Wahrheit? Entstehungskontext, Entwicklung und gesellschaftspolitische Positionen der «Alternative für Deutschland» / Deutscher Gewerkschaftsbund (Hg.). Berlin, 2014. 391 S.
12. **Lieber Europe erweitern als Demokratie Beschränken:** Programm zur Europawahl 1994. Verabschiedet auf Bundesdelegiertenkonferenz in Aachen. 1993. 12-14 November. 49 S.

13. **Mitgliederzahlen der rechtsextremen Parteien in Deutschland von 2005 bis 2013** [Электронный ресурс]. URL: <http://de.statista.com/statistik/daten/studie/4760/umfrage/entwicklung-der-mitgliederzahlen-von-rechtsradikalen-parteien/> (дата обращения: 17.04.2015).
14. **Nationaldemokratische Partei Deutschlands** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bpb.de/politik/grundfragen/parteien-in-deutschland/42205/nationaldemokratische-partei-deutschlands> (дата обращения: 03.05.2015).
15. **Natürlich Deutsch** [Электронный ресурс]: Das Programm zur Bundestagswahl 2013. NPD – Parteivorstand. Berlin, 2013. URL: http://issuu.com/npd.de/docs/npd_wahlprogramm (дата обращения: 04.05.2015).
16. **Parteiprogramm** [Электронный ресурс] // MLPD. URL: <http://www.mlpd.de/partei/parteiprogramm> (дата обращения: 01.05.2015).
17. **Petersdorff W.** Die Gefährlicher Bürger [Электронный ресурс]. URL: <http://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/eurokrise/alternative-fuer-deutschland-die-gefaehrlichen-buerger-12117429.html> (дата обращения: 11.04.2015).
18. **Programm der Deutschen Kommunistischen Partei (DKP)** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dkp-online.de/programm/> (дата обращения: 20.05.2015).
19. **Programm der Partei Die Rechte** [Электронный ресурс] // Die Rechte. URL: <http://www.worch.info/die-rechte/pdf/Parteiprogramm.pdf> (дата обращения: 20.05.2015).
20. **Strothmann D.** Die NPD auf dem Wahlprüfstand [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zeit.de/1969/40/die-npd-auf-dem-wahlpruefstand> (дата обращения: 20.05.2015).
21. **Umfrage: Deutsche wollen Euro behalten** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.spiegel.de/wirtschaft/umfrage-deutsche-wollen-euro-behalten-a-733874.html> (дата обращения: 02.05.2015).
22. **Vorstand berät über Wahlergebnis** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pro-deutschland-online.de/?p=451> (дата обращения: 06.05.2015).
23. **Voss O.** AfD-Anhänger wittern Wahl-Betrug [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wiwo.de/politik/deutschland/bundestagswahl-afd-anhaenger-wittern-wahl-betrug/8835470.html> (дата обращения: 06.05.2015).
24. **Wahl zum 5. Deutschen Bundestag am 19. September 1965** [Электронный ресурс]. URL: http://www.bundeswahlleiter.de/de/bundestagswahlen/fruehere_bundestagswahlen/btw1965.html (дата обращения: 10.05.2015).
25. **Wahl zum 14. Deutschen Bundestag am 27. September 1998** [Электронный ресурс]. URL: http://www.bundeswahlleiter.de/de/bundestagswahlen/fruehere_bundestagswahlen/btw1998.html (дата обращения: 16.06.2013).
26. **Wahlprogramm. Alternative für Deutschland** [Электронный ресурс] // Parteitagbeschluss 14.04.2013. URL: <http://www.alternativefuer.de/programm-hintergrund/programm/programm/12.05.2015>.
27. **Wahlprogramm 2013** [Электронный ресурс]. Die Republikaner. URL: http://rep.de/upload/CMS/PDF/130413_rep_BY_wahlprogramm_s.pdf (дата обращения: 11.05.2015).

ELECTIONS TO THE EIGHTEENTH BUNDESTAG: SUCCESS OF EURO-SKEPTICS?

Shcherbakov Vyacheslav Yur'evich, Ph. D. in History, Associate Professor
Southern Federal University
sherbakov.viacheslav@yandex.ru

The article analyzes the outcomes of the elections to the eighteenth Bundestag of the Federative Republic of Germany in the context of the results of the parties opposing European integration or its meaningful aspects. The author emphasizes that certain elements of Euro-skepticism are typical for all radical parties, both of left-wing and right-wing ideology. Nevertheless they are more typical for the organizations "to the right of the center". The greatest success among the opponents of European integration enjoys the idea of abandoning single European currency.

Key words and phrases: elections to the Bundestag; "Alternative for Germany"; right-wing radicalism; right-wing populism; Euro-skepticism; movement against euro.

УДК 111.1:111.6

Философские науки

Целью статьи является экспликация пути выведения социально-философской категории производства на метафизический уровень. Автор раскрывает содержание понятия «производство» в качестве онтологической категории, обозначающей деятельность человека как субстанциального индивида, воспроизводящего и производящего Мир, Бытие, Закон, Красоту. Основной результат – представлены пять ступеней выведения категории производства на метафизический уровень, на котором она обретает новый онтологический статус.

Ключевые слова и фразы: онтология; родовая деятельность; самопорождение; общественное производство; материальное производство; субстанциальный индивид.

Юринов Владимир Юрьевич, к. филос. н.
Казанский (Приволжский) федеральный университет
vol-yurinov2@yandex.ru

ПРОИЗВОДСТВО ЗА ПРЕДЕЛАМИ ЭКОНОМИКИ®

Сегодня категория производства отдана на откуп экономике и экономической теории и редко становится предметом социально-философской мысли. В современной социальной теории производство нередко видится