

Сущенко Виктор Алексеевич

ОБУСТРОЙСТВО ГРЕЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНЦЕВ НА ЮГЕ РОССИИ И ПРИЧИНЫ ИХ УСПЕШНОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ДЕЛОВУЮ ЖИЗНЬ РЕГИОНА. ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XVIII - НАЧАЛО XIX В.

В статье рассмотрены условия пребывания греческих поселенцев на Юге России, их адаптация к местной обстановке и участие в хозяйственной жизни региона. Особое внимание уделено выяснению причин успешной предпринимательской деятельности представителей греческой диаспоры и обозначению их вклада в экономическое развитие Донского края. Обоснован вывод о том, что во многом благодаря инициативе и предприимчивости донских греков удалось оживить местную торговлю и промышленность, наполнить новым содержанием формы и способы предпринимательской деятельности.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/9-2/44.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 9 (59): в 2-х ч. Ч. II. С. 174-176. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/9-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

Список литературы

1. Жижек С. Возвышенный объект идеологии. М.: Художественный журнал, 1999. 114 с.
2. Кернберг О. Ф. Агрессия при расстройствах личности и пerversиях. М.: Класс, 1998. 368 с.
3. Мангейм К. Избранное: диагноз нашего времени. М.: Говорящая книга, 2010. 744 с.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. М.: Политиздат, 1988. 574 с.
5. Райх В. Психология масс и фашизм. М.: АСТ, 2004. 544 с.
6. Фрейд З. Малое собрание сочинений. СПб.: Азбука-классика, 2012. 992 с.
7. Фромм Э. Бегство от свободы. М.: АСТ, 2009. 288 с.
8. Фромм Э. Здоровое общество. Догмат о Христе. М.: АСТ; Транзиткнига, 2005. 571 с.
9. Kernberg O. F. Ideology, Conflict, and Leadership in Groups and Organizations. L.: Yale University Press, 1998. 335 p.

**INTERDISCIPLINARY FOUNDATIONS OF SOCIAL THEORY:
PSYCHOANALYTICAL IDEOLOGY CONCEPTIONS**

Smirnova Elizaveta Valer'evna

*M. V. Lomonosov Moscow State University
ev-philos@yandex.ru*

The article aims to examine the ideology conceptions developed within the framework of psychoanalysis trend. The author shows the relation between the psychoanalytical interpretation of ideology phenomenon and “illusory consciousness” conception by K. Marx and F. Engels. The paper touches on the problem of the interrelation of the psychic state of the individual and the type of chosen personal ideologies, at the same time special attention is paid to the analysis of the views by E. Fromm and O. F. Kernberg. The author also identifies the weak points of psychoanalytical approach and its insufficiency for understanding social phenomena.

Key words and phrases: “healthy society”; ideology; “illusory consciousness”; psychoanalysis; psychology; social philosophy; social theory.

УДК 908

Исторические науки и археология

В статье рассмотрены условия пребывания греческих поселенцев на Юге России, их адаптация к местной обстановке и участие в хозяйственной жизни региона. Особое внимание уделено выяснению причин успешной предпринимательской деятельности представителей греческой диаспоры и обозначению их вклада в экономическое развитие Донского края. Обоснован вывод о том, что во многом благодаря инициативе и предприимчивости донских греков удалось оживить местную торговлю и промышленность, наполнить новым содержанием формы и способы предпринимательской деятельности.

Ключевые слова и фразы: поселенцы; диаспора; адаптация; экономика; предпринимательство.

Сущенко Виктор Алексеевич, д.и.н.

Южный федеральный университет

vitekk.08@mail.ru

**ОБУСТРОЙСТВО ГРЕЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНЦЕВ НА ЮГЕ РОССИИ
И ПРИЧИНЫ ИХ УСПЕШНОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ДЕЛОВУЮ ЖИЗНЬ РЕГИОНА.
ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XVIII – НАЧАЛО XIX В. ©**

Предпринимательские структуры, созданные греческими переселенцами для их обустройства на новом месте проживания, стали важным фактором экономического развития Юга России. Поэтому изучение опыта адаптации национальных общин на новой территории может способствовать решению современных этносоциальных проблем. Интерес к этой проблеме вызван и тем обстоятельством, что торгово-промышленная деятельность представителей греческой диаспоры в рассматриваемый период способствовала серьезным сдвигам в жизни Донского края. После длительного застоя в экономике, покоившейся на патриархально-рутинных методах хозяйствования, именно донские греки своей деловой инициативой оживили здесь экономическую жизнь, вызвали бурный рост промышленности и торговли, показали новые формы их организации и новые способы осуществления коммерческих операций. Выяснению причин успешного обустройства греков на Дону и их активной предпринимательской деятельности и посвящена эта статья.

Греков трудно назвать пришлым народом. По свидетельству древних авторов, они основывали свои торговые колонии на Черноморском побережье и в устьях Дона ещё с VII в. до н.э. Уже в эпоху Древнего мира здесь возникли невиданные по тем временам центры ремесла и торговли, способствующие экономическому и культурному процветанию этих мест. Возможно, эта многовековая и благотворная история пребывания древних эллинов на юге России стала одной из причин привлечения царским правительством балканских, малоазиатских и крымских греков для освоения этого региона в конце XVIII века.

Этот новый этап греческой колонизации южных районов России развернулся после Первой русско-турецкой войны 1768-1774 годов, когда в благодарность за помощь, оказанную русским войскам, Екатерина II своим указом от 28 марта 1775 года предоставила грекам право поселиться по берегам Азовского моря и в городе Таганроге [18, с. 3-10].

Однако планомерное освоение греками южных пределов Российской империи началось чуть позже со «времен покоренья Крыма», когда российским правительством было организовано переселение населявших Крымский полуостров греков и армян в южные районы России. Сделано это было с целью разорения Крымского ханства, ибо именно представители этих народов играли ведущую роль в экономике полуострова. Без греческих и армянских торговцев Крым быстро впал в запустение, что затем облегчило его включение в состав Российской империи.

Начало переселенческой кампании было положено в сентябре 1778 года, когда под руководством генерала А. В. Суворова и с благословения греческого митрополита Игнатия было организовано переселение из Крыма на территории России 30 тысяч человек из восьми городов и тридцати деревень. Перевалочной базой на пути греческой иммиграции стала Керчь, откуда греки затем переселились на Дон и Украину. Их путь закончился на берегах реки Кальмиус, которая впадает в Азовское море, где ими был основан город Мариуполь, посвященный Деве Марии, защитнице всех странствующих [8, с. 30-32]. Значительная часть греческих поселенцев обосновалась потом на территории города Таганрога, дав толчок его экономическому и культурному развитию.

Этот город и стал впоследствии главным центром деловой активности донских греков. Основной сферой их деятельности была торговля. Со временем география и ассортимент торговли здесь значительно расширились. В Таганрог стали привозить разнообразные товары из Англии, Неаполя и других государств. Из Таганрога отправляли за рубеж и на местные рынки хлеб, сало, шерсть, масложировое сырье – все то, что производилось в окрестностях города и пользовалось спросом за границей. Уже к 1839 году оборот торговли в городе Таганроге достиг 20 миллионов рублей серебром [10, с. 88-89].

О том, что греческие торговцы занимали ведущие позиции в деловой жизни города, говорит следующий факт: по имеющимся данным, в 1872 году в Таганроге из 1807 купцов греков было 481, остальные – 334 были русскими, 242 – евреями и 30 – немцами [13, д. 18, л. 2]. Заняв, таким образом, ведущее положение среди местных купцов, греки взяли в свои руки большую часть многомиллионных экспортно-импортных сделок. Таганрогские купеческие семейства Ралли, Скараманга, Бендараки, Вальяно, Варвацци и других были хорошо известны как в России, так и во многих странах Европы. Например, торговый дом Ралли имел филиалы в Таганроге, Ростове, Мариуполе. Его глава Пантелеймон Ралли постоянно проживал в Лондоне, откуда управлял делами через своих представителей. В Таганроге его представителем был Лука Скараманга, женатый на сестре П. Ралли. Торговый дом Ралли был главным поставщиком русской пшеницы на английскую биржу. С Британией был связан и торговый дом греческих негоциантов Емес, представительство которого было открыто в Таганроге в 1820-е годы и просуществовало до 1914 года.

Греческие предприниматели со временем превратили город Таганрог в крупнейший центр морской экспортной торговли. Они в полной мере могли реализовать здесь свой деловой потенциал, не испытывая ни экономических, ни национальных, ни религиозных, ни иных притеснений со стороны российского чиновничества. В № 9 ежемесячного литературного приложения к журналу «Нива» за 1902 год о городе Таганроге было сказано следующее: «Таганрог представляет из себя настоящий международный уголок южной Европы; здесь вы найдете обширные колонии итальянцев, далматинцев, триестцев; множество адриатических славян и уроженцев Неаполя, Генуи и Мессины переселились сюда с давних времен; не говорю уже о греках, армянах и евреях, которые переполнили город и захватили в свои руки почти всю торговлю и промыслы» [14, д. 200, л. 5].

В чём же секрет прочного обустройства греческих переселенцев на Юге России, а также их значительных успехов в сфере предпринимательской деятельности? Успехам донских греков на деловом поприще способствовал ряд факторов.

Прежде всего, надо отметить существенную поддержку, оказанную греческим поселенцам со стороны российского правительства. Их на 30 лет освободили от всех податей и повинностей, в том числе и от рекрутского набора. По истечению данного срока греки опять получили существенную поощровку, ибо платили не в расчете по числу душ, а по числу фамилий, то есть семей, что означало значительное ослабление их налогового бремени по сравнению с основной массой населения тогдашней России. Причем с самого начала своей предпринимательской деятельности греческие негоцианты были наделены такими же гильдейскими и торговыми правами, что и российские купцы.

И в последующие годы, как свидетельствуют источники, российское правительство регулярно оказывало материальную поддержку греческим поселенцам. Эта помощь оказывалась как всей общине, так и отдельным ее представителям. В России даже были созданы особые комиссии по оказанию помощи представителям греческой диаспоры. Сами греки тоже неоднократно обращались к российскому правительству с просьбой о выдаче пособий и, как правило, им в просьбах не отказывали [1, д. 5, л. 7].

Однако главным фактором успешной интеграции представителей греческой диаспоры в деловую жизнь России надо считать те благоприятные общественные условия, в которых протекала их деятельность. Они никогда не ощущали себя ущемленным в правах национальным меньшинством, вынужденным жить из милости в чужой стране. Напротив, они были полноправными членами российского общества и примерными подданными Российской империи. Во многом это объясняется давними традиционными связями двух народов: тем уважением, которое испытывали образованные люди России к истории и культурам Древней Греции и Византийской империи, откуда Русь приняла светоч христианской веры.

Стало быть, большую роль в укреплении положения греческих предпринимателей сыграл и религиозный фактор. Именно это единство веры и общие духовные запросы православных греков и православных русских не позволяли, как уже отмечалось, донским грекам чувствовать себя чужими на российской земле.

Конечно, хотя греки достаточно гармонично интегрировались в экономическую и общественно-политическую жизнь России, они в ней не растворились и не ассимилировались, а сохраняли важнейшие черты менталитета и культуры своего народа.

Следует поэтому указать еще на один фактор, обеспечивший весомые преимущества представителей греческой диаспоры в торгово-экономической сфере. Это можно определить как состояние «двойного гражданства», когда, находясь под покровительством российских властей, потомки греческих переселенцев, несмотря на единство веры, считали себя другой нацией, автономной по отношению ко всей остальной России. «Греки вовсе не сливаются с русскими, – отмечал градоначальник Таганрога (1866–1868 годы) контр-адмирал И. А. Шестаков, – не исключая и тех, которые щедротами монархов наших приросли к русской почве...» [4, д. 244, л. 9]. Потому греки были более эластичны в своих действиях, чувствовали себя свободными от установок и правил, которым следовала большая часть населения России. При этом многие потомки греческих переселенцев предпочитали сохранять иностранное подданство, которое позволяло им свободно переезжать из России в страны Европы и возвращаться обратно. Это, несомненно, способствовало упрочению их связей с иностранными коллегами по бизнесу, помогало лучше учитывать деловую конъюнктуру на местном и мировом рынках.

Отличительными чертами греческого предпринимательства уже тогда стали прагматизм, предприимчивость, смекалка и даже хитрость, определяемая страстью к наживе. Эти ментальные черты греческого населения позволили ему выжить и сохранить свою идентичность в России. Сочетание, а подчас и синтез традиционного и западного начал в своем нравственно-этическом облике во многом определили уникальный характер греческой нации, обитавшей на Донской земле.

Таким образом, покровительственная политика правительства России и другие благоприятные возможности обеспечили обустройство и успешную предпринимательскую деятельность представителей греческой диаспоры. Сами греки тоже в немалой мере способствовали экономическому развитию и благоустройству своей новой родины. Их хозяйственная деятельность оставила заметный след в жизни нашего края. Несомненно, что немалую выгоду от их работы на поприще предпринимательской деятельности получили и местные жители.

Список литературы

1. **Архив внешней политики Российской империи (АВПРИ).** Ф. 161. Оп. 2.
2. **Булатова М.** Греческое общество в Таганроге // Таганрогская правда. 1991. 2 марта.
3. **Быковская Н. В.** Архипелажские переселенцы 1775 года в Керчи и Еникале. М., 1994.
4. **Государственный архив Ростовской области (ГАРО).** Ф. 305. Оп. 12.
5. **Греки России и Украины** / под ред. Ю. В. Ивановой. СПб.: Алетей, 2004. 624 с.
6. **Греков А. М.** Приазовье и Дон: очерки общественной и экономической жизни края. СПб.: Тип. товарищества «Общественная польза», 1912. 208 с.
7. **Григорьева Н.** Таганрогские греки или греческие таганрожцы? // Таганрогская правда. 1999. 6 ноября.
8. **Киричек М.** Связь времён // Греки в истории Таганрога: альманах. Таганрог, 2000. Вып. 1. С. 30–32.
9. **Михайлова Н.** Грек с острова Псара // Греки в истории Таганрога: альманах. Таганрог, 2000. Вып. 1. С. 21–25.
10. **Пронштейн А. П.** Земля Донская в XVIII веке. Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 1961. 374 с.
11. **Рузин А.** Чтобы помнили... // Таганрогская правда. 1997. 14 октября.
12. **Скальковский А. А.** Историко-статистический опыт о торговых и промышленных силах Одессы. Одесса, 1838. 88 с.
13. **Таганрогский филиал Государственного архива Ростовской области (ТФГАРО).** Ф. 10. Оп. 1.
14. **ТФГАРО.** Ф. 102. Оп. 27.
15. **Филевский П. П.** История города Таганрога 1698–1898. Таганрог: Сфинкс, 1996. 380 с.
16. **Цымбал А.** «Вполне интересные и полезные для города граждане» // Греки в истории Таганрога: альманах. Таганрог, 2000. Вып. 1. С. 28–29.
17. **Энциклопедия Таганрога.** Таганрог: Антон, 1998. 624 с.
18. **Янницы Ф.** Греческий мир в конце 18 – начале 20 вв. по российским источникам (к вопросу об изучении самосознания греков). М., 2002. 219 с.

ARRANGEMENT OF GREEK SETTLERS IN THE SOUTH OF RUSSIA AND REASONS OF THEIR SUCCESSFUL INTEGRATION IN BUSINESS LIFE OF THE REGION (THE SECOND HALF OF THE XVIII – THE BEGINNING OF THE XIX CENTURY)

Sushchenko Viktor Alekseevich, Doctor in History
Southern Federal University
vitekk.08@mail.ru

The article deals with the conditions of the stay of Greek settlers in the south of Russia, their adaptation to local peculiarities, and participation in the economic life of the region. Special attention is paid to the identification of the reasons of the successful entrepreneurial activity of the Greek diaspora representatives and to the designation of their contribution to the economic development of the Don region. The conclusion that in many respects thanks to the initiative and enterprise of the Don Greeks it was possible to revive local trade and industry, to give new content to the forms and methods of entrepreneurial activity is substantiated.

Key words and phrases: settlers; diaspora; adaptation; economy; entrepreneurship.