

Цепелева Надежда Валерьевна

ОНТО-ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УЧЕНИЯ О ЛИЧНОСТИ А. Ф. ЛОСЕВА

В статье на основе учения А. Ф. Лосева об Абсолютном начале бытия как совершенной личности проводится реконструкция учения о человеческой личности в ее онтологическом и гносеологическом аспектах. По мнению автора, применительно к человеку понятие "личность" предстает как самовластное начало внутренней жизни человека, способное овладеть всей совокупностью собственных природных энергий и могущее вместить другие природные энергии, центр самосознания, источник свободных действий, находящийся в отношениях с другими.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/9-2/49.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 9 (59): в 2-х ч. Ч. II. С. 194-197. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/9-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

учреждениях; подготовка квалифицированных тренерских кадров и судей для детско-юношеского и любительского футбола; пропаганда футбола в средствах массовой информации [Там же, л. 63]. Реализовывал данную программу Комитет Пензенской области по физической культуре и спорту.

Позже в свет вышло постановление Правительства Пензенской области от 10.12.2009 № 966-пП «Об утверждении долгосрочной целевой программы “Развитие физической культуры и спорта в Пензенской области на 2010-2013 годы”» [4, с. 6]. Программа носила комплексный характер, так как приведенные выше две программы были включены в нее в качестве подпрограмм. Она включала в себя такие подпрограммы как: «развитие детско-юношеского спорта», «подготовка спортсменов Пензенской области к XXX Олимпийским играм в Лондоне и развитие олимпийских видов спорта», «развитие футбола в Пензенской области», «развитие плавания, скандинавской ходьбы в Пензенской области».

Таким образом, можно сделать вывод, что после распада СССР в течение долгого времени в Пензенской области не было принято специального закона, который регулировал бы сферу физической культуры и спорта в исследуемом регионе. Отдельные законодательные акты были направлены на развитие массовой физической культуры. Закон, регулирующий сферу физической культуры и спорта, был принят в 2005 году. Он не только стал основным законодательным актом, регулирующим рассматриваемую сферу, но и послужил стартом для дальнейшего развития законодательства в указанной сфере. Именно после принятия данного закона в Пензенской области в дальнейшем стали разрабатываться и приниматься законодательные акты, направленные как на развитие массовой физической культуры, так и спорта высших достижений в нашем регионе.

Список литературы

1. Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. 2906. Оп. 1.
2. ГАПО. Ф. 2915. Оп. 1.
3. ГАПО. Ф. 2916. Оп. 1.
4. Пензенские губернские ведомости. 2009. 26 декабря.

SPECIFICS OF CHANGING LEGISLATIVE REGULATION OF THE SPHERE OF PHYSICAL CULTURE AND SPORT IN PENZA REGION IN 1991-2012

Khar'kov Evgenii Vladimirovich

Penza State University

evgenuil@mail.ru

The article aims to examine the specifics of the legislative regulation of the sphere of physical culture and sport in Penza region in the period of 1991-2012. Relying on the findings the author comes to understand the structure of legislative acts in the mentioned sphere, the changes that took place there during the analyzed period. The paper is of interest first of all because for the first time it tries to analyze Penza legislation in the sphere of physical culture and sport in the mentioned period.

Key words and phrases: legislation; physical culture and sport; Charter of Penza town; law on physical culture and sport; target programme.

УДК 1(091)129+130.31

Философские науки

В статье на основе учения А. Ф. Лосева об Абсолютном начале бытия как совершенной личности проводится реконструкция учения о человеческой личности в ее онтологическом и гносеологическом аспектах. По мнению автора, применительно к человеку понятие «личность» предстает как самовластное начало внутренней жизни человека, способное овладеть всей совокупностью собственных природных энергий и могущее вместить другие природные энергии, центр самосознания, источник свободных действий, находящийся в отношениях с другими.

Ключевые слова и фразы: русская религиозная философия; дух; душа; тело; личность; персонализм; абсолютное бытие.

Цепелева Надежда Валерьевна, к. филос. н., доцент
Новосибирский государственный медицинский университет
cerelevanv@mail.ru

ОНТО-ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УЧЕНИЯ О ЛИЧНОСТИ А. Ф. ЛОСЕВА[©]

В современной философии и гуманитарной науке в целом личность рассматривается с точки зрения ее проявления и значимости в социуме [5; 6]. В определениях неоднократно подчеркивается, что личность – это

не просто человек и индивид с набором каких-то индивидуальных качеств, а именно тот человек и индивид, который является носителем социально-значимых черт и качеств, выразителем общественных отношений и функций [4, с. 401]. В русской религиозной философии рубежа веков мы видим иную концептуализацию понятия личность [1-3]. Русская религиозная философия рубежа веков развивает понятие личности, исходя из богословского учения о личности как ипостаси [7]. В данной статье мы рассмотрим учение о личности А. Ф. Лосева, который продолжает онтологическое осмысление концепта «личность», начатого русской философией в XIX в.

В своей работе «Дополнение к “Диалектике мифа”» А. Ф. Лосев анализирует абсолютную личность, то есть говорит о Боге, связывая понятия «личность» и «абсолютное бытие» (Бог). Однако, исходя из представлений Лосева о Боге-Личности, можно, на наш взгляд, попытаться познать его идею человеческой личности и провести реконструкцию основных идей мыслителя в отношении человека, опираясь на суждение В. Н. Лосского, писавшего, что «различение между личностями и природой воспроизводит в человеке строй Божественной жизни, выраженный троичным догматом. Это – основа всякой христианской антропологии...» [5, с. 206].

Прежде всего, следует отметить, что А. Ф. Лосев, как и многие русские мыслители, осмысляет личность в онтологическом плане. По его мнению, тема и проблема личности включает максимальную насыщенность онтологии, конкретность и реальность бытия. Применительно к человеку этот тезис означает, что личностное начало в человеке не социально, а онтологично, точнее метаонтологично, поскольку связано с абсолютным бытием (Богом).

Следующая важная особенность учения Лосева о личности заключается в том, что личность – это категория, несводимая к субъекту и объекту, а синтезирующая их. В этом Лосев видит апофатизм (окончательную неопределимость, таинственность) личностного начала. Апофатизм, непознаваемость личности не означает агностицизма, а раскрывает особый тип познания, целью которого является единение, обожение. Апофатизм является условием свободы, сердечного познания и основой любви к другому.

Лосев отмечает, что категория личности вмещает в себя логически-идеальное, физически-материальное, животное-органическое, индивидуально-психическое начала и вместе с тем абсолютно не сводимо к ним. Мыслитель показывает, что личность всеедина, целостна, но при этом не является суммой своих частей. Личность не существует в отрыве от своих душевных и телесных проявлений, но не тождественна им. Личность катафатична и апофатична одновременно. Это позволяет определить степень проявления и познания личностного начала самим человеком и другими людьми.

Чтобы понять, как возникает синтезирующее представление о личности у А. Ф. Лосева, нужно обратиться к его абсолютной диалектике личности. Говоря об абсолютной личности, А. Ф. Лосев пишет о бытии Сверхсубстанции как «в-себе-бытии». Это Одно, нерасчленимое, нераздельное, неделимое начало, абсолютная единичность. В единой Сверхсубстанции возникает противопоставление субъекта и объекта, потому что Одно начинает себя оформлять, осмыслять, добровольно ограничивать. Так появляется Интеллигенция Сверхсубстанции (самосознание, мышление, смысл и выход за пределы самого себя), то есть Субъект и Тело как объект. Тело, как отмечает Лосев, это осуществление интеллигенции, совокупность органов интеллигенции, «для-себя-бытие». Здесь Сверхсубстанция находит себя оформленной, ограниченной и определенной. Без этого тела, без границы Сверхсубстанция не мыслила себя как именно себя, не могла отличить себя от иного бытия.

Проводя аналогию с человеческой личностью, мы видим, что человеческая личность нечто большее, чем субъект мышления. Личность и человек не сводимы только к мышлению и не определяются только рациональностью. Личность, по Лосеву, обладает сознанием и самосознанием. «Сознание только тогда есть осознание, – пишет Лосев, – когда оно есть...» [4, с. 406]. Это значит, что человек существует, он обладает бытием, телом, то есть «выраженной субстанцией сознания». Здесь Лосев прямо говорит о том, что личность не существует вне тела, личностное начало проявляет себя через *тело и способно к самопознанию* только благодаря телу.

Итак, Сверхсубстанция содержит в себе предел (Тело) и беспредельное начало (Интеллигенция). Это диалектическое противоречие фокусируется в Стремлении (влечение, душа, жизненный поток сознания и действия, волевое начало). Так вырисовывается трехчастная структура Сверхсубстанции.

Далее, Тело мыслится Лосевым как рождающее и рождаемое, то есть как Живое существо. Личностью философ называет все стремления Живого Существа в полной определенности и завершенности. Личность как ставшее, завершенное – это Субстанция, которая осуществила себя; реально, телесно воплотила Власть, Ведение и Любовь. Такая Субстанция живет «для-себя-и-для-иного». Отсюда следующая особенность личностного бытия – это **бытие «для-себя-и-для-иного»**.

«Бытие-для-иного» фигурирует в учении Лосского как Слово Личности, то есть имя, символ, смысл, понимание или миф. По-другому Лосев называет это «бытие-для-иного» *софийной сферой*, которая в реальной действительности воплощается как Царство, Слава и Церковь.

Применяя вышесказанное к человеку, мы видим, что сознание, самосознание и телесный облик позволяют выделить в человеке как живом существе 2 аспекта: физический (биологический) и психический, связанный с развитием мышления и самосознания. Человеческая личность у Лосева – это единство и целостность, это субстанциальная осуществленность познания, чувства, воли, характера и т.д.

При этом Лосев проводит различие между человеком и любым живым существом (животным, например). Отличия сводятся Лосевым к тому, что живое существо живет мыслью «для себя», а человеческая личность поднимает вопрос о существовании «для другого». Другими словами, понятие «личность» невозможно мыслить вне **отношения с другим**, то есть с человеком или с Богом. Это, как мы заметили выше, бытие «для-себя-и-для-иного».

Отношения человеческой личности с Богом возникают в общении, в участии, которое предполагает, во-первых, что между человеческой и божественной личностями есть нечто общее. Это общее, как нам представляется, носит метафизический и онтологический характер. Оно проявляется в характеристике человека как носителя образа Божия и наличии духовной способности как связи человека с Богом. Эти сущностные особенности человека присущи ему от рождения, изначально. Они соприродны человеческому существу.

Во-вторых, Лосев абсолютно, на наш взгляд, в богословском смысле пишет, что иметь общение с Богом – значит спасаться, то есть переходить из состояния временной растерянности и пустоты в состояние абсолютной самособранности и света. Это умное восхождение к Богу, которое подавляет в человеке пустоту, тьму, злобу, разбросанность мыслей и чувств, страстность при помощи самой Абсолютной Личности. Если воспользоваться определением В. Н. Лосского, то мысль Лосева можно пояснить следующим образом: личность – это «свобода человека по отношению к своей природе» [Там же, с. 501]. Или: «человек, созданный “по образу”, – это лицо, способное постольку являть Бога, поскольку его природа дает себя пронизывать обожествляющей его благодатью» [Там же, с. 671].

Умное восхождение осуществляется через веру, молитву и таинства и заканчивается реальным, телесным преображением по соизволению Бога. Лосев делает окончательный вывод: общение – это уподобление Богу. Это означает, что человек сам становится абсолютным, «как бы богом».

«Бытие-для-иного» предполагает, что личность проявляет влечение и стремление вовне. Эта направленность стремления личности названа русским мыслителем любовью. Но направленность стремления личности может быть разной. Любовь как личностная завершенность и законченность, как цельность, предстает как подлинная любовь, или святость. В. Н. Лосский в этом контексте отмечает: «Личное существо способно любить кого-то больше собственной своей природы, больше собственной своей жизни» [Там же, с. 501].

Исходя из трехчастной структуры Сверхсубстанции (личности) А. Ф. Лосева и проводя аналогию с человеком, можно заметить, что деятельность личности является результатом ума, или, как пишет сам Лосев, результатом ведения. Ум, считает мыслитель, не является отдельной способностью души. Лосев отличает ум от влечения и стремления как проявлений души. Напротив, ум выше души, и душа представляет собой развертывание именно ума. Умное ведение Лосев называет *верой*.

Здесь, мы полагаем, Лосев следует той богословской традиции, которая осмысляла понятие духа в человеке именно как ум (разум). Русский мыслитель в отличие от западноевропейской традиции не противопоставляет разум и веру, напротив, вера и разум предполагают друг друга. При этом Лосев рассматривает ситуацию полного единства ума и души в самосознании человека. При их отождествлении возникает сверхинтеллигенция, или *сверхсознание*, которое Лосев называет **сердцем**. Именно сердце в конечном итоге является источником всякой интеллигенции и ума, и души. *Сердце являет собой полноту ума*.

В противоположность антитезе разума и веры, свойственной западноевропейской философии, А. Ф. Лосев рассматривает антитезу ума и души (стремление, влечение, воля). Антитеза человеческого ума и души в философии Лосева является полной аналогией онтологической антитезы бытия и становления. Бытию предшествует Единое (Бог), а за Становлением (душа, мир) у Лосева идет Ставшее, которое и является, как было отмечено выше, личностью. Отсюда еще одна характеристика абсолютной личности Бога и человеческой личности: личность – это ставшее, устойчивое, остановившееся бытие стремления (души). Поясняя эту мысль Лосева, можно вспомнить слова Августина: «непокойно сердце наше, пока не успокоится в Тебе, о Господи!». В богословской традиции истолкования личности этому тезису Лосева может, как нам видится, соответствовать представление о человеческой личности как образе и подобии Божию.

Как видим, у Лосева личность, как божественная и человеческая – это сложное понятие, включающее в себя субстанцию, тело, внутреннее содержание, сознание, самосознание. Личность – единое, цельное и целостное начало. В ней сливаются идеальное и реальное: здесь есть лицо (внешний образ), лик (смысл, идея) и слово (имя). Такая трактовка личности Лосевым, как мы полагаем, близка богословскому пониманию личности как ипостаси, представленной в трудах В. Н. Лосского. В ней есть признание катафатического и апофатического начал бытия личности, единство духовно-душевно-телесного начала, жизни «для другого» в любви к нему, бытие общения.

Однако концепция личности Лосева интересна еще и тем, что личность рассматривается мыслителем сквозь призму различных мифологий. Эта идея тесно связана с базовым принципом бытия личности как начала, проявляющегося непосредственно в самом бытии человека – телесном, психическом, социальном. Отсюда с точки зрения А. Ф. Лосева каждая личность является носителем какой-то мифологии (мировоззрения, философии, религиозного учения или идеи в широком смысле).

Одновременно каждая эпоха связана с конкретной мифологизированной идеей личности. Восточная мифология, например, растворяет личность в универсуме, обоготворяя природу. В Древней Греции абсолютизируется живое, телесное существо, обладающее физической красотой. Только в христианстве, по Лосеву, личность берется в своем абсолютном бытии и абсолютной свободе. Личность в христианстве включает и Бога, и другого человека, и социум, и природу. Человек-личность в христианстве рассматривается в контексте всевозможных онтологических связей. В новоевропейской философии Лосев видит, напротив, последовательность этапов отпадения от абсолютной мифологии личности, представленной в христианстве, а именно: либерализм, социализм и анархизм. Последний этап в этой иерархии – сатанизм. В этих мифологиях как раз и раскрывается степень проявления личностного начала и направленность любви личности.

Таким образом, понятие личности у Лосева раскрывается в метаонтологическом аспекте. Понятие личности соотносится с Богом. Применительно к человеку понятие «личность» предстает как самовластное начало внутренней жизни человека, овладевшее всей совокупностью собственных природных энергий и могущее вместить другие природные энергии, центр самосознания, источник свободных действий, находящийся в отношениях с другими. Личность познается самим человеком и другими личностями по своим проявлениям вовне, без которых личность не мыслима, но, тем не менее, не сводима и не определена этими акциденциями. Личность – некое онтологическое начало в человеке, позволяющее ему быть единым внутри себя и с другими людьми, и с Богом, и со всем миром.

Список литературы

1. Бердяев Н. А. Царство Духа и Царство Кесаря. М.: Республика, 1995. 383 с.
2. Зеньковский В. В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. М.: Изд-во Св.-Вл. Братства, 1993. 224 с.
3. Карсавин Л. П. Сочинения. М.: Раритет, 1993. 496 с.
4. Лосев А. Ф. Личность и Абсолют. М.: Мысль, 1999. 719 с.
5. Лосский В. Н. Боговидение. М.: АСТ, 2006. 759 с.
6. Новая философская энциклопедия: в 4-х т. М.: Мысль, 2010. Т. 2. 2010. 634+2 с.
7. Новиков Д. В. Учение о личности в христианском богословии // Человек. 2000. № 2. С. 27-37; № 3. С. 64-72.
8. Русская философия: энциклопедия / под общ. ред. М. А. Маслина; сост. П. П. Апрышко, А. П. Поляков. М.: Алгоритм, 2007. 736 с.
9. Современный философский словарь / под общ. ред. В. Е. Кемерова. Изд-е 3-е. М.: Академический проект, 2004. 864 с.
10. Яннарас Х. Личность и Эрос // Яннарас Х. Избранное: Личность и Эрос. М.: РОССПЭН, 2005. С. 89-401.

ONTOLOGICAL AND GNOSIOLOGICAL ASPECTS OF A. F. LOSEV'S TEACHING ABOUT PERSONALITY

Tsepeleva Nadezhda Valer'evna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Novosibirsk State Medical University
cepelevanv@mail.ru

In the article on the basis of A. F. Losev's teaching about the Absolute origin of being as a perfect personality the reconstruction of the doctrine of human personality in its ontological and gnosiological aspects is carried out. According to the author's opinion, as applied to a person the notion "personality" appears as absolute origin of the inner life of a human, which is able to master the whole totality of its own natural energies and to contain other natural energies, the center of self-consciousness, the source of free actions being in relations with others.

Key words and phrases: Russian religious philosophy; spirit; soul; body; personality; personalism; absolute being.

УДК 141:316.3

Философские науки

В статье рассматриваются ценности и ценностные ориентиры как необходимые условия, влияющие на поведение индивида. Основой исследования служит экстрим, который при определенных условиях трансформируется в экстремальное настроение и проявляется в экстремальном поведении. Особую роль в этом играют ценности, поскольку в условиях смены шкалы ценностных ориентиров происходит значительный рост экстремального поведения. В то же время в условиях сформировавшейся и устойчивой шкалы ценностных ориентиров, патриотического воспитания и стабильного развития социальной системы происходит снижение экстремального поведения личности.

Ключевые слова и фразы: ценность; шкала ценностных ориентиров; экстрим; экстремальность; экстремальное поведение; общество.

Чудина-Шмидт Наталья Витальевна, к. филос. н.
Крымский филиал Краснодарского университета МВД России
Frog-79@mail.ru

ВЛИЯНИЕ ЦЕННОСТЕЙ НА СНИЖЕНИЕ УРОВНЯ ЭКСТРЕМАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ®

Рост экстремальных проявлений современного общества глобализационных процессов заставляет каждого мыслящего человека задуматься не только о путях их преодоления, но и о том, что может называться фактором и условием их развития, т.е. что является истоком, из которого они берут свое начало.