

Чудина-Шмидт Наталья Витальевна

### **ВЛИЯНИЕ ЦЕННОСТЕЙ НА СНИЖЕНИЕ УРОВНЯ ЭКСТРЕМАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ**

В статье рассматриваются ценности и ценностные ориентиры как необходимые условия, влияющие на поведение индивида. Основой исследования служит экстрим, который при определенных условиях трансформируется в экстремальное настроение и проявляется в экстремальном поведении. Особую роль в этом играют ценности, поскольку в условиях смены шкалы ценностных ориентиров происходит значительный рост экстремального поведения. В то же время в условиях сформировавшейся и устойчивой шкалы ценностных ориентиров, патриотического воспитания и стабильного развития социальной системы происходит снижение экстремального поведения личности.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2015/9-2/50.html](http://www.gramota.net/materials/3/2015/9-2/50.html)

Источник

### **Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 9 (59): в 2-х ч. Ч. II. С. 197-200. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2015/9-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2015/9-2/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

Таким образом, понятие личности у Лосева раскрывается в метаонтологическом аспекте. Понятие личности соотносится с Богом. Применительно к человеку понятие «личность» предстает как самовластное начало внутренней жизни человека, овладевшее всей совокупностью собственных природных энергий и могущее вместить другие природные энергии, центр самосознания, источник свободных действий, находящийся в отношениях с другими. Личность познается самим человеком и другими личностями по своим проявлениям вовне, без которых личность не мыслима, но, тем не менее, не сводима и не определима этими акциденциями. Личность – некое онтологическое начало в человеке, позволяющее ему быть единым внутри себя и с другими людьми, и с Богом, и со всем миром.

#### Список литературы

1. Бердяев Н. А. Царство Духа и Царство Кесаря. М.: Республика, 1995. 383 с.
2. Зеньковский В. В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. М.: Изд-во Св.-Вл. Братства, 1993. 224 с.
3. Карсавин Л. П. Сочинения. М.: Раритет, 1993. 496 с.
4. Лосев А. Ф. Личность и Абсолют. М.: Мысль, 1999. 719 с.
5. Лосский В. Н. Боговидение. М.: АСТ, 2006. 759 с.
6. Новая философская энциклопедия: в 4-х т. М.: Мысль, 2010. Т. 2. 2010. 634+2 с.
7. Новиков Д. В. Учение о личности в христианском богословии // Человек. 2000. № 2. С. 27-37; № 3. С. 64-72.
8. Русская философия: энциклопедия / под общ. ред. М. А. Маслина; сост. П. П. Апрышко, А. П. Поляков. М.: Алгоритм, 2007. 736 с.
9. Современный философский словарь / под общ. ред. В. Е. Кемерова. Изд-е 3-е. М.: Академический проект, 2004. 864 с.
10. Яннарас Х. Личность и Эрос // Яннарас Х. Избранное: Личность и Эрос. М.: РОССПЭН, 2005. С. 89-401.

#### ONTOLOGICAL AND GNOSIOLOGICAL ASPECTS OF A. F. LOSEV'S TEACHING ABOUT PERSONALITY

**Tsepeleva Nadezhda Valer'evna**, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor  
Novosibirsk State Medical University  
cepelevanv@mail.ru

In the article on the basis of A. F. Losev's teaching about the Absolute origin of being as a perfect personality the reconstruction of the doctrine of human personality in its ontological and gnosiological aspects is carried out. According to the author's opinion, as applied to a person the notion "personality" appears as absolute origin of the inner life of a human, which is able to master the whole totality of its own natural energies and to contain other natural energies, the center of self-consciousness, the source of free actions being in relations with others.

*Key words and phrases:* Russian religious philosophy; spirit; soul; body; personality; personalism; absolute being.

УДК 141:316.3

#### Философские науки

*В статье рассматриваются ценности и ценностные ориентиры как необходимые условия, влияющие на поведение индивида. Основой исследования служит экстрим, который при определенных условиях трансформируется в экстремальное настроение и проявляется в экстремальном поведении. Особую роль в этом играют ценности, поскольку в условиях смены шкалы ценностных ориентиров происходит значительный рост экстремального поведения. В то же время в условиях сформировавшейся и устойчивой шкалы ценностных ориентиров, патриотического воспитания и стабильного развития социальной системы происходит снижение экстремального поведения личности.*

*Ключевые слова и фразы:* ценность; шкала ценностных ориентиров; экстрим; экстремальность; экстремальное поведение; общество.

**Чудина-Шмидт Наталья Витальевна**, к. филос. н.  
Крымский филиал Краснодарского университета МВД России  
Frog-79@mail.ru

#### ВЛИЯНИЕ ЦЕННОСТЕЙ НА СНИЖЕНИЕ УРОВНЯ ЭКСТРЕМАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ®

Рост экстремальных проявлений современного общества глобализационных процессов заставляет каждого мыслящего человека задуматься не только о путях их преодоления, но и о том, что может называться фактором и условием их развития, т.е. что является истоком, из которого они берут свое начало.

Проведя анализ авторитетных источников разных сфер как гуманитарного, так и естественнонаучного знания, можно сделать вывод, что таких условий и факторов существует достаточно много, о чем свидетельствует возрастающий интерес к исследованию обозначенных проявлений с точки зрения множества дисциплин.

Безусловно, большее распространение исследование экстремальных проявлений находит в научном мире тех стран территории, которых затронуты такими негативными проявлениями экстремального поведения, как: экстремизм и терроризм. В то же время исследователям других стран не следует обходить проблему экстремальных форм поведения человека стороной. Поскольку даже при условии своей позитивной оценки экстремальные проявления все же несут в своих сущностных характеристиках те же основания, как и негативные. Разница между ними заключается лишь в том, что в данных условиях, в конкретном месте и времени они не содержат в своем основании потенциально разрушительного (деструктивного) характера.

И все же заданная ситуация может быть временной или в считанные секунды выйти из-под контроля, приобретая угрожающие масштабы. Учитывая изложенное, можно отметить, что вырисовывается проблемное поле поиска истоков и факторов развития экстремальных проявлений, учитывая особенности развития современного общества, в связи с чем предлагается заявленное в названии исследование.

В качестве одного из указанных факторов развития экстремального поведения личности следует определить ценность и шкалу ценностных ориентиров, которые и будут выступать в качестве предмета исследования, в то время как в качестве объекта выступает экстремальное поведение личности конца XX – начала XXI века.

Обозначив объект и предмет исследования, следует в качестве цели заявить рассмотрение условий смены или трансформации ценностей и шкалы ценностных ориентиров. Такая цель является необходимой, поскольку именно в момент неопределенности, смены одной шкалы ценностных ориентиров другой возрастает вероятность возникновения экстремального, так как изначально заложенный в каждом человеке экстрим получает возможность трансформации в экстремальные проявления в социуме только в условиях критических, пограничных ситуаций.

Таким образом, из обозначенной цели следуют задачи:

- дать определение понятия и найти понимание ценностей и шкалы ценностных ориентаций личностью;
- рассмотреть влияние смены шкалы ценностных ориентиров на экстремальное поведение индивида;
- проанализировать вероятность влияния ценностей на снижение уровня экстремального поведения личности.

Сначала следует определить, что есть ценность как таковая, какие виды ценностей можно выделить, после чего разобраться с пониманием и понятием шкалы ценностных ориентиров.

Так, ценность – это термин, который широко используется в философской и социологической литературе для указания на человеческое, социальное и культурное значение определенных явлений действительности. По сути, ценность – это выражение отношения субъекта к окружающему его миру. Все многообразие предметов человеческой деятельности, общественных отношений и включенных в их круг природных явлений может выступать в качестве «предметных ценностей» или объектов ценностного отношения, то есть оцениваться в рамках бинарности добра и зла, истины и лжи, красоты и безобразия, допустимого и запретного, справедливого и несправедливого. Способы и критерии, на основании которых производятся сами процедуры оценивания соответствующих явлений, закрепляются в общественном сознании и культуре как «субъектные ценности» (установки и оценки, императивы и запреты, цели и проекты, выраженные в форме нормативных представлений), выступающие ориентирами деятельности человека. «Предметные» и «субъектные» ценности являются как бы двумя полюсами ценностного отношения личности к миру. Однако мир общества сложнее мира природы. Поэтому отношение к социальным объектам требует разных ценностных измерений в диапазоне от правовых до научных, включая политический, нравственный, философский и религиозный дискурсы, а также понимание того, что каждый ценностный ориентир располагает своим набором ценностей, где есть основные и второстепенные; определяющие ценностный ориентир или обеспечивающие его системный характер, а также вспомогательные (пограничные), которые могут включаться в «набор» разных или ближайших ценностных ориентиров. Каждое измерение располагает своими возможностями. Чтобы объект внимания вступил в «диалог» с субъектом его освоения, субъект должен предложить не любые ценностные ориентиры, а только те, которые обеспечивают наиболее адекватное восприятие объекта и формируют надлежащее представление о нем. Другими словами, «заказчиком» ценностных ориентиров выступает не только субъект познания, но и объект освоения.

Значение ценностных ориентиров не только в том, что они вычерчивают стратегию освоения мира, но и в том, что обеспечивают оптимальное отношение к этому миру. Если правовые и политические ценности можно определить как социально-организационные (управленческие), то этические, эстетические и религиозные можно определить как общечеловеческие.

Но это не исключает миграционный (плавающий) характер ценностей и их различную востребованность на уровне региональных и национальных культур. Например, для западной культуры несущественными ценностями являются скромность и уважение к старшим, гостеприимность и мера ответственности, но первостепенное значение имеют индивидуальность и мужество, деньги и пунктуальность, первенство, равенство и образование, эффективность и качество. Однако для восточной культуры несущественными ценностями являются индивидуальность, первенство, равенство, но первостепенное значение имеют иерархия, коллективная ответственность, уважение к старшим, мужество, патриотизм и национальная гордость [1].

Если правовые и политические ценности делают индивида носителем определенных социальных ролей, обеспечивают его статус быть субъектом социальной активности, то общечеловеческие ценности формируют человечность, делают из индивида общественного человека, способного нести меру ответственности за себя и тот мир, в котором он живет.

Таким образом, выстраивается пирамида ценностей. Ценности составляют стержень мировоззрения как системы взглядов на мир и на место человека в мире. Они определяют отношение человека к миру проблемной ситуации [2]. Такой проблемной и пограничной ситуацией является распад общества как структурно-организованной системы, в котором просматриваются этапы кризиса, взрыва и неопределенности.

Первый этап распада характеризуется тем, что люди не живут, а выживают, ориентируясь на принцип «только здесь и только сейчас». Для второго этапа характерен лавинообразный распад «социальной ткани». Отличительной чертой третьего этапа являются экстремальные условия социальной жизни и формирование особого антропологического типа личности, в котором удивительным образом уживаются жесткость и безысходность, а все регуляторы социальной жизни становятся неэффективными.

Ценностные оценки могут быть «шкалированными», то есть отмечающими различные уровни данной ценности для конкретно взятого человека или общественной формации. Нередки случаи, когда шкала личных ценностей находится не в соответствии со шкалой ценностей, которую предлагает общество, тогда возникает первый момент конфликта между обществом и индивидом. В этом конфликте есть две стороны со своими шкалами ценностей и если индивид не меняет свою, адаптируясь под конкретные условия данного общества, то в результате он может быть объявлен вне общества или оказаться его дестроером. Как пример такого поведения можно выделить людей, ценности которых в нашем изменяющемся мире относятся к временам, которые «были ранее». Таких людей считают если не сумасшедшими, то чудаками, говоря о них, что они «не от мира сего». С другой стороны, возможен конфликт и со стороны самого индивида, поскольку общественное мнение всегда давит на него, а естественной реакцией на действие извне является агрессивное противодействие. В результате такого взаимодействия шкалы личных ценностей в отношении к общественным ценностям создается ситуация конфронтации нескольких уровней взаимодействия. Первый уровень, когда индивид не принимает предложенную общественную шкалу ценностей и не примиряется с таким положением, добиваясь решения об изменении шкалы ценностей, иногда даже противоправными способами. Второй уровень конфронтации связан с индивидуальным несогласием, но он не проявляется ни в каких действиях. Третий уровень конфронтации связан с индивидуальным несогласием, и проявляется в стремлении индивида изменить существующую и не устраивающую его шкалу ценностных ориентиров методами творческой, интеллектуальной или иной активности.

Все уровни конфронтации усугубляются в периоды смены шкалы общественных ценностей, когда «старая шкала уже не работает, а новая еще не сложилась» [3, с. 72]. В такой переходный период на передний план выходят личные ценности индивида, при помощи которых он стремится компенсировать страх перед неизвестным в социальном развитии. Как результат индивид уже не борется с общественными ценностями, а пытается легализовать свои, индивидуальные ценности как общественные. Зачастую такие действия воспринимаются как неадекватные, агрессивные, поскольку процесс установки своих ценностей как общественных носит не единичный, а массовый характер. В результате получается, что происходит столкновение различных шкал ценностных ориентиров, что приводит к нарастанию внутренней, негативно заряженной энергии, которая вырывается наружу в форме экстремального поведения любого уровня конфронтации.

Это, в свою очередь, приводит к росту экстремального поведения. В то же время при условии наличия в общественном сознании жесткой, строгой и стабильной шкалы ценностных ориентиров возможен вариант снижения и стабилизации конфронтации между личными (индивидуальными) ценностями и системой ценностей, закрепленной в общественном сознании, что в результате приводит к снижению или даже к исчезновению экстремального поведения индивида.

Следовательно, ценность и шкалу ценностных ориентиров можно определить и как жизненно важный ориентир для личности, который помогает ей отстаивать свою жизненную позицию в окружающей действительности, и как внутренний механизм, влияющий на совершаемые этой личностью поступки. В таком случае и ценность, и шкала ценностных ориентиров являются «граничными» элементами существования индивида, что, в свою очередь, предполагает их влияние на трансформацию внутреннего экстрима в его внешнее проявление в виде экстремального поведения. В то же время именно ценности и шкала ценностных ориентиров являются тем необходимым условием, которое задает вектор экстремального поведения, направляя его в просоциальную, асоциальную или антисоциальную активность.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- во-первых, ценности и система ценностных ориентиров являются одним из важных условий, влияющих на трансформацию экстрима в экстремальность;
- во-вторых, именно шкала ценностных ориентиров определяет то, какой направленности может оказаться экстремальное поведение индивида.

#### *Список литературы*

1. **Здравомыслов А. Г.** Потребности. Интересы. Ценности. М.: Политиздат, 1986. 223 с.
2. **Зиммель Г.** Социальная дифференциация. Социологические и психологические исследования // Зиммель Г. Избранное. М.: Юрист, 1996. Т. 2. 607 с.
3. **Кальной И. И.** Человек и его ценностные ориентиры // Человек и христианское мировоззрение. Священное и секулярное: столкновение мировоззрений: международный симпозиум (г. Симферополь, 12-13 мая 2006 г.). Симферополь, 2006. С. 67-79.
4. **Проблема ценности в философии.** Л.: Наука, 1966. 261 с.

## INFLUENCE OF VALUES ON REDUCING THE LEVEL OF EXTREME BEHAVIOUR

**Chudina-Shmidt Natal'ya Vital'evna**, Ph. D. in Philosophy  
*Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia (Branch) in Crimea*  
*Frog-79@mail.ru*

The article examines the values and value orientations as necessary backgrounds influencing an individual's behaviour. The basis for the research is the extreme, which under certain conditions transforms into extreme mood and manifests itself in extreme behaviour. Values are of special importance in this process since under the change of value orientations scale a considerable growth of extreme behaviour occurs. At the same time under the established and stable value orientations scale, patriotic education and the stable development of social system a decrease of a person's extreme behaviour occurs.

*Key words and phrases:* values; value orientations scale; extreme; extremity; extreme behaviour; society.

УДК 740

**Философские науки**

*Статья посвящена раскрытию сущности коэволюционного подхода, в ней делается попытка обосновать его как общенаучный метод в структуре современного познания. Автор прослеживает развитие подхода на разных исторических этапах становления научной мысли, формулирует основные характеристики и определяет его место в структуре новой парадигмы познания. Данная работа затрагивает значение коэволюционного метода в междисциплинарных связях, описывает как общенаучное, так и этическое его значение и главные проблемные аспекты. Также обосновываются основные принципы коэволюционной модели познания.*

*Ключевые слова и фразы:* коэволюционный подход; ноосфера; междисциплинарность; новая парадигма познания; коэволюция человека и природы.

**Шаяхметова Линара Айратовна**

*Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет*  
*Linarashai@mail.ru*

**КОЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПОДХОД КАК ОСНОВА  
ЕСТЕСТВЕННО-ГУМАНИТАРНОЙ МОДЕЛИ ПОЗНАНИЯ<sup>©</sup>**

Применение понятия коэволюция начало широко использоваться в последнее время. Существует по крайней мере два взгляда на определение коэволюции. Один из них охарактеризовал Н. Н. Моисеев в вопросе соотношения коэволюции и ноосферы: «Поскольку экологической нишей человечества является вся биосфера, мне представляется наиболее разумным считать его идентичным термину “коэволюция человека и биосферы”». Именно поэтому я буду считать разработку стратегии *sustainable development* определенным шагом к эпохе ноосферы, то есть шагом на пути ноосферогенеза. Коэволюция – процесс, совместного развития человека и природы» [9]. Данный взгляд определяет коэволюцию как движение к ноосфере. Для достижения ноосферы необходимо «дружественное» соразвитие, то есть такое, которое исключает деструкцию со стороны человека.

Другой взгляд не предполагает «дружественности» в отношении человека и природы: «С какой стороны ни подойти – экологической или техницистской, не удается найти никаких убедительных оснований для постановки вопроса о “содружественном” развитии биосферы и общества. И, тем более, о возможности эволюции биосферы “в сторону человека”. Что, впрочем, не исключает обратного: эволюционирования человека “в сторону биосферы” с постепенным ослаблением удушающего ее антропогенного пресса и сопутствующим пересмотром некоторых основ современной цивилизации» [7, с. 224].

Нам ближе нейтральное определение коэволюции. То есть понятие коэволюции человека и природы само по себе не отягощено нравственным компонентом и является лишь совместным развитием. Положительное или отрицательное влияние с обеих сторон это вопрос другой плоскости.

Понятие коэволюция появляется в XX в., но представления о соразвитии человека и природы можно встретить у античных авторов. Вся историческая картина понимания коэволюции сводится к тому, что до Нового времени термин не требовался, так как соразвитие было естественным процессом для философов античного периода. В средневековье вопрос о соразвитии не ставился, так как на первом месте стоял антропоморфный Бог, который противопоставлялся природе. В Новое время процесс пошел в обратную сторону – постепенно становится важным развитие отдельных элементов целого, начинает развиваться классическая наука, к XIX в. она претерпевает свой крах, а в начале XX в. появляется новый образ науки, который конструирует в себе холизм. На этом фоне поднимаются проблемы коэволюции человека-природы.