

Багаева Ксения Анатольевна

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ СВЕТСКОГО И ДУХОВНОГО

Статья посвящена социально-философскому анализу соотношения светского и религиозного в пространстве культуры и общества. Автор раскрывает суть социокультурного взаимодействия светского и религиозного через понимание сущности и генезиса данных понятий. Также дается анализ эволюции диалога светского и духовного в российском обществе. Рассматривается необходимость обращения к вопросу об изучении данных понятий для дальнейшего конструирования адекватных отношений между религией и государством.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/10-2/5.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 10 (60): в 3-х ч. Ч. II. С. 26-28. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 1:316.0

Философские науки

Статья посвящена социально-философскому анализу соотношения светского и религиозного в пространстве культуры и общества. Автор раскрывает суть социокультурного взаимодействия светского и религиозного через понимание сущности и генезиса данных понятий. Также дается анализ эволюции диалога светского и духовного в российском обществе. Рассматривается необходимость обращения к вопросу об изучении данных понятий для дальнейшего конструирования адекватных отношений между религией и государством.

Ключевые слова и фразы: общество; государство; религия; светское; духовное; секуляризация; социокультурный диалог.

Багаева Ксения Анатольевна, к. филос. н.
Бурятский государственный университет
ksyusha.81@mail.ru

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ СВЕТСКОГО И ДУХОВНОГО®

В настоящее время можно с уверенностью утверждать о повышенном интересе к проблемам социокультурной трансформации российского общества, в связи с этим особо актуальным становится всесторонний анализ ряда факторов, оказывающих влияние на его развитие. Одним из таких факторов является религия, играющая значительную роль на протяжении всей истории существования российской цивилизации. С момента своего возникновения религия, развиваясь и изменяясь, неразрывно связана с обществом и культурой, цивилизацией. Поэтому сейчас возникла необходимость в изучении взаимоотношений светского и духовного в нашей стране, так как кардинальная трансформация российской цивилизации на рубеже XX-XXI вв. повлекла за собой и изменение отношений в религиозной сфере.

Соответственно, данный процесс не мог не оказать влияния на самые различные сферы общества. Можно отметить лишь некоторые из таких изменений: были пересмотрены основополагающие идеологические ценности, изменился взгляд на религиозное наследие. Кроме того, либерализация привела к активному вовлечению верующих в политическую жизнь. Появились новые религиозные течения, деятельность которых влияет на развитие политических отношений в обществе. С другой стороны, действующие политики для легитимизации тех или иных форм социальных отношений обращаются к религиозным нормам, догматам и к религиозным организациям. В то же время нельзя не замечать и некоторой переоценки религиозного фактора. У части общества сформировалось мнение, что идеологический вакуум может заполнить религия [5, с. 24].

Исследование вопросов, связанных с отношением светского и духовного, является одной из важных научных задач. Данный факт следует объяснить, прежде всего, тем, что в России растет количество религиозных объединений, религия входит в различные сферы общества, также существует тесная связь религиозных и национальных отношений. Кроме того, в нашей стране отсутствует четкая общепринятая концепция государственной вероисповедной политики, что естественным образом затрудняет возможность реализовать права в области свободы совести, закрепленные законодательно.

С первых шагов реформирования российского общества стала очевидной проблема существования религии в социокультурном пространстве. Во-первых, демократия привела к актуализации и возрождению религиозной веры, традиционного религиозного мировоззрения. Во-вторых, реформаторы страны пытались за короткий исторический период изменить общество по примеру развитых европейских моделей. Таким образом, российское общество оказалось перед выбором: стать частью западной цивилизации или развивать собственный самобытный путь на основе традиционных культурно-религиозных ценностей.

Поэтому анализ взаимодействия духовного и светского в контексте цивилизационного подхода становится наиболее оптимальным, так как концептуальные идеи и положения его в корне отличаются от формационной теории и от изучения специфических особенностей конкретных политических и социально-экономических систем. Социальные, экономические, материальные и духовные характеристики любой цивилизации очень устойчивы, поэтому действуют в течение длительного периода, включающего в себя не только смену политических режимов, но и социально-экономических систем.

Рассмотрение сущности «светского» связано с западноевропейской общественной мыслью, которая выдвигала такие трактовки «светского»: во-первых, светское рассматривалось в качестве контррелигиозного, что явно предусматривает некое противостояние по отношению к религиозному, когда отрицается религиозная суть. Такое понимание связано с периодом зарождения и становления светской культуры, которая отвоевывала себе место в социокультурном пространстве. Во-вторых, «светское» в качестве безрелигиозного также предполагает дистанцирование от религии, т.е. отсутствие религиозного компонента. Наконец, в-третьих, «светское» как арелигиозное, что означает независимость светского начала от религии. На наш взгляд, именно последняя трактовка понятия «светского» наиболее научна и объективна, так как «светское» приобретает здесь самостоятельное независимое основание, которое несводимо к религиозному. С теоретико-методологических позиций данная интерпретация сути «светского» наиболее адекватна и перспективна в научном плане, поскольку включает в себя дуальную позицию противопоставления «светского» «религиозному». Понятие «религиозное» – это производное от понятия «религия», дефиниций которой в научной

литературе представлен существенный ряд в зависимости от рассматриваемой точки зрения. Поэтому дать одно определение сложно, в соответствии с этим будем понимать «религиозное» как относящееся к религии.

Однако зарождение этих понятий произошло в древности, когда «светское» и «религиозное» были неотделимы, т.е. наблюдалась некая божественная предопределенность мирских действий. Например, уже в раннем христианстве можно отметить наличие принципа светскости. Ведь изначально христианство возникло в качестве негосударственной религии, которой присущи принципы отделения государства от церкви и идея свободы совести, что предполагает наличие гражданского светского обществ. Однако затем, когда христианство становится государственной религией Римской империи, естественно, идеология светскости теряет свою актуальность, тогда на первый план выходит «религиозное». На наш взгляд, понятие «светское» основано на двух идеях. Первая идея имела место в древности, смысл ее заключался в привилегированном положении жречества, которое получало возможность попасть в первоначальный рай. Вторая идея базировалась на монархическом принципе идеи мессианства, что можно было наблюдать в странах Древнего Востока, где царь – это наместник Бога на земле. Получается, что формирование светского шло неотделимо от духовного, ведь, характеризуя основные принципы светского, сталкиваемся с его божественным предопределением. Таким образом, религиозному «чужд рационализм, прагматизм (по крайней мере, до Реформации), духовное опирается на Священное Писание и Священное Предание. Поэтому в философской основе духовности лежит догматизм, неприятие светских законов, замкнутость. Всё это превращает область духовного в своего рода регламентированный цех, где каждый знает свое место и где каждое отступление от правил карается очень жестоко» [2, с. 33].

Взаимодействие государства и церкви, светского и духовного в ходе исторического развития человечества определялось различными обстоятельствами. Поэтому существовали различные подходы к решению проблемы их взаимодействия. Эти подходы были связаны социокультурными условиями и идеологической ситуацией в обществе. Сегодня в связи с активизацией отношений между государством и религиозными организациями, также включением религии в круг общественных проблем, следует признать, что религиозный фактор играет немаловажную роль в российской действительности. Стало ясно, конкретные исторические, социально-экономические и политические процессы не могут не зависеть от духовного фактора. По сути, религия является культуuroобразующим элементом, который способствует наличию в обществе стабильности, с одной стороны, и приводит к изменениям, с другой стороны. Однако следует отметить, что в зависимости от социального и культурного фона формируются конкретные исторические формы религии.

Идеи о светскости зарождаются с началом секуляризации в Европе в Новое время, хотя такие идеи уже ранее существовали в христианстве, «которое возникло как негосударственная религия и провозглашало отделение церкви от государства, свободу совести, веротерпимость и другие принципы. Со временем, завоевав авторитет и став государственной религией Римской Империи, христианство утратило первоначальную светскую направленность и стало защищать теократическую концепцию государственного устройства, в соответствии с которой церковь мыслится как единая духовная монархия, в которой все духовное господствует над всем светским» [5, с. 154]. Позднее западноевропейскими философами были заложены современные идеи светскости, основой которой послужило понятие «толерантность».

Что касается России, то она долгое время не была знакома с европейским пониманием светскости. Поэтому как здесь долгое время существовала идея о «симфонической» модели государственного устройства, которая предполагала объединение светского и духовного. Государство в политике опиралось на христианскую этику, давая приоритет православию. Поэтому религиозно окрашенные ценности присутствовали во всех сферах общества. Такой проблемы, как взаимодействие светского и духовного, практически не существовало, так как светское сознание было неразвитым. Только в XVIII-XIX вв. реформы, проводимые Петром I, в некоторой степени дали толчок развитию представлений о светскости.

Следующей важной вехой во взаимоотношениях светского и духовного был приход к власти большевиков в 1917 г. Таким образом, де-юре был провозглашен принцип отделения церкви от государства и свобода совести, де-факто проводилась политика искоренения религии, велась активная пропаганда атеистического взгляда, воспитания и образования.

1980-1990-е гг. были отмечены тем, что в российском социокультурном контексте сформировался идеальный образ, созданный на основе традиционной системы ценностей, включающей в себя соборность, коллективизм, совесть, правда, это с одной стороны. С другой стороны, в культуре присутствовали такие принципы западноевропейской цивилизации, как законность, индивидуализм, свобода совести.

Однако в действительности перестройка показала, что все эти идеальные принципы оказались недееспособными перед реальной общественной ситуацией. Развал СССР привел не только к отказу от идеологии социализма и разрушению партийной системы и экономики, следствием чего явилось расслоение общества, его дезинтеграция, исчезновение моральных и духовных принципов.

Важным этапом в создании нового облика социокультурного контекста России было намерение руководства страны приступить к разработке закона о свободе совести. Главным достижением нового закона стало то, что официально утверждалось отделение церкви от государства. Поэтому государство никоим образом не могло вмешиваться во внутренние дела церкви. Кроме того, закон четко обозначил: религиозные организации – это юридические лица, которые имеют право на миссионерскую благотворительную деятельность, также законом был определен имущественный статус религиозных организаций [1, с. 159].

Таким образом, становится понятно, что государство и религиозные объединения, несмотря на юридическую разделенность, обязаны наладить конструктивный диалог и определить сферы взаимоотношения с обществом. Кроме того, формулируя концепции своего представления об общественном устройстве и системе ценностей, государство и религиозные объединения должны стремиться избегать серьезных взаимных противоречий. Главной особенностью российской социокультурной ситуации на рубеже XX-XXI веков является

отсутствие официальной государственной идеологии, что привело к наплыву различных нетрадиционных для России религиозных организаций, некоторые из которых содержат националистические элементы.

Сегодня общественная целостность России находится в поиске нового духовного ориентира. На наш взгляд, роль религии (не важно – какого историко-культурного типа) предопределена ее общественной значимостью. Духовное необходимо рассматривать как важный фактор, оказывающий немаловажное влияние на общественные процессы. Ведь экономические, политические и социальные преобразования приводят к значительным трансформациям общественного сознания.

Исследование данной проблемы показало, что место и роль духовного связаны с объективным состоянием общества, что вызвано реальными социальными условиями. Кроме того, роль духовного увеличивается и усложняется в условиях многонациональной государственности.

С принятием Конституции Российской Федерации в 1993 г. Россия получила статус светского государства. С этого момента на принципах светскости выстраиваются государственно-конфессиональные отношения, политика воспитания и образования, формы сотрудничества государства и религиозных объединений. Введено в оборот понятие «светскость», что означает разделение границ духовного и светского. Однако социокультурная практика показывает, что полное невмешательство в границы каждой из этих областей не является осуществимым. Поэтому основная задача государства и научной общественности состоит в том, чтобы найти путь к выстраиванию диалога духовного и религиозного в российской цивилизации. Потому как ориентация только на светское приводит к восприятию западных ценностей, чуждых для российского общества. Тогда как обращение лишь к религиозному, духовному может привести к появлению архаичных ценностей, которым не место в современном обществе.

Список литературы

1. Багаева К. А., Цырендоржиева Д. Ш. Государство и религия в постсоветском обществе // Вестник ВСГУТУ. Улан-Удэ: Изд-во ВСГУТУ, 2014. № 4 (49). С. 156-160.
2. Ветюгов К. В. Соотношение идеалов светской и духовной власти в русской культуре: социально-философский аспект: дисс. ... к. филос. н. Воронеж, 2001. 147 с.
3. Гараджа В. И. Социология религии: учебное пособие. М., 1996. 348 с.
4. Красиков А. А. Религиозный фактор в европейской и российской политике (исторический аспект). М., 2000. 248 с.
5. Кривошеина Е. Ю. Динамика ценностных ориентаций в современном российском обществе: проблема соотношения светского и религиозного: дисс. ... к. филос. н. М., 2004. 190 с.

SOCIO-CULTURAL DIALOGUE OF SECULAR AND SPIRITUAL

Bagaeva Kseniya Anatol'evna, Ph. D. in Philosophy
Buryat State University
ksyusha.81@mail.ru

The article is devoted to the social and philosophical analysis of the correlation of secular and religious in the space of culture and society. The author reveals the essence of social and cultural interaction between secular and religious through understanding the nature and genesis of these notions. The analysis of the evolution of the dialogue between secular and spiritual in the Russian society is given. The need to turn to the issue of the study of these concepts for the further construction of appropriate relations between religion and the state is considered.

Key words and phrases: society; state; religion; secular; spiritual; secularization; socio-cultural dialogue.

УДК 947

Исторические науки и археология

Целью представленной работы является оценка качества взаимодействия советских войск и Католической Церкви на освобожденной территории Польши в 1944 г. Исследованы вопросы выстраивания Советским Союзом политики в отношении католического духовенства, положения Церкви на оккупированных территориях и содержания немецкой антисоветской пропаганды среди польских священнослужителей. Проанализирована динамика поведения католического клира Польши по отношению к частям Красной Армии.

Ключевые слова и фразы: Красная Армия; Католическая Церковь; Польша; 1944 г.; историческая память.

Белов Сергей Игоревич, к.и.н.

Московский государственный гуманитарный университет имени М. А. Шолохова
belov2006s@yandex.ru

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ КРАСНОЙ АРМИИ И КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ НА ТЕРРИТОРИИ ПОЛЬШИ В 1944 Г. ©

В современном обществе история все чаще становится ареной политической борьбы. Подобный подход к изучению событий прошлого имеет давние корни, однако в последние десятилетия этот феномен претерпел