

Гордеева Надежда Сергеевна

**ВОСПРОИЗВОДСТВО НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА:
СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ**

В статье предпринята попытка социально-философского анализа воспроизводства населения как совершенно нового направления в социальной философии, что включает в себя анализ следующих проблем: понятия биологического воспроизводства населения и воспроизводства его социальных качеств; социальные институты воспроизводства социальных качеств (формирования нравственного человека и его экологического сознания); оценка соответствия социальных качеств населения задаче его биологического воспроизводства в условиях экологического кризиса.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/10-2/11.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 10 (60): в 3-х ч. Ч. II. С. 44-47. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

показаний соучастников, свидетельствующих о его роли как организатора теракта, что таковым и не является. Позицию следователя усилит озвучивание содержания протокола допроса соучастника, признавшего участие в террористической организации.

Таким образом, производство допроса является одним из важнейших следственных действий уголовного судопроизводства, поэтому следователю с целью эффективного осуществления расследования уголовного дела по террористическому преступлению помимо уголовно-процессуальных аспектов и криминалистической тактики следует также руководствоваться научно обоснованными рекомендациями, разработанными научным сообществом.

Список литературы

1. Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Россинская Е. Р. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Р. С. Белкина. М., 2005. 656 с.
2. Гатауллин З. Ш. Причины терроризма и проблемы противодействия // В мире научных открытий. Серия «Гуманитарные и общественные науки». Красноярск: Научно-инновационный центр, 2013. № 5.4 (41). 240 с.
3. Гатауллин З. Ш. Уголовное преследование как функция прокурора // Законность. 2010. № 2. С. 9-13.
4. Карнеева Л. М., Соловьев А. Б., Чувилов А. А. Допрос подозреваемого и обвиняемого / Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. М., 1969. 124 с.
5. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.02.2012 г. № 1 // Российская газета. 2012. 17 февраля.
6. Состояние преступности – январь-декабрь 2014 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт МВД России. URL: <https://mvd.ru/reports/item/2994866/> (дата обращения: 07.07.2015).
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 08.06.2015 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2015 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря.

SPECIFICS OF QUESTIONING AS INVESTIGATIVE ACTION ON TERRORIST CASES

Gataullin Zyufyar Shakirovich, Ph. D. in Law, Associate Professor
University of Management "TISBI" (Branch) in Naberezhnye Chelny
zufar.gataullin@mail.ru

One of the topical problems of modernity is struggle against terrorism, which is a serious danger to the basic right of a human being – right to live. The article aims to investigate the problematic aspects of counteracting terrorism by criminal prosecution, including questioning as an investigative action implemented by the investigator on terrorist cases. The author examines the criminalistic and procedural peculiarities of questioning promoting the detection of crime and putting the guilty on trial. The paper emphasizes the necessity for a special approach to questioning in relation to the underage suspect and accused. On the basis of the conducted research the author introduces practical guidelines aimed to raise the efficiency of questioning.

Key words and phrases: terrorist act; crime; investigator; investigative action; questioning; suspect; accused.

УДК 101.1:316

Философские науки

В статье предпринята попытка социально-философского анализа воспроизводства населения как совершенно нового направления в социальной философии, что включает в себя анализ следующих проблем: понятия биологического воспроизводства населения и воспроизводства его социальных качеств; социальные институты воспроизводства социальных качеств (формирования нравственного человека и его экологического сознания); оценка соответствия социальных качеств населения задаче его биологического воспроизводства в условиях экологического кризиса.

Ключевые слова и фразы: воспроизводство населения; социальные качества; нравственность; экологическое сознание; экологический кризис; семья; социально-философский анализ.

Гордеева Надежда Сергеевна

Забайкальский государственный университет
ng-75@inbox.ru

ВОСПРОИЗВОДСТВО НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ[©]

Для решения проблем воспроизводства населения в условиях экологического кризиса огромную роль играет изучение взаимодействия природы и общества, человека и окружающей его среды, и, соответственно,

взаимодействия естественного и социального в рамках не просто биологического воспроизводства населения, но и воспроизводства его социальных качеств. Особо важную роль играет уровень развития социальных качеств населения (нравственность как механизм самосохранения социума, мораль, сознание, отношение к окружающему миру) и соответствие его окружающей среде. Это дает основание считать социальные качества человека качественно новыми средствами адаптации живой системы в природной среде.

Современный социально-философский анализ процесса воспроизводства населения станет заключительной ступенью в истории познания этого процесса. Так как на данном этапе появляется необходимость не просто проанализировать количественный состав населения, его социальную структуру, социальную эволюцию, смертность, рождаемость, миграцию, (как это было осуществлено в социологии и демографии), но и выявить закономерности воспроизводства социальных качеств населения, их влияние на биологическое воспроизводство человека и на окружающую его действительность.

Социально-философский анализ воспроизводства населения имеет свою специфику, которая заключается в комплексном характере исследования воспроизводства населения, во взаимосвязи всех его сторон (биологической и социальной); в детерминированности процессов воспроизводства населения социальными институтами, механизмами и факторами; в оценке его прогрессивно-регрессивного характера (характеристике воспроизводства социальных качеств населения как способствующих углублению экологического кризиса или препятствующих ему). Таким образом, специфика социально-философского анализа воспроизводства населения лежит во взаимосвязи биологической и социальной сторон общественного воспроизводства.

Знания, полученные в социологии и демографии, нуждаются в социально-философском осмыслении. Принципиально новый подход к исследованию воспроизводства населения дает возможность определить соотношение воспроизводства общества и воспроизводства его социальных качеств, влияние этого соотношения на экологические условия существования человека.

Согласно теории Н. Д. Субботиной, изложенной в работе «Социальное в естественном. Естественное в социальном» [5], социальные качества людей являются существенно новым средством адаптации живых систем (человека) к природной среде, другими словами – средством его выживаемости. Следовательно, появляется необходимость определить: воспроизводство каких социальных качеств населения отвечает задаче его выживания в условиях экологического кризиса и обладает ли современное население этими качествами; а также – какие общественные институты, факторы влияют на воспроизводство населения в этих условиях, и каково содержание государственного управления процессами воспроизводства населения в условиях экологического кризиса.

Согласно теории Н. Д. Субботиной, к социальным качествам относятся: сознание, нравственность, творческая деятельность и подчинение биологического социальному, что выражается в приоритете духовных ценностей.

Эти качества – не врожденные, а являются результатом длительной исторической эволюции человечества. Следовательно, на каждом этапе своего исторического развития человечество характеризуется лишь той или иной степенью их развития. Главным условием выживаемости человечества выступает соответствие уровня развития социальных качеств населения условиям его существования в природной среде [4, с. 44].

Воспроизводство социальных качеств населения оказывает на его биологическое воспроизводство прямое и опосредованное влияние. Прямое влияние оказывают те социальные качества, которые определяют желание родителей иметь детей: ценностные приоритеты, семейные ценностные ориентации; религиозные нормы (запрет на ограничение рождаемости); нравственные установки – отрицательное отношение к абортам и пр.

Опосредованное влияние на биологическое воспроизводство оказывают те социальные качества, которые определяют характер воздействия людей на природу, вызывая экологический кризис или предотвращая его, сохранения или уничтожая природные условия биологического воспроизводства населения.

Начиная с индустриального общества, человечество существует не в «чистой», первозданной природной среде, а в среде, которая является результатом воздействия на нее деятельности человека. Экологический кризис является результатом негативного воздействия на среду деятельности человека, он лишает население благоприятных природных условий его биологического воспроизводства. Следствием этого является рост неизлечимых болезней, голод и пр.

Экологический кризис проявляется в загрязнении окружающей среды, истощении природных ресурсов, перенаселении планеты. В условиях экологического кризиса биологическое воспроизводство населения находится под угрозой, появляется проблема воспроизводства физически здорового населения.

Экологический кризис вызывается, прежде всего, безудержным ростом производства в экономически развитых странах с высоким уровнем потребления. Этот рост вызван идеологией потребительства. По мнению философов и социологов, идеология потребительства является главной идеологией современного общества и главным средством воспроизводства социальных качеств населения [6, с. 12].

Потребительство – это избыточное потребление не для удовлетворения естественных, материальных и духовных потребностей человека, а для сохранения или повышения своего социального статуса. Люди включились в потребительскую гонку, что привело к гипертрофии материальных потребностей. Потребительство – двигатель современного производства.

Идеология потребительства представлена следующими идеями, имеющими нормативный характер: ценность человека определяется стоимостью потребляемых вещей, самоуважение и уважение других определяется тем же, потребление, обогащение любой ценой является целью и смыслом жизни человека [3, с. 21]. Данная идеология с приоритетом материальных ценностей, на наш взгляд, является современным выражением недостаточного уровня развития нравственности – социальных качеств населения. Экологический кризис является прямым следствием распространения идеологии потребительства в обществе.

Нравственность как социальное качество населения, обеспечивающее его выживаемость в природной среде, выражается в бережном отношении к природе, приоритете духовных ценностей, разумном и экономном потреблении, отношении к материальным ценностям только как к средству существования, идеологии экологически ориентированного сознания. То есть нравственность является необходимым условием существования общества, человеческой популяции, обеспечивает целостность социальной системы, безопасность существования в нем индивидов и общества в природе в целом. Это дает основание считать социальные качества человека – сознание и нравственность – качественно новыми средствами адаптации живой системы к природной среде [5, с. 18].

Анализируя соответствие социальных качеств населения природной среде, мы будем использовать понятие социальных качеств в широком и узком смыслах. В узком смысле социальные качества – это качества людей, отличающие их от животных и обеспечивающие их выживание в природной среде: сознание и нравственность.

Однако, социальную природу имеют не только нравственные нормы, но и безнравственные, они также социально обусловлены. Обе нормы являются результатом социализации человека и зависят от социального окружения. Поэтому в дальнейшем изложении мы будем использовать понятие социальных качеств в широком смысле как все сформированные обществом нормы, ценности, знания и т.п., как те, которые способствуют прогрессу человечества и его выживанию в природе, так и те, которые этому препятствуют.

Воспроизводство социальных качеств населения осуществляется следующими основными социальными институтами: рыночным производством, где труд совершается ради заработка, прибыли; институт образования, где главным являются знания, а не нравственное воспитание молодежи; институт СМИ, включающий рекламу, шоу, новости, художественные фильмы и т.п., где непосредственно происходит формирование идеологии потребительства.

Если институты воспроизводства социальных качеств порождают не соответствующие экологическому кризису социальные качества населения, следовательно, их деятельность тоже не соответствует современной действительности и нуждается в изменении. Это изменение должно быть целью государственного управления процессами воспроизводства населения. В социологии управление в этой сфере рассматривается только как управление процессами рождаемости и смертности через программы стимулирования рождаемости и предотвращения депопуляции. Однако социально-философский анализ этой проблемы обосновывает необходимость государственного управления не только в сфере биологического воспроизводства населения, но и в сфере воспроизводства социальных качеств. С учетом глобализации, управление в этой сфере должно осуществляться на нескольких уровнях: международном, государственном, региональном и локальном.

По вопросам соотношения природы и общества, в том числе с позиции экологического кризиса вышел ряд публикаций, среди авторов необходимо особо выделить Э. В. Гирусова, С. С. Батенина, Г. А. Давыдову, В. А. Кобылянского и др.

Доктор философских наук, академик РАЕН Эдуард Владимирович Гирусов определил смену модели поведения в отношении человека к окружающей среде, возникшей в результате экологического кризиса. По его мнению, экологическая ситуация послужила основанием для нового открытия природы человеком. Природа стала восприниматься как целостная система, уязвимая со стороны современного технического прогресса. Таким образом, природа как система со своими внутренними потребностями нуждается в том, чтобы человек учитывал эти потребности в своей деятельности [1, с. 28; 2, с. 107].

В процессе деятельности человек не должен защищать свои интересы в ущерб природным. Данная идея получила широкое распространение в современной литературе [5, с. 50].

Итак, экологический кризис – это, прежде всего, результат безнравственности населения, тех его социальных качеств, которые не соответствуют задаче сохранения жизни и самого человечества. Очевидно, что социальные качества современного населения не соответствуют задаче его выживания в природной среде, т.к. имеет место экологический кризис. Он свидетельствует о том, что уровень развития социальных качеств современного населения не отвечает задаче его выживания. В условиях экологического кризиса возрастает необходимость ограничения потребления разумными потребностями человечества.

Поскольку воспроизводство социальных качеств влияет на биологическое воспроизводство населения, то институтами воспроизводства населения являются не только те, которые детерминируют биологическое воспроизводство населения (семья), но и те, которые воспроизводят его социальные качества (институты производства, образования, СМИ и т.д.).

Таким образом, можно сделать вывод, что институтами воспроизводства населения в современном обществе являются все его институты, обуславливающие социализацию людей: производство, государство, религия, семья, образование, средства массовой информации, искусство. Следовательно, в условиях экологического кризиса государственное управление должно быть не только в сфере биологического воспроизводства, но и в сфере воспроизводства социальных качеств населения, управления всеми социальными институтами, ответственными за воспроизводство социальных качеств населения. Проблема состоит не только в трансформации институтов, которыми государство должно управлять, но и в самом государственном аппарате управления, не способном выполнять свои функции, т.к. воспроизводство населения определяет содержание других общественных отношений и структур.

Соотношение биологического воспроизводства населения и воспроизводства его социальных качеств для современной философской науки имеет ключевое значение, т.к. именно от этого соотношения зависят дальнейшее развитие общества и сохранение естественной среды его обитания.

Список литературы

1. Гирусов Э. В. Система «общество – природа» (проблемы социальной экологии). М.: Изд-во МГУ, 1976. 174 с.
2. Гирусов Э. В. Экологическое сознание как условие оптимизации взаимодействия общества и природы // Философские проблемы глобальной экологии. М.: Наука, 1983. С. 105-120.
3. Дробышевский В. С., Иванова М. В. Идеология потребительства и социальное государство: философский анализ социологических исследований. Чита: ЗабКИПКРО, 2012. 167 с.
4. Субботина Н. Д. Проблема соотношения естественного и социального в обществе и человеке: дисс. ... д. филос. н. Улан-Удэ, 2002. 354 с.
5. Субботина Н. Д. Социальное в естественном. Естественное в социальном. М.: Прометей, 2001. 193 с.
6. Тузиков А. Р. Западная теория идеологии: от критики «ложного сознания» к анализу дискурса масс-медиа. М.: Социально-гуманитарные знания, 2002. 290 с.

**REPRODUCTION OF POPULATION UNDER ECOLOGICAL CRISIS:
SOCIAL AND PHILOSOPHICAL ANALYSIS**

Gordeeva Nadezhda Sergeevna
Trans-Baikal State University
ng-75@inbox.ru

The article provides a social and philosophical analysis of the reproduction of population as a cardinal new trend in social philosophy. The following problems are under research: the conception of the biological reproduction of population and the reproduction of its social qualities; social institutions for the reproduction of social qualities (the formation of an ethical person and his/her ecological consciousness); the evaluation of the conformance of the social qualities of population with the purpose of its biological reproduction under ecological crisis.

Key words and phrases: reproduction of population; social qualities; morality; ecological consciousness; ecological crisis; family; social and philosophical analysis.

УДК 124.6

Философские науки

В статье рассматривается процесс трансформации постсоветского человека в условиях разложения посттоталитарных структур российского социума. Выявляются причины сохранения и воспроизводства «советского человека» в условиях формального отсутствия его базисных оснований. Автор обосновывает положение о том, что консервация комплекса «советского человека» блокирует процесс кристаллизации структур субъективности современного типа личности.

Ключевые слова и фразы: модернизация; кризис идентичности; «советский человек»; «домодерный» тип; индивидуализированный человек; социальная мимикрия; цинизм; деформация субъективности.

Губина Елена Валерьевна, к. филос. н., доцент
Казанский (Приволжский) федеральный университет
Lena.gubina@mail.ru

**КРИЗИС ИДЕНТИЧНОСТИ ПОСТСОВЕТСКОГО ЧЕЛОВЕКА
В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОСТИ®**

Причины модернизационной и моральной несостоятельности российского общества обретают особую теоретическую и практическую значимость в условиях нынешнего контрмодернизационного поворота. Особая роль среди этих теоретических проблем принадлежит вопросу о возможной трансформации постсоветского человека как базового условия и источника модернизационных усилий. Среди множества отечественных и зарубежных работ, посвященных указанной проблеме, особая роль принадлежит социологам «Левада-Центра» и особенно Б. Дубину и Л. Гудкову, которые разработали целый ряд концептуальных идей, позволяющих осмыслить противоречивый процесс модернизации в России. Они справедливо полагают, что за последние полтора века в России не раз возникали условия для модернизации, но всякий раз этот процесс тормозился, прекращался или вовсе шел вспять. Виной всему не какие-то особые традиции, культура или ментальность российского населения, а сохранение прежней организации основных институтов и неподконтрольной обществу бюрократии. В своей фундаментальной работе, посвященной постсоветскому человеку [5], ее авторы утверждают, что причина отторжения модернизационных ценностей и образцов кроется в социальных практиках и институтах, которые продолжают воспроизводить государственно-зависимого, пассивного и нежелающего никаких перемен индивида. Главная проблема российской модернизации заключается в самом