

Дадашов Мурад Бахтияр оглы

### **ОБЩЕСТВЕННАЯ МЫСЛЬ КАК ВОПЛОЩЕНИЕ АБСОЛЮТНОЙ ИДЕИ**

В данной статье освещается тема природы общественной мысли в метафизическом ключе. Автор считает, что общественная мысль, будучи воплощенной ипостасью абсолютной идеи, имеет, подобно самому абсолютному духу, три компонента, определяющие направленность, смысл и состав этой мысли: дух Эроса, дух Логоса и дух Танатоса. Дух Танатоса отличается консервативностью и застоем, дух Эроса характеризует общественную мысль, направленную на созидание, противовесом между ними является дух Логоса.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2015/10-2/13.html](http://www.gramota.net/materials/3/2015/10-2/13.html)

Источник

### **Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 10 (60): в 3-х ч. Ч. II. С. 50-52. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2015/10-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2015/10-2/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

*Список литературы*

1. Бауман З. Текущая современность. СПб.: Питер, 2008. 240 с.
2. Гудков Л. Д. Интеллектуалы и интеллектуалы // Знамя. 1992. № 3/4.
3. Гудков Л. Д. Социальный капитал и идеологические ориентации // Pro et Contra. 2012. Май-июнь.
4. Гудков Л. Д. Человек в неморальном пространстве: к социологии морали в посттоталитарном обществе // Вестник общественного мнения. 2013. № 3-4 (116). Июль-декабрь.
5. Гудков Л. Д., Дубин Б. В., Зоркая Н. А. Постсоветский человек и гражданское общество. М., 2008. 96 с.
6. Козлова Н. Н. Социально-историческая антропология: учебник. М.: Ключ-С, 1998. 192 с.
7. Мамардашвили М. Сознание и цивилизация. Тексты и беседы. М.: Логос, 2004. 272 с.

**IDENTITY CRISIS OF POST-SOVIET HUMAN BEING IN THE CONTEXT OF MODERNITY**

**Gubina Elena Valer'evna**, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor  
Kazan (Volga Region) Federal University  
Lena.gubina@mail.ru

The article examines the process of the transformation of a post-Soviet human being under the conditions of the corruption of the post-totalitarian structures of the Russian society. The paper identifies the reasons for the preservation and reproduction of a "Soviet man" under the formal absence of his basic foundations. The author justifies the thesis that the conservation of a "Soviet man" complex stalls the process of the crystallization of the subjectivity structures of the modern type of personality.

*Key words and phrases:* modernization; identity crisis; "Soviet man"; "pre-modernistic" type; individualized human being; social mimicry; cynicism; deformation of subjectivity.

УДК 130.31

**Философские науки**

*В данной статье освещается тема природы общественной мысли в метафизическом ключе. Автор считает, что общественная мысль, будучи воплощенной ипостасью абсолютной идеи, имеет, подобно самому абсолютному духу, три компонента, определяющие направленность, смысл и состав этой мысли: дух Эроса, дух Логоса и дух Танатоса. Дух Танатоса отличается консервативностью и застоём, дух Эроса характеризует общественную мысль, направленную на созидание, противовесом между ними является дух Логоса.*

*Ключевые слова и фразы:* общественная мысль; дух Танатоса; дух Эроса; дух Логоса; абсолютная идея.

**Дадашов Мурад Бахтияр оглы**

Бакирский государственный университет  
dratsolonchack@mail.ru

**ОБЩЕСТВЕННАЯ МЫСЛЬ КАК ВОПЛОЩЕНИЕ АБСОЛЮТНОЙ ИДЕИ<sup>©</sup>**

Общественная мысль – важнейшее из понятий, заключающее в себе целый пласт духовной жизни общества, связанный не только с интеллектуальным трудом, но и с воплощением идей, концепций, проектов. В силу широкого спектра охватываемых данным понятием явлений, точного академического определения данному термину так и не дано ни в одном из существующих словарей.

Общественную мысль чаще всего связывают с человеческой историей, с различными общественными явлениями и событиями, когда тот или иной пласт общества становился своеобразным локомотивом истории государства, предлагая различные варианты разрешения проблем существующего порядка. Именно эта связь придала понятию общественной мысли историко-философский характер.

С нашей точки зрения, это сужает и упрощает сам смысл и назначение данного явления. Мы считаем, что общественная мысль – это воплощение абсолютного духа, чистая энергия, которая реализуется через людей и общество, стремится преодолевать несправедливость и деградацию и ищет путь к гармонии, красоте и совершенству.

Историко-философское восприятие общественной мысли накладывает определенный отпечаток на понимание данного явления. В первую очередь, ограничение понятия общественной мысли происходит посредством ее периодизации в соответствии с чисто историческими событиями; это включает общественную мысль в рамки, не соответствующие ее масштабам. Несмотря на то, что история признает, что каждый этап общественной мысли является последовательным, вытекающим из предыдущего, подчеркивая эволюционную составляющую данного явления, она пытается конкретизировать общественную мысль и привязать ее к главному субъекту и объекту истории – человеку, который смертен, чем и обусловлена временная дискретность исторических периодов. История навязывает эволюции общественной мысли искусственную градацию развития, в то время как она не может развиваться ассоциировано с одним человеком, соответственно

<sup>©</sup> Дадашов М. Б., 2015

по времени и географическому расположению, а развивается вместе с мировым обществом и только с ним, причем начиная с первых моментов его развития.

В истории нередки примеры идей, созданных со значительным опережением времени и обрекавших их создателей на непонимание со стороны общества. Потому резонно предположить, что необходима постепенная эволюция общественной мысли для того, чтобы люди в общей своей массе смогли воспринять ту или иную идею. Например, кто бы мог подумать несколько столетий назад о том, что действительно уйдут в классическом их понимании монархии, исчезнут сословия, а добраться от Аляски до Австралии займет не месяцы, а всего лишь часы? А ведь подобные мысли высказывались, идеи об осуществлении этих вещей имели место быть, но воспринимались лишь как фантазии и несбыточные мечты исследователей.

Мысль подобна морской волне во время прибоя, если сравнить ее с волной, а все море – с абсолютной идеей, неконтролируемой, стихийной, динамичной. В истории человеческой мысли действительно оригинальных идей немного, большинство из них в основном являются повторением предшествующих идей либо их адаптированными к соответствующему времени вариантами. Но прототипы идей не исчезли, мысль не может исчезнуть, она может отступить, ибо разум ввиду своей ограниченности не может принять и развивать те идеи, суть которых он не понимает. Наоборот, невозможность понять порождает негативизм и даже агрессию по отношению к неизведанному. Сам предмет размышления становится осознанно отверженным. В качестве одного из ярких примеров мы можем привести мнение французских ученых времён эпохи Просвещения, которые считали, что никакие камни с неба падать не могут (метеориты и астероиды), или абсолютно бессознательный поступок царя Ксеркса, отраженный в знаменитом эпизоде истории, когда шторм в Эгейском море уничтожил персидскую армию, и он решил наказать море, его солдаты выстроились в строй и высекли море.

Сегодня эти решения и поступки нам кажутся смешными, но даже в эпоху развития и прогресса, когда человечество входит в информационный век, вокруг нас царит мракобесие, и совершенно чудовищные антинаучные небылицы имеют успех у большого количества людей, которые им верят. Эта искаженная информация становится основной в коллективной мысли, к ней неоднократно обращаются люди, и, к сожалению, эти факты и домыслы закрепляются в человеческом сознании.

Здесь мы должны сказать о таком важном свойстве общественной мысли, как противоречивость, которая имеет онтологический характер. Она одновременно становится средой, в которой происходит развитие новых идей, и является сферой деструкции, где правят невежество и мракобесие, где первое место занимают, прежде всего, размышления, связанные с низкими потребностями: потреблением, комфортом и благополучием тела, сексуально-эротическими стремлениями.

Эта противоречивость происходит из абсолютного духа, ведь общественная мысль есть не что иное, как его ипостась, его живое воплощение. В ней одновременно присутствуют и действуют два духа – дух эросности (самосовершенствования и развития) и дух Танатоса (агрессия, преимущественное влияние низменных инстинктов, зов тела в сознании человека).

Но что это значит, когда общественная мысль охвачена духом Эроса или Танатоса?

Когда мы говорим об эросности в контексте стремления к развитию, созиданию, самосовершенствованию, мы имеем в виду, что общественная мысль, находящаяся под влиянием Эроса, тяготеет к свободному развитию, использованию различных новых способов мышления, которые, в свою очередь, подготавливают почву для будущего принятия идеи всем обществом в целом. Такая общественная мысль настроена на впитывание индивидуальных мыслей, каждая из которых является значимой. Каждая отдельная мысль анализируется в диспутах, дискуссиях, различных столкновениях, происходит интеллектуальный поединок, который обогащает как саму будущую общественную мысль, так и разум в целом. Кроме того, такой мысли совершенно чужды тенденции к консервации и застою. Она противостоит унификации и свои базисом считает человеческий дух и его волю, но не инстинкты и телесность. Гармония, красота, различные комбинации всех возможных взаимодействий, не знающих ограничений и каких-либо предрассудков, характеризуют вдохновенную духом Эроса общественную мысль.

Общественная мысль не остается просто высказанной, она расширяет собственное пространство, используя различные средства для своего овеществления и распространения, например, заметки, статьи, записки, литературные произведения. Все это говорит о том, что общественная мысль, развиваясь, стремится увековечить себя и оставить материальный след своего существования. Следуя принципу Л. Фейербаха, то, что не познаваемо нами и не доступно нам, будет познано другими, которые станут умнее нас и смогут раскрыть неизвестное [4]. Мысль запечатлевается в различных вариантах, также как эволюция человечества бесконечно открывает нам новые возможности в познании окружающего мира. Возможно, что-то останется неясным, упущенным, но придет новое поколение, которое сможет заново прочесть ту или иную мысль. Мысль есть вещь в себе, то, что предшествует познанию, многослойное нечто.

С другой стороны, мы говорим о том, что общественная мысль может быть связана с духом Танатоса. Действительно, эволюция мысли, как и любая другая эволюция, не может без конфликта, без того противоречия или противоречий, что станут движущими силами в будущем самосовершенствовании. Общественная мысль – это отражение людского Космоса, в том числе и самых темных его начал. Обществу свойственны агрессивность, консерватизм, склонность к различного рода деструктивным поступкам и решениям в силу человеческого фактора, поскольку человек управляет инстинктами; будь то самосохранение или самовоспроизведение. Инстинкты толкают человека на определенного рода поступки и создают соответствующий образ мышления, который умножается количеством членов общества и вырастает в качество, характеризующее

это общество. Насаждаемое же государством с целью управления, данное качество превращается в идеологию, неотторжимую потому, что в ее основе – естественные стремления человека сохранить жизнь и обеспечить пропитание себе и своей семье, реализовать сексуально-эротические стремления. Несмотря на совершенствующую общество природу общественной мысли, вдохновленной Эросом, чувство удовлетворенности, появляющееся у человека, если его естественные потребности утолены, поощряет реализацию общественной мысли, порожденной Танатосом.

Общественная мысль, наполненная Танатосом, крайне консервативна и недоверчива; этого требует инстинкт самосохранения: всякое новое может разрушить безопасный ход привычного бытия [5]. Один из ярчайших примеров консервативной общественной мысли в истории человечества – костры священной инквизиции, которые были призваны уничтожать «ведьм», «колдунов» и еретиков, своими знаниями, действиями и идеями грозивших разрушением общественному спокойствию [3]. Общественная мысль, вдохновленная Танатосом, отвергает возможность существования свободы мысли, слова и действия; всякий конструктивный диалог, призванный обнаружению единого верного мнения с целью совершенствования бытия, подавляется в силу своей созидательности, ведь неся новизну, он угрожает столкновением с опасным неизведанным и разрушением устоявшихся паттернов существования. Мысли Танатоса не нужно ни совершенства, ни созидания – она застойна. Ее единственное стремление – упростить, унифицировать, лишит динамики. Общественная мысль Танатоса полностью сосредотачивает человека на своих физиологических потребностях (в качестве примера можно привести произведения Дж. Оруэлла «1984» и О. Хаксли - «О дивный, новый мир»). Идеальное состояние для танатосоподобной мысли – пребывание в праздно бездеятельности, направленной лишь на потребление и комфорт, благополучие тела человека. Все остальное объявляется лишним и ненужным, более того, опасным, так как любая возможность другого выбора разрушает жесткую систему, которую создает Танатос.

Общественная мысль, таким образом, – динамичный, активно развивающийся феномен, который сочетает в себе Эрос и Танатос. Но будет неверным сказать, что только эти элементы являются важными для существования общественной мысли. Одним из основных ее свойств является познание, познание самой себя через познание бытия и человечества. Таким образом, третьим элементом будет дух Логоса, который является в данном случае определенным противовесом между Эросом и Танатосом [6, с. 46-59]. Его можно назвать своеобразным итогом развития общественной мысли. Все те взаимодействия, все те процессы, которые она создает, в результате станут базисом для дальнейшего развития общественной мысли. То есть, общественная мысль подчиняется трем законам развития Г. Гегеля: переходу количественных изменений в качественные, закону отрицания отрицания, закону единства и борьбы противоположностей и подтверждает своим существованием активность абсолютного духа, идеального начала [2].

Подводя итог нашей статье, мы можем сказать, что общественная мысль – это феномен, который сочетает в себе дух Эроса, Логоса и Танатоса и направлен, как ипостась абсолютной идеи, на развитие общества и конкретных индивидуумов. В своем развитии общественная мысль может иметь как конструктивный, так и деструктивный характер. Целью общественной мысли ставит познание самой себя через различные процессы, которые она вызывает в обществе, тем самым устремляя его к самосовершенствованию, руководствуясь тремя законами развития Г. Гегеля [Там же]. Общественная мысль, таким образом, не является только историко-философским понятием, так как не имеет конкретного и определенного закрепления в исторической шкале развития, в отличие от исторических событий или исторических личностей. Эта мысль постоянно развивается, присутствует в бытии и становится доступной принятию разумом только тогда, когда он будет к этому готов.

#### *Список литературы*

1. Гегель Г. В. Ф. Наука логики [Электронный ресурс]. URL: [http://www.libok.net/writer/4033/kniga/11625/gegel\\_fridrih/ nauka\\_logiki/read](http://www.libok.net/writer/4033/kniga/11625/gegel_fridrih/ nauka_logiki/read) (дата обращения: 01.06.2015).
2. Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа [Электронный ресурс]. СПб.: Наука, 1992. URL: <http://psylib.org.ua/books/gegel02/> (дата обращения: 11.05.2015).
3. Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Одномерный человек. М., 1994. 468 с.
4. Фейербах Л. Избранные философские произведения: в 2-х т. М.: Гос. изд. полит. лит-ры, 1955. Т. 1. 942 с.
5. Шенкао М. А. Основы философской танатологии. Черкесск: КЧТИ, 2002. 252 с.
6. Юнг К. Г. Психология бессознательного. М., 1994.

#### **SOCIAL THOUGHT AS EMBODIMENT OF ABSOLUTE IDEA**

**Dadashov Murad Bakhtiyar ogly**

*Bashkir State University  
dratsolonchack@mail.ru*

In the article the author sheds light on the issue of the nature of social thought in a metaphysical way. The researcher supposes that social thought, being embodied as absolute idea, has, as absolute spirit itself, three components determining the direction, sense and structure of this thought: the spirit of Eros, the spirit of Logos and the spirit of Thanatos. The spirit of Thanatos is notable for conservatism and stagnation, the spirit of Eros characterizes social thought directed at creation, the spirit of Logos is a counterbalance between them.

*Key words and phrases:* social idea; spirit of Thanatos; spirit of Eros; spirit of Logos; absolute idea.