

Снашков Сергей Алексеевич

СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ

В статье рассматриваются социальные функции правовой культуры с учетом современного состояния российской правовой системы. Автор представляет функциональную модель правовой культуры, не только выделяя специфические социальные характеристики данного феномена, но и обозначая их интеграционные, когнитивные, стимульные и ценностные особенности, и приходит к выводу о влиянии функциональной системы правовой культуры на формы ее проявления в современном российском обществе.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/10-2/42.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 10 (60): в 3-х ч. Ч. II. С. 149-151. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hlist@gramota.net

INFLUENCE OF REFORMATION ON THE SYSTEM OF TRAINING OF SCIENTIFIC BRAINPOWER

Skorobogatova Mariya Rostislavovna, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor
V. I. Vernadsky Crimean Federal University
maricrimea@gmail.com

The article reveals the peculiarities of the historical development of European universities in the age of Reformation. The consequences of Reformation for the university system are analyzed including the training of scientific brainpower. As a result of the change of external factors: the division of single Church, the separation of Church from the state, the change of the world outlook and growing ambitions of the feudal lords and rulers, transformations within the university began. Those were the appearance of scientific organizations alternative to the university, the change of the hierarchy of faculties and other structural transformations, the decline of the prestige of academic degrees and the change of their academic significance.

Key words and phrases: history of universities; universities of Western Europe; Reformation; scientific brainpower; academic degrees.

УДК 340.12; 316

Юридические науки

В статье рассматриваются социальные функции правовой культуры с учетом современного состояния российской правовой системы. Автор представляет функциональную модель правовой культуры, не только выделяя специфические социальные характеристики данного феномена, но и обозначая их интеграционные, когнитивные, стимульные и ценностные особенности, и приходит к выводу о влиянии функциональной системы правовой культуры на формы ее проявления в современном российском обществе.

Ключевые слова и фразы: правовая культура; правовая система; функциональная модель правовой культуры; социальные функции правовой культуры; правовая культура как правовой феномен; правомерное поведение.

Снашков Сергей Алексеевич

Казанский (Приволжский) федеральный университет
snaschkoff.sergej2014@yandex.ru

**СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ
В РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ[©]**

Проблемы модернизации общественных отношений в современной России могут быть решены при глубоком изучении всех факторов, влияющих на качество и характер общественных связей и социального благополучия. Одним из таких факторов является феномен гражданского общества и правового государства – правовая культура. Правовую культуру в отечественной юридической науке рассматривают в различных аспектах: как явление, сопутствующее развитию индивида и общества; как процесс, отражающий этапы развития индивида и общества; как механизм, лежащий в основе приобщения индивида к социально-правовой и культурной среде, позволяющий сделать упор на таком понятии как правовая социализация. Выделенные аспекты широко исследуются как в юридических науках, так и в социологии, психологии, педагогике, коммуникативистике.

Размышления о природе и особенностях правовой культуры требуют пристального внимания к самому феномену правовой культуры. Важно отметить, что закономерности исторического процесса предполагают взаимовлияние различных форм и методов общественного сознания/бытия, в котором отражаются идеи, теории, идеалы общества, поддерживаемые правоприменительной практикой. Правовая культура в этом контексте является своеобразной идеологической скрепой, оказывающей непосредственное влияние на функционирование как правовой системы общества, так и всех его социальных институтов. В этом контексте наиболее полным будет определение правовой культуры, данное Н. Н. Вопленко, в котором делается упор на ценностную характеристику правовой культуры, представляющую собой «совокупность правовых ценностей, выработанных человечеством, отражающих прогрессивно-правовое развитие общества» [2, с. 41]. Чтобы выяснить роль правовой культуры в жизни общества, а также механизм ее воздействия на общественное развитие, необходимо рассмотреть ее социальные функции.

Исследования современного состояния правовой системы российского общества выявили целый ряд проблем, характеризующих и уровень развития правовой культуры. Среди этих проблем особо выделяются «неграмотная» правовая активность, рост преступности, в том числе среди несовершеннолетних, иные формы правового нигилизма» [9, с. 127]. Как подчеркивает также В. В. Стрелева, среди важнейших компонентов правовой культуры наиболее существенным является «правовоспитанность граждан, без которой невозможно их правомерное поведение» [10, с. 13].

Безусловно, как подчеркивает Н. Н. Вопленко, правовая культура является частью общей культуры социума [2, с. 41-43]. Исходя из этого, ее *основной функцией* следует считать внесение и поддержание единства в практику людей, включая правотворческую и правоприменительную практику, обеспечение «единообразия в мотивации и выборе моделей поведения, слаженности во взаимодействиях людей, в их интерпретациях правовых ценностей и социальной практики» [12, с. 10-11]. Поэтому в правовой культуре воплощен духовный и правотворческий опыт предшествующих поколений. Он выражается в накопленных способах правового регулирования отношений между индивидом/личностью, обществом, государством/властными структурами и отражается в активизации специально используемых для передачи и акцентуации опыта каналов, в числе которых – институты гражданского общества.

Безусловно, правовая культура выполняет свою основную функцию, обеспечивая правовое единство и гармонизируя правовую систему. Но выполнение этой основной функции осуществляется через целый спектр производных или вторичных функций, которые позволяют определить ее роль в системе общественных отношений. Причем, в зависимости от характера и содержания решаемых социально-экономических задач, набор этих вторичных функций может варьироваться. В разные периоды развития правовой культуры исследователями предлагались наборы функций правовой культуры, в которых отражалось ее своеобразие в соответствии с уровнем развития правовой системы. Например, В. П. Сальников предлагает такой набор функций правовой культуры, не выделяя при этом основных и вторичных функций: познавательно-преобразовательная, праворегулятивная, ценностно-нормативная, правосоциализаторская, коммуникативная, прогностическая [7, с. 508-512]. Учитывая проведенные исследования, мы рассмотрим систему социальных функций правовой культуры, в которой выделяются генеральная/основная функция и набор вторичных, которые, на наш взгляд, независимо от обстоятельств, определяют сущностные особенности правовой культуры как одной «из форм социально-значимой творческой деятельности людей в сфере государственно-правовых отношений» [3, с. 271].

Как показывает анализ юридической практики и теоретической литературы, одной из важнейших подобных функций правовой культуры следует назвать *интегрирующую* функцию. Связано это с ориентацией правовой культуры на духовное сплочение людей для осуществления социально-значимой творческой деятельности, что базируется на рациональном, по мнению Е. М. Павленко, компоненте – знании человеком своих прав и свобод [5, с. 23]. Ярким примером проявления интегрирующей функции правовой культуры становится современное реформенное состояние российской правовой системы, когда приверженность концепции построения правового государства и гражданского общества демонстрирует интегрирующую роль правовой культуры в контексте правовой социализации. Как подчеркивает О. Д. Волгогонова, ««прочность» объединения людей зависит от степени правильности отражения их интересов» [1, с. 41]. Еще Л. И. Петражицкий указывал в своей социально-психологической теории права на то, что право регулирует и направляет поступки людей посредством психического воздействия, что выражается в мотивации. Мотив – это сознательная причина положительных действий или возражений, подчеркивает Л. И. Петражицкий [6, с. 11], называя подобные проявления мотивами правового действия. А в основе мотива всегда лежит интерес.

Уровень сформированности правовой культуры в обществе и правовой системе позволяет объединять людей вокруг тех или иных задач, целей, учитывая, регулируя и направляя интересы граждан, создавая своеобразный правовой механизм единства правовых действий.

Еще одной важной функцией правовой культуры следует назвать *аксиологическую*, или ценностную функцию. Правовая культура определяет отношение гражданина, личности, общества к различным социально-правовым явлениям, фактам и процессам, исходя из некоторой ценностной шкалы. Правовая система всем своим содержанием воздействует на человека для создания у него правовых ценностных ориентаций, в чем выражается воспитательная суть права. По мнению О. Д. Волгогоновой, «ценностная ориентация является своего рода “призмой”, через которую человек воспринимает бесконечно разнообразные явления окружающего его мира» [1, с. 42]. Правовая культура в современной российской правовой системе обладает сложной иерархией ценностей. А. Ю. Кузубова подчеркивает, что «специфика отечественных правовых ценностей является отражением существующих противоречий правовой жизни общества, среди которых, в том числе, традиционно демонстрируемый приоритет установлений идеального порядка над нормативами позитивного права» [4, с. 103]. Таким образом, русское (российское) общественное сознание отличается, по мнению исследователей, этикоцентризмом, то есть имеет место подчинение права религиозным ценностям, что определяет специфику отечественных правовых ценностей. Главными из характеристик этой системы можно считать: слияние правовых и нравственных ценностей; традиционалистский характер общественного мышления/сознания; цивилизационную идентичность, самобытность культур. В соответствии с этой системой ценностей в правовой системе происходит оценка правовых явлений, событий и процессов.

Еще одна не менее важная социальная функция правовой культуры – *познавательная (когнитивная)*. Исследователи общественного сознания подчеркивают, что эта функция присуща ему на всех уровнях и этапах развития, во всех его видах. Суть ее составляют процессы отражения действительности на основе осознаваемых потребностей и целей. Правовые потребности или потребности правовых действий становятся основными в процессах познания в контексте правовой культуры. Во многих исследованиях подчеркивается юридическая форма отражения правовой действительности, включающая в совокупности юридические знания и оценочные отношения к праву и практике его реализации, а также социально-правовые установки и ценностные ориентации, регулирующие поведение людей в юридически значимых ситуациях [11, с. 180]. Это позволяет предположить

существование неразрывной связи между аксиологической и познавательной функциями правовой культуры, что требует выявления возникающих противоречий между мотивацией человека к познанию юридической практики (познавательная функция, например, с целью совершения противоправного деяния и ухода от наказания) и невозможностью соответствия этой мотивации ценностным установкам правовой системы (системы общественных отношений). Однако, учитывая особенность правового познания как процесса отражения правовых явлений, обусловленную правозначимыми ценностями и правопониманием, необходимо указать на наличие различной гносеологической ценности обозначенных когнитивных процессов. Эта познавательная ценность правовой культуры является важным фактором действенности всей правовой системы.

Действенность правовой системы и правовой культуры зависит от определенной степени активности всех компонентов правовых знаний, лежащих в основе формируемого правового сознания общества. Это возможно при активном характере правовой культуры, которая не только отражает социальную/правовую действительность, но и формулирует на этой основе целую систему правовых идеалов, знаний о праве в форме эмпирического или рационального его понимания, стимулирует к совершению каких-либо действий в структуре правовой системы. Описанный механизм позволяет говорить о *стимулирующей* функции правовой культуры, определяющей степень готовности личности и общества к принятию правозначимых решений, выражающих отношение не только к действующему позитивному праву и юридической практике, но и, как подчеркивают многие исследователи, к правовому идеалу, пока не существующему в обществе [2; 8]. Стимулирующая роль правовой культуры находится под влиянием характера воздействия правовой системы / правового воспитания на массы, которое будет тем эффективнее, если будут учтены психологические механизмы такого влияния, реалии социальной системы, особенности политической и юридической практики и т.д.

Таким образом, проведенный анализ социальных функций правовой культуры позволил выделить, помимо основной, четыре вторичных функции: интегративную, аксиологическую, познавательную и стимулирующую – и обозначить механизмы формирования и осуществления каждой из них, показав при этом зависимость эффективности и успешности применения данных функций правовой культуры от психологических, социально-политических и юридических факторов развития правовой системы.

Список литературы

1. Волкогонова О. Д. Приоткрывая завесу времени: о социальном предвидении будущего. М.: Изд-во политической литературы, 1989. 112 с.
2. Вовленко Н. Н. Правосознание и правовая культура. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2000. 52 с.
3. Головистикова В. Н., Грудцына Л. Ю. Толковый словарь юридических терминов. М.: Эксмо, 2007. 448 с.
4. Кузубова А. Ю. «Правда» как доминантная правовая ценность русского консерватизма в контексте поиска идей консолидации общества на современном этапе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2015. № 5 (55). Ч. 1. С. 102-104.
5. Павленко Е. М. Формирование культуры прав человека и конституционного правосознания в современной России. М.: Права человека, 2008. 184 с.
6. Петражицкий Л. И. Теория и политика права. Избранные труды. СПб.: Юридическая книга, 2010. 1104 с.
7. Сальников В. П. Правовая культура // Общая теория права. Нижний Новгород: Изд-во Нижегородского ун-та, 1993. С. 508-512.
8. Синюков В. Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию. М.: Норма, 2010. 672 с.
9. Стетюха М. П., Ермоленко Е. А. К вопросу о правовом воспитании и обучении в России на современном этапе развития общества // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2014. № 10 (88). С. 126-130.
10. Стрелева В. В. Правовое воспитание в условиях становления правового государства: автореф. дисс. ... к.ю.н. М., 2006. 26 с.
11. Теория права и государства / под ред. В. В. Лазарева. М.: Изд-во МГУ, 1996. 286 с.
12. Эволюция политической и правовой культуры России. Региональные особенности и влияние европейского фактора. Великий Новгород: Новгородский гос. ун-т им. Ярослава Мудрого, 2006. Ч. 1. Россия – Запад: истоки политической и правовой культуры. 172 с.

SOCIAL FUNCTIONS OF LEGAL CULTURE IN THE RUSSIAN LEGAL SYSTEM

Snashkov Sergei Alekseevich
Kazan (Volga Region) Federal University
snaschkoff.sergej2014@yandex.ru

The article considers the social functions of legal culture taking into account the current state of the Russian legal system. The author presents a functional model of legal culture not only highlighting special social characteristics of this phenomenon, but also indicating their integrative, cognitive, stimulus and value features. The researcher comes to the conclusion about the influence of the functional system of legal culture on the forms of its manifestation in the contemporary Russian society.

Key words and phrases: legal culture; legal system; functional model of legal culture; social functions of legal culture; legal culture as legal phenomenon; good behaviour.