

Тимченко Виктор Владимирович

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТАТЕЛЬНЫХ МАШИН В БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЯХ НА ТЕРРИТОРИИ СЕВЕРНОЙ И СРЕДНЕЙ ИТАЛИИ XIII-XIV ВВ.

Статья раскрывает основные черты процесса распространения метательных приспособлений в боевых действиях на территории Северной и Средней Италии XIII-XIV вв. Основное внимание автор акцентирует на их использовании в таких динамично развивавшихся в этот период отраслях военного дела как штурм, осада и оборона крепостей. На основе анализа различных видов письменных источников исследуется их применение коммунальными ополчениями городов Севера и Центра Апеннинского полуострова, сторонниками феодалов городских округ - контадо и дистретто, а также кондотьерскими Компаниями Удачи.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/10-2/53.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 10 (60): в 3-х ч. Ч. II. С. 186-188. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 94(450).042

Исторические науки и археология

Статья раскрывает основные черты процесса распространения метательных приспособлений в боевых действиях на территории Северной и Средней Италии XIII-XIV вв. Основное внимание автор акцентирует на их использовании в таких динамично развивавшихся в этот период отраслях военного дела как штурм, осада и оборона крепостей. На основе анализа различных видов письменных источников исследуется их применение коммунальными ополчениями городов Севера и Центра Апеннинского полуострова, сторонниками феодалов городских округ – контадо и дистретто, а также кондотьерскими Компаниями Удачи.

Ключевые слова и фразы: средневековый город; коммунальная милиция; Компании Удачи; фортификация; метательные машины.

Тимченко Виктор Владимирович, к.и.н.

Северо-Кавказский федеральный университет

DOOMer10@yandex.ru

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТАТЕЛЬНЫХ МАШИН В БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЯХ НА ТЕРРИТОРИИ СЕВЕРНОЙ И СРЕДНЕЙ ИТАЛИИ XIII-XIV ВВ. ©

В этом, подверженном постоянным конфликтам между городами, регионе с середины XII в. имел место процесс концентрации боевых действий вокруг небольших, но хорошо укрепленных пунктов – замков и крепостей. Например, по словам флорентийского купца, хрониста и государственного деятеля Джованни Виллани (1274-1348), в 1154 г. флорентийское войско «подошло к Монтедикроче и с помощью измены захватило его. Замок был разрушен до основания, а имущество графов Гвиди (*феодалов клана флорентийской округи-контадо, с которым город в этот период находился в состоянии войны – прим. автора – В. Т.*) продано флорентийскому епископству без всякого возмещения и выплаты процентов владельцам» [1, с. 108]. В силу указанных обстоятельств Север и Центр Апеннинского полуострова являлись своего рода военным экспериментальным полем, очень плодотворным [9, р. 291].

Ко времени начала походов в Италию германского императора Фридриха II (1194-1250) конструирование эффективных метательных и разрушающих стены машин, устройство мостов, окапывание вокруг войсковых лагерей в сельской местности являлись уже текущей практикой, как и отводы больших потоков воды, использование греческого огня и шахтных галерей [7]. Если верить Дж. Виллани, в 1233 г. «флорентийцы собрали большое войско против Сиены и осадили ее с трех сторон. Они засыпали город камнями из метательных машин (ит. – *catapulte*) и в знак презрения [с помощью этих устройств также] бросали за городские стены ослов и другую падаль» [1, с. 138]. Согласно этому же автору, в 1251 г. «изгнанные из Флоренции гибеллины торговались вместе с немецкими отрядами и взбунтовали против флорентийской коммуны замок Монтая в Вальдарно» [Там же, с. 165]. Для противодействия мятежной крепости «коммуна (*Флоренция – прим. автора – В. Т.*)... призвала жителей Лукки и других союзников и в январе выступила в поход... Замок был обложен со всех сторон, так что никто не мог войти в него или выйти, и обстреливался метательными машинами» [Там же, с. 166].

В эффективности использования подобных приспособлений нас убеждает следующий эпизод, упомянутый в «Дневнике» флорентийского Анонима, освещающего события второй половины XIV в.: «22 августа 1376 г., говорили во Флоренции, что британцы (*«компания» кондотьера-англичанина Джона Хоквуда (1320-1394), на завершающем этапе войны Восьми Святых (1375-1378) сражавшаяся на стороне Флоренции – прим. автора – В. Т.*) находятся между Чезеной, Фрулли и Риммино и пытаются взять крепость, которая принадлежит Асторре (*Асторре Манфреди – представителю враждебного по отношению к Флоренции рода, в XIV-XV вв. управлявшему городами Фаэнца и Имолы – прим. автора – В. Т.*), но не завоевали ее, и хотя бы взять множеством метательных копий» [5, р. 314]. Скорее всего, упоминающиеся в отрывке «метательные копья» представляют собой снаряды для изучаемых приспособлений. Таким образом, обстрел из последних являлся, вероятно, в ряде ситуаций более эффективным способом захвата вражеских укреплений, чем переговоры, действия строевых частей и инженерных войск [6, р. 290].

Понимая важность подобных машин, власти итальянских городов в ряде случаев назначали своих представителей для надзора за их изготовлением и применением. Эта тенденция прослеживается на примере включенных в 1889 г. итальянским исследователем Чезаре Паоли в «Книгу Монтаперти» распоряжений флорентийского Капитана войны «Должностные лица, назначенные для заказа военных машин, предназначенных для захвата крепости Менцано» [11, р. 76] и «Должностные лица, назначенные для надзора за работой больших баллист (лат. – *balistas grossas*)» от 3 мая 1260 г. [10, р. 76-77]. Руководствуясь, вероятно, этими же соображениями, власти города на Арно специально оговаривали в своих решениях и оплату труда мастеров, их изготовлявших. Так, например, 4 мая 1260 г. «решили и постановили... Подеста, Капитан войны и совет Четырех от каждой сестеры... Камерариям (*казначейм коммуны – прим. автора – В. Т.*) – выдать и заплатить мастерам, которые работали с осадными башнями и прочим для штурма замка Менцано, в награду за их напряженную работу, каждому по четыре сольдо» [9, р. 79]. Далее назывались имена специалистов этого профиля [Ibidem], что, опять же, говорит о большой значимости труда последних для Коммуны.

Свидетельством прогресса в тактике, стратегии и военной технике боевых действий с главной точкой приложения сил в определённых укрепленных пунктах является появление лексических элементов, употреблявшихся для обозначения вновь появлявшихся объектов вооружения [13, р. 283-285]. Так, продолживший хронику старшего брата Маттео Виллани (ум. в 1363), сообщая в своем сочинении об осадных приспособлениях, уже не ограничивался использованием обобщающего термина «метательные машины», употреблявшегося Дж. Виллани. По его словам, в 1351 г. «охрана для безопасности», направленная флорентийскими властями в незадолго до того оккупированную в ходе войны против Милана (1350-1447) Сиену, имела в своём распоряжении 8 *battifolli* (метательных машин, возможно, лишенных противовесов в противоположность *trabucchi* – прим. автора – В. Т.) [12, р. 115-118]. Таким образом, этот хронист говорит о конкретном типе метательных машин, что является свидетельством признания М. Виллани их важности в операциях, связанных с осадой и обороной укрепленных пунктов, а также широкого распространения таких устройств. Автор же датируемой второй половиной XIV в. анонимной флорентийской «Хроникетты» (ит. – *chronichetta* / маленькая хроника) свидетельствовал, что в 1373 г. во время сражения между войсками города на Арно и сторонниками враждебного им феодального клана Убальдини за крепость Тирли «Капитан (флорентийцев – прим. автора – В. Т.)... осадил её (Тирли – прим. автора – В. Т.) и воздвиг три баллисты (ит. – *balestre* – двухплечевые машины торсионного действия, принцип действия которых был известен с Античности. Первоначально предназначались для метания камней. В Средние века в качестве снарядов для неё использовались также стрелы – прим. автора – В. Т.), забрасывал внутрь камни» [2, р. 201]. Как видим, и здесь хронист использует специфический термин, когда говорит об осадной технике.

Термины «*battifolli*» и «*balestre*» использует также флорентийский купец-хронист Грегорио Дати (1362-1435), например, когда рассказывает о приготовлении Флоренции, с одной стороны, и Милана, с другой, к битве при Мантуе (1391) [3, р. 51-52]. Так что, отчасти именно благодаря использованию этих устройств флорентийцами «8 башен (осадных – прим. автора – В. Т.) и кораблей (спускавшихся по р. По для захвата оборонявшейся флорентийцами Мантуе – прим. автора – В. Т.) Графа (герцога Милана Джан Галеаццо Висконти (1351-1402), графа Верту – прим. автора – В. Т.) были разрушены, побеждены, захвачены и сожжены, и войска на суше были разбиты, и часть захвачена, а часть бежала в панике... Вернулись и бежали в миланскую крепость те, которые были разбиты со стороны Графа, и там стояли скорбь и ужас без меры» [Ibidem, р. 53]. Интересно при этом отметить, что в числе приспособлений, предназначавшихся для этой операции, автор называет также артиллерийские орудия [Ibidem, р. 51]. Следовательно, и после распространения артиллерии на Севере и в Центре Апеннинского полуострова, метательные приспособления продолжали играть определённую роль в боевых действиях.

Таким образом, на основе вышеизложенного мы можем заключить, что в условиях перманентных междоусобных и мелких войн итальянского полицентризма XIII-XIV вв. важную роль играли операции, связанные со штурмом, осадой, обороной и организацией снабжения небольших, но хорошо укрепленных крепостей и замков. Такая ситуация, в свою очередь, повлекла за собой широкое распространение метательных машин. Оно подтверждается письменными источниками: как историческими сочинениями – хрониками, так и документальными, например, касающимися войны 1259-1260 гг. между Флоренцией и Сиеной.

Совершенствование такого рода приспособлений, а, следовательно, и их непосредственная роль в боевых действиях, прослеживается по введению авторами источников терминов, обозначающих различные типы метательных машин (*trabucchi, mangani, balestre* и др.). В эффективности их использования убеждает и то, что, судя, например, по «Дневнику флорентийского Анонима», к помощи этих машин прибегали в случаях, когда попытки взять укрепление иными способами оказывались бесплодными.

Благодаря своему широкому распространению и достаточно высокому уровню эффективности, метательные машины продолжали использоваться и после введения артиллерии в войсках государств Северной и Средней Италии. Примером может служить война между Флоренцией и Миланом 1350-1447 гг.

Список литературы

1. Виллани Дж. Новая хроника, или История Флоренции / пер. с итал. М. А. Юсима. М., 1997. 579 с.
2. *Cronichetta d'incerto 1301-1378* // *Cronichette antiche di vari scrittori*. Firenze, 1733.
3. Dati G. *Istoria di Firenze di Goro Dati dall'anno 1380 all'anno 1405*. A cura di Luigi Pratesi. Norcia, 1904. 160 p.
4. *Diario d'anonimo fiorentino dall'anno 1358 al 1389* // *Cronache dei secoli XIII e XIV*. Firenze, 1876.
5. *Magistorum de ipsorum salario pro laborerio facto pro expugnatione Menzani* // *Libro di Montaperti: pubblicato di Cesare Paoli: documenti di storia italiana*. Firenze, 1889. T. IX. P. 79.
6. *Officiales at portandum ballistas grossas* // *Libro di Montaperti: pubblicato di Cesare Paoli: documenti di storia italiana*. Firenze, 1889. T. IX. P. 76-77.
7. Settia A. A. Comuni in guerra. Armi ed eserciti nell'Italia delle città. Bologna, 1993. 347 p.
8. Settia A. A. Milanese in Guerra. Organizzazione militare e tecniche di combattimento // *Atti dell'I congresso internazionale di studi sull'alto medioevo*. Spoleto, 1989. P. 260-291.
9. Settia A. A. Zone strategiche e borghi nuovi: aspetti della guerra nell'età comunale // *Studi storici*. 1990. No. 31. P. 983-997.
10. *Super hedificis et scalis, grillis gattis et turribus lignaminis* // *Libro di Montaperti: pubblicato di Cesare Paoli: documenti di storia italiana*. Firenze, 1889. T. IX. P. 30-31.
11. Villani M. *Cronica* // *Croniche di Giovanni, Matteo e Filippo Villani*. Trieste, 1858. Lib. I-X.
12. White L. The Crusades and the Technological Thrust of the West // *Medieval Religion and Technology*. Berkeley – L., 1978. P. 281-288.

USE OF CATAPULTS IN BATTLE ACTIONS WITHIN NORTHERN AND CENTRAL ITALY OF THE XIII-XIV CENTURIES

Timchenko Viktor Vladimirovich, Ph. D. in History
North-Caucasus Federal University
DOOMer10@yandex.ru

The article reveals the main features of the process of catapults distribution in battle actions within northern and central Italy in the XIII-XIV centuries. The author pays special attention to their use in such dynamically developing in that period branches of military affairs as assault, siege and defense of fortresses. Basing on the analysis of various types of written sources the paper studies their use by the communal militias of the towns in the north and centre of the Apennine Peninsula, by the supporters of feudal urban districts – Contado and Distretto, and also by the condottieri of Companies of Fortune.

Key words and phrases: medieval town; communal militia; Companies of Fortune; fortification; catapults.

УДК 343.2+343.7

Юридические науки

Статья посвящена изучению уголовно-правовой квалификации неосторожного повреждения чужого имущества в контексте нарушения правил дорожного движения. В ходе исследования рассматриваются вопросы, касающиеся деятельности, связанной с источниками повышенной опасности, и вытекающих из этого особенностей соотношения ст. 264 и 168 УК РФ. Проведен анализ изменений судебной практики и уголовного законодательства РФ, которые произошли в данной области правоотношений за период с момента принятия УК РФ в 1996 г. до настоящего времени, и выработаны рекомендации по устранению выявленных противоречий.

Ключевые слова и фразы: квалификация преступлений; совокупность преступлений; повреждение имущества по неосторожности; нарушение правил дорожного движения; источник повышенной опасности.

Третьяков Константин Викторович, к.ю.н.

Самарский государственный экономический университет (филиал) в г. Сызрани
AK-195@yandex.ru

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО В РЕЗУЛЬТАТЕ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНОГО ПРОИСШЕСТВИЯ[©]

Вопрос самостоятельной уголовной ответственности за повреждение чужого имущества в результате дорожно-транспортного происшествия является дискуссионным в науке уголовного права.

Уголовная ответственность за нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть потерпевшего, предусмотрена статьей 264 УК РФ. Поскольку состав преступления является материальным, то тяжесть содеянного оценивается в первую очередь через призму степени вреда здоровью потерпевшего. Однако, несмотря на то, что зачастую в результате ДТП происходит повреждение чужого имущества, надлежащая правовая оценка этому обстоятельству не дается. Между тем подобное деяние формально подпадает под признаки ст. 168 УК РФ «Уничтожение или повреждение чужого имущества по неосторожности» [8]. По этой причине предлагаем рассмотреть теоретические и практические аспекты соотношения вышеуказанных преступлений.

Для начала коснемся изменений, которые произошли за последние несколько лет в судебной практике при рассмотрении уголовных дел, связанных с дорожно-транспортными происшествиями.

С принятием в 1996 г. Уголовного кодекса РФ ответственность за уничтожение или повреждение чужого имущества, совершенное по неосторожности, была установлена в части первой ст. 168 этого нормативно-правового акта. Первоначальная редакция данной статьи не содержала никаких конкретизирующих ссылок и позволяла квалифицировать деяния, предусмотренные ст.ст. 264 и ч. 1 ст. 168 УК РФ, по правилам совокупности преступлений (при наличии крупного ущерба). На это, в частности, указывает Обзор судебной практики по делам о преступлениях против военной службы и некоторых должностных преступлениях, совершаемых военнослужащими, согласно которому деяния, предусмотренные ст. 350 УК РФ – «Нарушение правил вождения или эксплуатации боевой, специальной или транспортной машины» (военное преступление, аналогичное ст. 264 УК) и ст. 168 УК РФ, образуют совокупность преступлений [6] (данный документ действует до настоящего времени – прим. авт.).

В 2003 г. из ст. 168 УК РФ была исключена первая часть, и диспозиция статьи стала звучать как «уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере, совершенное путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности» [8]. С тех пор судебная практика пошла по пути того,