

Усова Юлия Викторовна

**СОВРЕМЕННЫЕ ПОЛИТИКО-ВЛАСТНЫЕ ЭЛИТЫ РЕСПУБЛИК СЕВЕРНОГО КАВКАЗА:  
ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ**

В статье рассмотрены факторы функционирования современных региональных политико-властных элит, связанные с общественно-политическими тенденциями новейшей истории Северного Кавказа и детерминированные предыдущим историческим развитием и постсоветскими реалиями. Автором проанализированы условия формирования политико-властных элит, которые сложились с образованием Северо-Кавказского федерального округа и реструктуризацией системы федеральных округов на Северном Кавказе, образованием новой системы органов исполнительной власти в целях повышения эффективности управления в регионе.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2015/10-2/56.html](http://www.gramota.net/materials/3/2015/10-2/56.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 10 (60): в 3-х ч. Ч. II. С. 193-195. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2015/10-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2015/10-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

9. **Кутаков Ю. М., Старков А. В.** Пылаевский грунтовый могильник (публикация) // Охранные археологические исследования на Среднем Урале. Екатеринбург, 1997. Вып. 1. С. 130-147.
10. **Матвеева Н. П., Орлова Л. А., Рафикова Т. Н.** Новые данные по радиоуглеродной хронологии Зауралья средневековой эпохи // Российская археология. 2009. № 1. С. 140-151.
11. **Могильников В. А.** Угры и самодийцы Урала и Западной Сибири // Финно-угры и балты в эпоху Средневековья. М.: Наука, 1987. С. 163-235.
12. **Турова Н. П.** Особенности погребально-поминальной обрядности могильника юдинской культуры Вак-Кур // Диалог культур и цивилизаций: материалы X Всероссийской научной конференции молодых историков. Тобольск: ТГПИ им. Д. И. Менделеева, 2009. С. 24.
13. **Флеров В. С.** 2000. Аланы Центрального Предкавказья V-VIII веков: обряд обезвреживания погребенных. М., 2000. 164 с.

#### PROBLEMS OF INTERPRETING DISTURBED BURIALS OF VAKH-KUR BURIAL GROUND

**Turova Natal'ya Petrovna**

*Tobolsk Complex Scientific Station of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences  
turova2707@yandex.ru*

The article raises the problems of interpreting the disturbed burials of the largest necropolis of Yudino culture – Vakh-Kur burial ground. The analysis of the existing versions indicated that the researchers' opinions differ and still we have no grounded answers to the questions: who, when and why committed actions that resulted in the removal of the remains and inventory. The paper presents new data indicating the robbery of the monument by the local population in the XX century (which was not mentioned earlier by researchers). The author concludes on more complicated nature of the disturbances than it was imagined before.

*Key words and phrases:* Western Siberia; the Lower Tobol basin; the Middle Ages; Yudino culture; Vakh-Kur soil burial ground; disturbed burials; problems of interpretation.

УДК 32.019.5

#### Политология

*В статье рассмотрены факторы функционирования современных региональных политико-властных элит, связанные с общественно-политическими тенденциями новейшей истории Северного Кавказа и детерминированные предыдущим историческим развитием и постсоветскими реалиями. Автором проанализированы условия формирования политико-властных элит, которые сложились с образованием Северо-Кавказского федерального округа и реструктуризацией системы федеральных округов на Северном Кавказе, образованием новой системы органов исполнительной власти в целях повышения эффективности управления в регионе.*

*Ключевые слова и фразы:* общественно-политические тенденции; политические процессы; акторы политического процесса; региональные политические элиты; полиэтничность; поликонфессиональность; Северо-Кавказский федеральный округ; политико-управленческий аппарат.

**Усова Юлия Викторовна**, д. полит. н.

*Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований имени В. И. Абаева  
Владикавказского научного центра Российской академии наук  
и Правительства Республики Северная Осетия-Алания  
usova\_yv@mail.ru*

#### СОВРЕМЕННЫЕ ПОЛИТИКО-ВЛАСТНЫЕ ЭЛИТЫ РЕСПУБЛИК СЕВЕРНОГО КАВКАЗА: ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ<sup>©</sup>

Северный Кавказ – территория с особыми местными традициями, обычаями, отличающаяся полиэтничностью, религиозным синкретизмом (синтезом местного язычества с элементами христианства и различными течениями ислама), сочетанием высокогорья, предгорий и равнин. В северокавказском регионе, чрезвычайно пестром по национальному, религиозному, культурному составу, проживает более пятидесяти народов и этнических групп, причем историю каждого кавказского народа невозможно рассматривать изолированно, вне рамок исторического и социокультурного контекста народов Северного Кавказа.

Традиционность и исламский фактор оказали значительное влияние на политические установки населения региона и в некоторых случаях противоречили ценностям и требованиям гражданского общества. Процесс активного возрождения традиционных ценностей в современном северокавказском обществе, выраженный в реактуализации этнических и религиозных символов в общественных отношениях, во многом является ответом на попытку проведения многоуровневой модернизации по западному образцу. Обычное право с ранних времен и до наших дней играет значительную роль в общественной и культурной жизни Северного Кавказа [2, с. 12-13].

Территориальное пространство Северного Кавказа, как и полиэтничность, и поликонфессиональность региона являются одновременно решающими условиями, факторами для формирования и функционирования политико-властных элит. Общественно-политические тенденции новейшей истории Северного Кавказа были детерминированы предыдущим историческим развитием и постсоветскими реалиями. В конце 80-х гг. прошлого века в регионе произошел кризис политико-управленческого аппарата, который был вызван кризисом политической системы и политических элит СССР, противоречиями внутри федеральной элиты [4, с. 181-184].

Вслед за принятием Декларации о государственном суверенитете Российской Федерации 12 июня 1991 г. состоялось провозглашение суверенитета таких субъектов бывшей советской федерации, как автономная республика и автономная область. В 1991 г. они были преобразованы в республики в составе РФ (Дагестан, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Северная Осетия-Алания). В марте 1992 г. главы субъектов подписали Федеративный Договор и вступили в новую систему разграничения предметов ведения и полномочий между федеральным центром и субъектами РФ. Федеративный Договор не подписали Республика Ингушетия, которая еще не сформировалась как самостоятельный субъект, и Чеченская Республика Ичкерия, которая объявила о выходе из состава РФ.

В условиях распада СССР и развития центробежных сил северокавказский историко-политический контекст формирования региональных политико-административных элит в 90-е гг. XX века характеризовался следующими процессами:

- кризисом экономической и хозяйственной структуры, распадом социально-экономических связей, ростом безработицы в условиях оттока рабочей силы, снижения интеллектуального потенциала и примитивизации регионального рынка труда;
- формированием теневого оборота и фальсификатов в таких отраслях, как производство нефтепродуктов, вино-водочной продукции, минеральной воды, переработка морепродуктов;
- организацией экономических офшорных зон с масштабным уходом от налогов;
- увеличением плотности населения, особенно в городах, усилением «демографических ножниц» между количеством жителей и величиной территории;
- формированием этносепаратизма и попыток сепарации со стороны отдельных регионов; развитием этнократизма и возвышением суверенитета субъектов над суверенитетом федерации;
- разработкой и принятием законов, нормативно-правовых актов субъектов, противоречащих Конституции РФ и законодательству РФ;
- акцентированием автохтонности, титульности коренных северокавказских народов и распространением национализма и ксенофобии в отношении некоренных этнических групп;
- увеличением количества этнических беженцев из конфликтных территорий.

В постсоветский период в регионе обозначились взаимные территориально-статусные притязания народов друг к другу; состоялись острые межэтнические и этнополитические конфликты и сепаратистские практики, сложилась сеть террористических группировок, распространилась идеология и практика национально-религиозного экстремизма [1, с. 324].

Новые условия формирования и функционирования политико-властной элиты сложились с образованием Северо-Кавказского федерального округа и реструктуризацией системы федеральных округов на Северном Кавказе. Указ Президента РФ от 19 января 2010 г. № 82 предопределил выделение из Южного федерального округа нового – Северо-Кавказского федерального округа, расположенного на юге европейской части страны, охватывающего центральную и восточную части Северного Кавказа. В состав СКФО входят: Ставропольский край, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Карачаево-Черкесская Республика и Чеченская Республика.

В общественно-информационном и экспертном дискурсе обсуждение решения об образовании СКФО вызвало неоднозначные трактовки и интерпретации, обусловленные формированием новых акторов политического процесса и институтов управления. Практическая реализация полномочий полпредов Президента в федеральных округах позволяет рассматривать их в качестве основных звеньев института «федерального присутствия». В особо сложной социально-экономической, общественно-политической и криминогенной ситуации значение полпреда возрастает. Следовательно, институт полномочного представителя Президента РФ в федеральных округах очень важен как инструмент антикризисного управления, звено института федерального вмешательства. Без поддержки представителей данного сегмента региональной политической элиты не может быть сформирована четко выраженная стратегия развития региона и проведена целенаправленная региональная политика.

В 2010 году полномочным представителем Президента РФ в СКФО был назначен А. Хлопонин, деятельность которого связана с внедрением в политико-управленческую практику современного стиля общения, а также с проблемами позитивизации имиджа Северного Кавказа на федеральном и региональном уровнях. Значимым политическим событием первой половины 2014 г. стало назначение полномочным представителем Президента РФ в СКФО С. А. Меликова и формирование новой системы органов исполнительной власти в целях повышения эффективности управления в регионе. Создание новых министерств для решения проблем конкретных регионов (Дальний Восток, Крым, Северный Кавказ) и назначение новых министров при наличии соответствующих заместителей председателя Правительства РФ и представителей Президента РФ в соответствующих федеральных округах является составляющей общей реформы исполнительной власти в направлении повышения качества управления. С мая 2014 г. инициативы верховной власти направлены на создание эффективной системы принятия и исполнения решений федерального масштаба. В Северо-

Кавказском федеральном округе произошла ротация в структуре института полпредства Президента РФ после практически пятилетнего политико-управленческого цикла. Сегодня проблемы региона проявляются, прежде всего, в сфере безопасности: терроризм, национально-религиозный экстремизм, межэтническая напряженность. Также актуальна борьба с коррупцией во власти и органах МСУ, нейтрализация криминальных группировок, обеспечение правопорядка и законности. Важную роль играет также нейтрализация возможных геополитических угроз на фоне событий в Сирии, в Украине, которые вновь подтвердили необходимость укрепления центрального управления и значимость авторитета первого лица государства [3, с. 14].

Межнациональное согласие – это не пустые слова для нашей страны, это основа ее существования. Работа по формированию полноценного экономического и культурного единства требует не только внушительных людских и финансовых вложений, но и интеллектуальных, что особенно актуально в условиях современных социально-экономических и политических вызовов. В 2014 г. в Республике Северная Осетия-Алания отмечали крупное историческое событие – 240-летие присоединения Осетии к России. Вхождение Осетии в состав России – важнейший государственно-политический акт, благодаря которому жители региона получили свободный доступ ко всем достижениям российской и мировой культуры и сами внесли в них весомый вклад. О всесторонних неразрывных исторических, культурных, политических связях, различных направлениях взаимовлияния многонациональной российской и осетинской культур говорится в многочисленных научных трудах. В октябре 2014 г. отделом социально-политических исследований Северо-Осетинского института гуманитарных и социальных исследований Владикавказского научного центра Российской академии наук был проведен социологический опрос, посвященный восприятию этого знаменательного события в обществе, в частности в молодежной среде. В опросе приняли участие студенты Северо-Осетинского государственного университета и Владикавказского института управления (общая численность респондентов, участвующих в групповом обсуждении в формате фокус-групп, составила 230 человек). Сам акт присоединения Осетии к России практически 100% опрошенных оценили как мудрый геополитический шаг для всего осетинского общества, который обеспечил:

1) защиту от враждебного окружения со стороны Османской империи и Ирана, несущих угрозу культурной и религиозной ассимиляции;

2) возможность приобщения к великой русской культуре и процессам модернизации;

3) социально-политическое, экономическое и культурное развитие. В качестве ключевых факторов, которые могут оказать благоприятное влияние на гармонизацию межнациональных отношений и формирование позитивного имиджа региона, назывались изменение поведенческих установок представителей национальных республик в центральных регионах страны и коррекция информационной политики со стороны СМИ.

В современном политическом пространстве, на фоне повышенного спроса на мобилизующие людей идеи, необходимость знания исторического прошлого приобретает особую важность. Это одна из тех сфер, в которых политическая элита должна сыграть роль нравственного и интеллектуального лидера, способствовать ответственному подходу и бережному отношению к исторической памяти, укреплению общенационального единства и всего того, что составляет богатство и величие страны.

#### *Список литературы*

1. **Аствацатурова М. А.** Идеологемы формирования и функционирования современных политико-властных элит субъектов РФ Северо-Кавказского федерального округа // Элитология России: современное состояние и перспективы развития: материалы Первого всероссийского элитологического конгресса с международным участием (г. Ростов-на-Дону, 7-8 октября 2013 г.) / ред.-изд. В. В. Рудой и др. Ростов-на-Дону, 2013. Т. 1. С. 320-336.
2. **Губаева Б. С., Таказов Ф. М.** Традиционное северокавказское общество в контексте социальных изменений конца XX – начала XXI в. Владикавказ, 2014. 230 с.
3. **Состояние межнациональных отношений и религиозная ситуация в СКФО (по состоянию на первое полугодие 2014 г.): экспертный доклад / под ред. В. А. Тишкова.** Ставрополь, 2014. 160 с.
4. **Усова Ю. В.** Проблемы трансформации и особенности политического имиджа правящей элиты России в постсоветский период // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 4 (10). Ч. 1. С. 181-184.

#### **CONTEMPORARY POLITICAL-AUTHORITATIVE ELITES OF THE REPUBLICS OF THE NORTH CAUCASUS: PROBLEMS OF FUNCTIONING IN THE CONTEXT OF SOCIAL CHANGES**

**Usova Yuliya Viktorovna**, Doctor in Political Sciences

*V. I. Abaev North-Ossetian Institute of Humanities and Social Studies of Vladikavkaz Scientific Center of the Russian Academy of Sciences and the Government of the Republic of North Ossetia-Alania  
usova\_yv@mail.ru*

The article examines the factors of the functioning of contemporary regional political-authoritative elites connected with the social-political tendencies of the recent history of the North Caucasus and determined by previous historical development and post-Soviet realities. The author analyzes the conditions of forming political-authoritative elites, which appeared with the formation of the North Caucasian Federal District and restructuring the system of federal districts in the North Caucasus, the formation of a new system of executive authorities to increase the efficiency of management in the region.

*Key words and phrases:* social-political tendencies; political processes; actors of political process; regional political elites; poly-ethnicity; poly-confessional character; North Caucasian Federal District; political-administrative machinery.