

Халтурин Анатолий Николаевич

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

В представленной статье рассматриваются основные положения концептуальной модели этнокультурного взаимодействия. Структурную основу модели составляют этнические потребности, удовлетворяемые социальными общностями в различных сферах жизнедеятельности. Автор предлагает рассматривать этнические потребности через функционирование различных сфер общества, отчего потребности этноса разделяются на отдельные группы - этнополитические, этносоциальные, этнохозяйственные и этнодуховные.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/10-2/57.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 10 (60): в 3-х ч. Ч. II. С. 196-198. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 316.74:1

Философские науки

В представленной статье рассматриваются основные положения концептуальной модели этнокультурного взаимодействия. Структурную основу модели составляют этнические потребности, удовлетворяемые социальными общностями в различных сферах жизнедеятельности. Автор предлагает рассматривать этнические потребности через функционирование различных сфер общества, отчего потребности этноса разделяются на отдельные группы – этнополитические, этносоциальные, этнохозяйственные и этнодуховные.

Ключевые слова и фразы: этнокультурное взаимодействие; сферы жизнедеятельности общества; этнические потребности; региональная модель; социальная общность.

Халтурин Анатолий Николаевич, к. филос. н., доцент
Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова
aonhalturin@gmail.com

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ[©]

Одним из эффективных социальных механизмов достижения межнационального мира в полиэтническом обществе является этнокультурное взаимодействие. В этой работе предлагается рассмотреть сущность этнокультурного взаимодействия, предложив в качестве методологического инструментария социально-философскую модель общества как системного образования. Категория этнокультурного взаимодействия становится предметом исследования различных наук.

Культурологический дискурс предполагает исследование этнокультурного взаимодействия, прежде всего, через обращение к категории «культура». В культурологической литературе принято считать, что наиболее эффективным методом взаимодействия культур является диалог, отчего понятие «диалог культур» получил всеобщее признание. По утверждению культурологов, «сам процесс взаимодействия и есть диалог, а формы взаимодействия представляют собой различные виды диалогических отношений» [3].

В педагогической сфере под этнокультурным взаимодействием понимаются «целенаправленные субъект-субъектные связи, которые заключаются в обмене, обогащении культурными традициями, обычаями, ценностями и которые ведут к взаимосовершенствованию личностей при условии правильной педагогической организации» [1, с. 8].

Этнологическая парадигма представляет этнокультурное взаимодействие в форме различного рода межэтнических взаимодействий. При этом классификации теорий этнокультурного взаимодействия выстраиваются, исходя из неизбежного конфликта между традиционным и модернизированным обществом, причем в культурном направлении выделяются концепции аккультурации и мобилизации, а в структурном – концепции интегрированности и внутреннего колониализма [6, с. 208-217].

В социологической традиции этнокультурное взаимодействие определяется как особый вид социального взаимодействия, который характеризуется «участием в направленных друг на друга систематических действиях этнокультурного содержания субъектов, различающихся по этнической принадлежности, с целью вызвать ответное ожидаемое поведение, которое предполагает возобновление действия» [2, с. 7].

В социально-философском ракурсе этнокультурное взаимодействие целесообразно рассматривать как особый вид социального взаимодействия, в процессе которого этническая общность осуществляет целенаправленную деятельность по удовлетворению этнических потребностей и интересов во всех сферах жизнедеятельности общества.

Этнокультурное взаимодействие следует отличать от межэтнического взаимодействия. В качестве субъектов межэтнического взаимодействия могут выступать этнические группы и их представители, которые в определенной ситуации в полной мере выражают «этнические оценки, самооценки и образы, сложившиеся на межгрупповом уровне» [7, с. 53].

Межэтническое взаимодействие составляет один из важнейших уровней этнокультурного взаимодействия, отражающих именно социальный характер взаимоотношений между этническими общностями в их групповом или индивидуальном вариантах. Этнокультурный смысл придается взаимодействию в тех ситуациях, когда его механизм способствует интеграции этнических интересов с интересами других социальных субъектов.

В социальной философии общество воспринимается как система, состоящая из относительно самостоятельных подсистем, связанных между собой неразрывными нитями социальной материи. Представители диалектико-материалистической традиции в качестве таких подсистем выделяют основные и неосновные сферы жизнедеятельности. К категории основных относят материально-производственную, политическую, социальную и духовную сферы. Этой позиции придерживаются В. С. Барулин, И. А. Гобозов, П. В. Алексеев, В. Н. Лавриненко и др. Кроме основных сфер российская социально-философская мысль выделяет и неосновные сферы – экологическую, информационную, сферу быта, досуга, туризма.

Представители цивилизационного подхода Б. Н. Кузык и Ю. В. Яковец полагают, что «пирамида цивилизаций» состоит из пяти уровней: на вершине возвышается духовная сфера, ниже расположены социально-

политический строй, экономический способ производства, технологический способ производства. «Основанием пирамиды служит народонаселение – численность, темпы динамики, состав семей, половозрастная структура, миграция, объем потребностей и степень их удовлетворения» [4, с. 91].

Таким образом, и формационный, и цивилизационный подходы едины в одном – общество как социальный организм состоит из относительно самостоятельных функциональных подсистем, в каждой из которых осуществляется производство различных по своему предназначению ценностей и удовлетворение потребностей человека, социальной группы и общества в целом.

Проблеме потребностей и их классификации, соотношению потребностей и интересов посвящена обширная литература. В диалектико-материалистической традиции сущность потребностей исследовали Т. А. Марченко, Б. М. Левин, А. И. Самсин, К. Х. Момджян, В. А. Ядов и др. Широко известны классификации потребностей человека А. Маслоу, К. Альдерфера, Д. Макклелланда и др.

Отдельную группу в этой системе составляют этнические потребности, которые рассматриваются в двух плоскостях – этнические индивидуальные потребности (человека) и этнические общественные потребности (общности, социальной группы).

Этнические индивидуальные потребности человека составляют отдельную классификационную группу в системе Н. Ф. Реймерса. Автор с позиции экологии полагает, что потребности человека есть система его требований к окружающей его среде, включая других людей, а степень и способ удовлетворения потребностей человека служат зеркалом всего развития антропосистемы и ее соотношения с природной средой [5, с. 284-285].

В современной немецкой философии права имеет место широкая дискуссия по вопросу о природе коллективных прав человека. Нас в этой дискуссии интересует, прежде всего, тезис, согласно которому «коллективные права человека» как «моральные права» являются важнейшим средством удовлетворения этнических потребностей и защиты этнических интересов [8].

Сущность концептуальной модели этнокультурного взаимодействия состоит в том, что независимо от региональных особенностей этнокультурного ландшафта главным вектором в деятельности этнических образований как социальных общностей становится воспроизводство этничности. Процесс воспроизводства этноса осуществляется через удовлетворение этнических потребностей, которые в зависимости от сферы целесообразно обозначить как этнополитические, этнохозяйственные, этносоциальные и этнодуховные потребности.

Приставка «этно-» означает, что потребности этой категории исходят из групповых прав этнической общности, осознание которых порождает соответствующие этнические интересы, которые необходимо защищать.

Этнополитические потребности направлены на интеграцию политических интересов этнокультурных образований. К числу важнейших потребностей региональная практика относит определение политико-правового статуса этнических сообществ, региональный вариант национально-территориального устройства, формирование этноориентированных институтов гражданского общества, формирование институтов этнического представительства и т.д.

К категории *этнохозяйственных* потребностей этнические образования относят интеграцию в систему производительных сил региона, учет этнических интересов в связи с функционированием на территории жизнедеятельности промышленных, добывающих и транспортных предприятий, развитие традиционной хозяйственной деятельности, адаптацию мигрантов к условиям трудовой деятельности и менталитету титульного народа.

Этносоциальные потребности и интересы связаны, прежде всего, с проблемами социальной дифференциации и интеграции коренных малочисленных народов и этнических меньшинств, с совершенствованием форм социальной самоорганизации, с развитием этнической общности как социального организма.

Этнодуховные потребности выражаются, прежде всего, в сохранении и развитии этнического сознания и самосознания, этнического культурного наследия, в развитии традиционных структур этнической культуры – языка, традиций и обычаев, мифологии, религии, философии, народного творчества, традиционных знаний.

Предложенная модель этнокультурного взаимодействия упорядочивает разнонаправленную деятельность этнических образований, систематизирует современные этнокультурные потребности, включая способы их удовлетворения, а также формы защиты этнических интересов как автохтонных народов, так и мигрантских диаспор, признавая этнокультурное взаимодействие в качестве стержневого элемента в деятельности этнических групп. Являясь, по существу, социально-философской категорией, этнокультурное взаимодействие актуализируется в различных формах, видах и социальных институтах. Безусловно, в региональном социуме данная модель наполняется своим содержанием в зависимости от множества факторов – этнического ландшафта, исторических традиций, этноконфессиональных предпочтений, уровня этнической миграции и пр.

Тем не менее структура представленной модели может служить методологической основой для решения на региональном уровне практических вопросов по укреплению межнационального мира и согласия, опираясь на принцип всестороннего удовлетворения этнических потребностей всех народов, представители которых проживают на территории региона.

Список литературы

1. **Аджиева Е. М.** Этнокультурные взаимодействия подростков в условиях временного детского коллектива: автореф. дисс. ... к. пед. н. / Ин-т развития личности. М., 1996. 20 с.
2. **Бобрышова Л. Ф.** Этнокультурное взаимодействие как фактор социального развития региона (на примере Ставропольского края): автореф. дисс. ... к. соц. н. Майкоп: Адыг. гос. ун-т, 2009. 29 с.
3. **Кокшаров В. Н.** Взаимодействие культур: диалог культур [Электронный ресурс] // CREDO NEW: теоретический журнал. 2003. № 3. URL: <http://credonew.ru/content/view/352/28/> (дата обращения: 13.10.2014).

4. Кузык Б. Н., Яковец Ю. В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее: в 2-х т. / авт. вступ. ст. А. Д. Некипелов. М.: Институт экономических стратегий, 2006. Т. 1. Теория и история цивилизаций. 768 с.
5. Реймерс Н. Ф. Экология (теории, законы, правила, принципы и гипотезы). М.: Журнал «Россия молодая», 1994. 367 с.
6. Садохин А. П. Этнология. М.: Гардарики, 2004. 287 с.
7. Сикевич З. В. Влияние этнического фактора на современное общество и человека // Журнал социологии и социальной антропологии. 2011. № 2. С. 41-58.
8. Dávila Johnny Antonio. Kollektive und Menschenrechte als moralische Rechte: Dissertation zur Erlangung des philosophischen Doktorgrades an der Philosophischen Fakultät der Georg-August-Universität Göttingen. Göttingen, 2012. 262 S.

CONCEPTUAL MODEL OF ETHNO-CULTURAL INTERACTION

Khalturin Anatolii Nikolaevich, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Northern (Arctic) Federal University
aonhalturin@gmail.com

The fundamentals of the conceptual model of ethno-cultural interaction are examined in the article. Ethnic needs satisfied by social communities in various spheres of vital activity make up a structural basis of the model. The author suggests considering ethnic needs through the functioning of various spheres of society, thus the needs of the ethnos are divided into separate groups – ethno-political, ethno-social, ethno-economic and ethno-spiritual ones.

Key words and phrases: ethno-cultural interaction; spheres of vital activity of society; ethnic needs; regional model; social community.

УДК 008.009(100)

Политология

В статье рассматриваются основы нормативно-правового регулирования российско-австрийского сотрудничества в культурной сфере, анализируются основополагающие документы, посвященные двусторонним соглашениям по различным аспектам культурного сотрудничества двух стран, дается оценка влияния нормативно-правовой базы сотрудничества на развитие культурного диалога. В статье содержатся рекомендации, касающиеся дальнейшего развития документальной базы культурных отношений Российской Федерации и Австрийской Республики.

Ключевые слова и фразы: русско-австрийские культурные связи; документальные основы сотрудничества; роль документальных основ в развитии двустороннего сотрудничества в конце XX – начале XXI в.; Программа культурного сотрудничества и обменов между Российской Федерацией и Австрийской Республикой; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Австрийской Республики о культурном сотрудничестве; Соглашение между Российской Федерацией и Австрийской Республикой о научно-техническом сотрудничестве.

Харевич Наталья Станиславовна

Санкт-Петербургский государственный университет
nkharevich@yandex.ru

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ КУЛЬТУРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ И АВСТРИИ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА[©]

Культурные связи России и Австрии сегодня вызывают интерес у российских (Н. Боголюбова, Ю. Николаева) и зарубежных (К. Воцелка) исследователей как оригинальный пример сотрудничества двух стран, обладающих значительным культурным потенциалом и устойчивыми традициями культурного сотрудничества в различных сферах. Особенный интерес представляет данная тема как пример классического двустороннего сотрудничества, которое отражает все тенденции современного культурного обмена, но в то же самое время обладает своими оригинальными подходами и направлениями развития диалога.

Цель данного исследования – проанализировать нормативно-правовые основы сотрудничества как важнейшего фундамента культурного диалога и как отражения оригинальных принципов и форм современного культурного взаимодействия.

Задачи исследования:

- выявить и дать характеристику современным нормативно-правовым основам российско-австрийского культурного сотрудничества;
- показать значение нормативно-правовых документов для развития двустороннего культурного сотрудничества России и Австрии;
- выявить проблемы нормативно-правового характера в сотрудничестве России и Австрии.