

Марискин Олег Иванович, Марискин Сергей Олегович

АКЦИЗНОЕ ОБЛОЖЕНИЕ ПИВОВАРЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX - НАЧАЛЕ XX В.: ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕНЗЕНСКОЙ И СИМБИРСКОЙ ГУБЕРНИЙ

В статье исследуется влияние акцизного налогообложения на развитие пивоваренной промышленности и предпринимательства в период модернизационных изменений России во второй половине XIX ? начале XX в. Выявлена непосредственная зависимость пивоваренного производства от величины акцизов: низкая рентабельность и неэффективность мелких и средних заводов были обусловлены как высокими ставками акциза, так и способами его взимания.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/11-1/27.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 11 (61): в 3-х ч. Ч. I. С. 102-104. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/11-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 94(470):336.221

Исторические науки и археология

В статье исследуется влияние акцизного налогообложения на развитие пивоваренной промышленности и предпринимательства в период модернизационных изменений России во второй половине XIX – начале XX в. Выявлена непосредственная зависимость пивоваренного производства от величины акцизов: низкая рентабельность и неэффективность мелких и средних заводов были обусловлены как высокими ставками акциза, так и способами его взимания.

Ключевые слова и фразы: пивоваренная промышленность; пиво; акцизы; питейные сборы; косвенные налоги; патентный сбор.

Марискин Олег Иванович**Марискин Сергей Олегович***Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва**mariskinoi@mail.ru; maris-kin@mail.ru***АКЦИЗНОЕ ОБЛОЖЕНИЕ ПИВОВАРЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В.:
ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕНЗЕНСКОЙ И СИМБИРСКОЙ ГУБЕРНИЙ[©]**

Основным рычагом управления экономикой в рыночных условиях является налоговая система, от степени совершенства которой во многом зависят стабильность общества и эффективность реализации реформ. В этой связи изучение истории налогообложения предпринимательской деятельности, на примере пивоваренной промышленности, поможет выявить как общие черты и закономерности развития общества, характерные для всей России, так и отличительные особенности региона.

Указом 4 июля 1861 г. акцизно-откупная система, обременявшая население и стеснявшая частный пивоваренный промысел, была отменена и одновременно вводилась акцизная, состоявшая в доходе с питей и действующая в Российской империи с 1 января 1863 г. вплоть до 1917 г. Сущность акцизной системы состояла в свободе торговли спиртными напитками и налогообложении производства пива и спиртных напитков, а также мест их продажи. Доход с питей получали: а) в виде акциза от выделанных напитков, и б) в виде патентной платы с питейных заведений и заводов для выделки питей.

Новая система питейного сбора, вошедшая в действие с 1863 г., уничтожив гнет откупщиков, в свою очередь, оказала неблагоприятное влияние на пивоварение. При введении акцизной системы, пиво было обложено не по количеству готового продукта, как это было установлено для спирта, а по емкости всей заводской посуды, т.е. заторных и вспомогательных к ним чанов и котлов для отварки пивного сусла [5, с. 490].

Акциз с каждого пивоваренного завода вносился заводчиком в уездное казначейство вперед, не менее как за каждые 15 дней разрешенного производства. В губерниях Великороссийских, Ставропольской и Сибири с каждого ведра емкости пивоваренной посуды за каждый день действия, при одном заторе в день, уплачивалось по 13 коп., при двух заторах – 22 коп., при трех – 31 коп. В привилегированных губерниях (прибалтийские, малороссийские, новороссийские) акциз равнялся 9 коп. [8, с. 36].

Таким образом, размер акциза, приходившегося на каждое поступавшее в продажу ведро пива, не представлял собой постоянной величины, а колебался в зависимости от густоты и количества сделанного заводчиком заторов. При таком способе взимания акциза, он мог быть приемлем только для тех заводов, которые устроены на рациональных началах, без лишней посуды, или которые производили сорта пива, не требующие дополнительной пивоваренной посуды.

Минимальный размер емкости заторного чана и пивоваренного котла по «Положению 1861 г.» был определен в 100 ведер, поэтому мелкие заводы должны были или расширить свое производство, или закрыться (и они большей частью закрывались). Уплата же акциза за 15 дней вперед оказалась тяжелой не только для владельцев мелких заводов, но и вообще для всех пивоваров.

В 1863 г. по всей России, за исключением Финляндии и Царства Польского, действовало 1548 пивоваренных заводов, в т.ч. в Великороссийских губерниях – 202, Симбирской губернии – 6, Пензенской – 3 завода [Там же, с. 65]. Уплачено было акциза с пивоваренного производства в 1863 г. по всей империи 1,5 млн руб., Великороссийским губерниям и земли Войска Донского – 1030 тыс. руб. (в среднем с одного завода 4977,77 руб.), в т.ч. с Пензенской губернии – 7385 руб. 48 коп. (2461,83 руб.), Симбирской – 7503 руб. 56 коп. (1250,59 руб.). В привилегированных губерниях с 777 пивоварен акциз составил всего 477,6 тыс. руб. (в среднем 614,73 руб.) [Там же, с. 60-61]. Средняя величина акциза дает общее представление о размерах пивоваренных предприятий Пензенской и Симбирской губерний, отстающих в целом от объемов производства среднего завода Великороссийских губерний.

В 1864 г. некоторые недостатки акцизной системы были исправлены. Акциз стал взиматься не по общей вместимости всей заводской посуды, а только по вместимости заторных чанов и пивоваренных котлов, что

понижало причитающийся на ведро вываренного пива даже прежний акциз. Не менее важным в условиях конкуренции являлось установление однообразия акциза для всех местностей империи. Уменьшена была и сама ставка акциза: «...повсеместно по емкости заторных чанов и пивоваренных котлов, с каждого ведра по 6 коп. за каждый затор» [Там же, с. 47]. Продолжительность срока пивоварения была установлена на усмотрение заводчика. Низший предел емкости заторного чана и пивоваренного котла был уменьшен до 50 ведер.

Законом 6 мая 1875 г. обложение пивоварения было перенесено на емкости одних только котлов для варения сула, размер акциза определен в 12 коп. с ведра этой емкости [4, с. 519]. С 1877 г. введен способ обложения акцизом с емкости заторных чанов и числа заторов. С 1 июля 1879 г. акциз увеличен с 12 до 20 коп. с ведра, с 1 декабря 1892 г. – до 30 коп. с ведра [10, с. 807].

Число пивоваренных заводов в пореформенной России постепенно увеличивалось и достигло своего максимума в 1876 г. – 2145 пивоварен. Затем, в 1877 г., со сменой принципов акцизного сбора, количество пивоварен убавилось сразу на 187 и после этого ежегодно падало в таком масштабе, что к 1897 г. осталось всего 1043 завода [Там же, с. 818], т.е. их число уменьшилось более чем на половину в сравнении с 1876 г. К 1900 г. в России действовал 981 пивоваренный завод (45,7% к 1876 г.) [5, с. 491].

Факт постепенного уменьшения числа пивоварен можно отнести к явлениям, нормальным для государств с рыночной экономикой, и с достаточно развитым пивоваренным производством: происходила концентрация производства, вытеснение мелких заводов крупными. Если в 1865 г. средняя выработка на один завод в России составляла 4,9 тыс. ведер пива, то в 1885 г. – 20,7 тыс.; в 1895 г. – 36,4 тыс.; в 1900 г. – 48,7 тыс. [1, с. 25].

С другой стороны, низкая рентабельность и неэффективность мелких и средних заводов были обусловлены как высокими ставками акциза, так и способами его взимания. Для пореформенной России факт ежегодного уменьшения числа пивоварен, несомненно, являлся и признаком прогрессивного упадка пивоварения в регионах.

Характерными чертами регионального пивоваренного производства были широкое применение ручного труда, невысокая производительность и преобладание мелких предприятий. В Пензенской губернии в 1865 г. действовало 8 пивоваренных заводов: шесть – в г. Пензе и два – в г. Нижний Ломов, с общей выработкой пива на сумму в 23660 руб. [9, с. 164-165]. В 1884 г. осталось только два завода в г. Пензе: прусского подданного А. И. Горнауера (производительностью в 15 тыс. ведер) и коммерции советника И. А. Кононова (13 тыс. ведер) [14, с. 588].

В Симбирской губернии в 1880-х гг. действовали 6 пивоваренных заводов: в Симбирске – купца А. Д. Сачкова (производительность 8 тыс. ведер, основан в 1874 г.), жены коллежского секретаря Н. Д. Берзиковой (3 тыс. ведер, основан в 1863 г.), купца Г. Б. Тросиена (12 тыс. ведер, 10 рабочих, основан в 1872 г.); в городе Сызрань – наследников Соплякова (10 тыс. ведер, основан в 1884 г.), купца Стерлядкина (20 тыс. ведер, основан в 1880 г.); в городе Ардатов – наследников Додонова (8 тыс. ведер, основан в 1863 г.) [Там же, с. 592].

В 1870-1890-х гг. в Российской империи благодаря изменению размеров налогообложения, росту средней выработки и потребления пива наблюдалось устойчивое увеличение сбора акцизного дохода: в 1873 г. – 2372,4 тыс. руб., 1876 г. – 3434,9 тыс., 1879 г. – 4732,4 тыс.; 1884 г. – 5103,0 тыс.; 1889 г. – 5376,1 тыс.; 1893 г. – 7033,7 тыс.; 1895 г. – 8058,6 тыс. [10, с. 807]. Всего за период с 1873 по 1895 г. пивной акциз вырос на 239,7%.

Установившаяся в 1863 г. система акцизного сбора, где основным объектом косвенного налогообложения были емкости производственного оборудования, существенно сдерживала развитие пивоваренной промышленности в регионах и в целом по стране. Данные обстоятельства обратили на себя внимание министерства финансов, которое выяснило, с полной очевидностью, что применявшаяся система взимания акциза с пива устарела.

С 1 января 1902 г. вводилось новое положение: акциз стал начисляться за каждый пуд солода, поступивший в затор для пивоварения. Но так как солод, в зависимости от сорта и качества, давал разный экстракт (от 32 до 79%), то устанавливались три ставки акциза: 1 руб. 10 коп., 1 руб., 20 коп., 1 руб. 35 коп. В 1905 г. акциз на пиво был увеличен: в зависимости от качества солода от 1 руб. 30 коп. до 2 руб. с пуда [3, с. 119; 5, с. 492; 6, с. 113].

В начале XX в. пивоваренная промышленность России в экономке страны стала играть более существенную роль. В эту промышленность были вложены весьма крупные капиталы, в отдельных районах она являлась заметным потребителем ячменя и хмеля. Начиная с 1907 г. число пивоваренных заводов, как по всей России, так, за немногими исключениями, и по отдельным районам, постепенно возрастает: в 1904 г. – 924; 1908 г. – 949; 1911 г. – 1005; 1912 г. – 1017 [6, с. 121]. Росли производственные мощности: количество вываренного пива в 1911 г. составило 89,3 млн ведер; в 1913 г. – 94,4 млн ведер. Отмечался и значительный рост потребления пива среди населения: с 0,39 ведра на душу в 1903 г. до 0,54 ведра в 1911 г. [7, с. 111].

Пивоваренная промышленность в дореволюционный период была представлена двумя типами предприятий: а) крупными капиталистическими заводами в крупнейших городах страны – Петербург, Москва, Харьков, Самара, Киев и др. – с высоким по тому времени уровнем техники, с выпуском широкого ассортимента высококачественного пива; б) массой средних и мелких предприятий, базировавшихся на ручном труде, конном приводе, на примитивной технике. Пивоваренные заводы Пензенской и Симбирской губерний относились ко второму типу предприятий.

В 1910 г. в Симбирской губернии действовали только 2 пивоваренных завода: в г. Сызрань – Раменский пивоваренный завод наследников Д. И. Бажанова, производящий 30 тыс. ведер в год венского, столового, черного и пильзинского сортов пива; в г. Симбирске – наследников А. Д. Сачкова, вырабатывающий 77 тыс. ведер в год венского, рисового бархатного, пильзинского и экспортного сортов пива. Симбирский завод был

более эффективным, так как имел двигатель мощностью в 12 лошадиных сил [11, с. 610]. К 1913 г. производство пива на симбирских заводах выросло на 32,5%, до 141,8 тыс. ведер пива [12, раздел IX, с. 10].

К 1910 г. в Пензенской губернии пивоваренные заводы сохранились только в г. Пензе: заводовладельца А. В. Андропова (бывший владделец Р. О. Бийко), варившего 64 тыс. ведер баварского и черного пива; наследницы Горнауэр М. А. фон Риттергольм, с производительностью в 31 тыс. ведер баварского, столового и черного пива [11, с. 603]. Акциза с пивоваренного производства поступило по 2 заводам на сумму 45599 руб. 20 коп. [9, с. 192].

За период с 1902 по 1913 гг. производство пива в г. Пензе выросло с 50 до 156 тыс. ведер, ввоз пива из других губерний за это же время увеличился с 67 до 453 тыс. ведер. Доля местного пива в общей продаже снизилась с 43 до 25% [2, с. 58; 13, с. 129]. Петербургские, московские и самарские пивоваренные фирмы успешно конкурировали с пензенскими и симбирскими пивоваренными заводами. Так, в 1910 г. самарское «Товарищество Жигулевского пивоваренного завода А. Вакано и Ко» выварило 1950 тыс. ведер пива, московский Трехгорный пивзавод произвел 4200 тыс., петербургский пивоваренный завод русско-баварского акционерного общества «Бавария» – 1809 тыс., Калининский завод – 4500 тыс. [11, с. 602, 608, 609]. На 81 заводе (7,9% пивоваренной отрасли России), с вываркой более 200 тыс. ведер, в 1912 г. пришлось 56% всего пива. Мелкие заводы, с вываркой не более 2 тыс. ведер, дали всего 2,6% общего производства пива [7, с. XVI].

Провинциальные пивоваренные заводчики вынуждены были ограничиваться производством дешевых и низкого качества сортов пива, которое в Пензенской губернии продавалось по ценам от 90 коп. до 1 р. 50 коп. за ведро [2, с. 59].

Таким образом, в дореволюционной России пивоварение по размерам производства и потребления пива, государственным доходам далеко не имело того большого значения, как винокурная промышленность. Вследствие увеличения обложения и роста потребления пива, поступление акциза с пивоваренной промышленности хотя и повысилось в два раза с 10,4 млн руб. в 1903 г. до 20,8 млн руб. в 1912 г. [6, с. 116], но дало лишь 0,7% дохода государственного бюджета России [12, раздел XII, с. 1].

В Пензенской и Симбирской губерниях высокие налоговые ставки, при недостатке собственных крупных капиталов и ограниченных объемах привлечения иногородних, являлись негативными факторами в процессе формирования местного предпринимательства в пивоваренной отрасли.

В августе 1914 г. с началом Первой мировой войны на пиво было распространено запрещение продажи крепких спиртных напитков. В период революций 1917 г. и Гражданской войны многие пивоваренные заводы были разорены и разрушены. Так, в 1918 г. сначала подвергся разграблению, а потом сгорел пензенский пивоваренный завод наследников Горнауэра.

Список литературы

1. **Веселов И. Я., Шахтан А. С.** Развитие пивоваренной промышленности СССР. М.: Пищепромиздат, 1955. 191 с.
2. **Грингоф Ф. Г.** Промышленность Пензенской губернии до революции // *Природа и хозяйство Пензенского края*. 1924. № 1. С. 51-71.
3. **История Министерства финансов России:** в 4-х т. М.: ИНФРА-М, 2002. Т. I. 464 с.
4. **Министерство финансов. 1802-1902:** в 2-х ч. СПб.: Экспедиция заготовительных бумаг, 1902. Ч. 1. 687 с.
5. **Министерство финансов. 1802-1902:** в 2-х ч. СПб.: Экспедиция заготовительных бумаг, 1902. Ч. 2. 692 с.
6. **Министерство финансов. 1904-1913 (обзор деятельности).** СПб.: Экспедиция заготовительных бумаг, 1914. 136 с.
7. **Народное хозяйство в 1913 году.** Пг.: Вестник финансов, 1914. XLVI+630 с.
8. **Обзор различных отраслей мануфактурной промышленности России.** СПб., 1865. Т. III. 655 с.
9. **Памятная книжка Пензенской губернии за 1865, 1866 и 1867 годы.** Пенза, 1867. 458 с.
10. **Симонов Л. Н.** Пивоварение (заводское и домашнее), квасоварение и медоварение. СПб., 1898. 904 с.
11. **Список фабрик и заводов России: по официальным данным фабричного, податного и горного надзора.** М.: Торговый дом Л. и Э. Метуль и К°, 1910. 1418 с.
12. **Статистический ежегодник России. 1913 г.** СПб.: ЦСК МВД, 1914. 333 с.
13. **Сумерин П. Г.** Промышленность Пензенской губернии в дореволюционный период (1861-1913 гг.) // *Ученые записки ПГПИ им. В. Г. Белинского*. Пенза: Изд-во ПГПИ, 1958. Вып. 5. С. 66-142.
14. **Указатель фабрик и заводов Европейской России и Царства Польского.** СПб., 1887. 823 с.

EXCISE TAX ON RUSSIAN BREWING INDUSTRY IN THE SECOND HALF OF THE XIX – AT THE BEGINNING OF THE XX CENTURY: BY THE MATERIALS OF PENZA AND SIMBIRSK PROVINCES

Mariskin Oleg Ivanovich
Mariskin Sergei Olegovich
Ogarev Mordovia State University
mariskinoi@mail.ru; maris-kin@mail.ru

The article examines the influence of excise tax on the development of brewing industry and entrepreneurship in the period of the modernization changes of Russia in the second half of the XIX – at the beginning of the XX century. The authors identify the immediate dependence of brewing industry on excise tax rates: the low profitability and inefficiency of small and medium size factories were conditioned both by high excise tax rates and the ways to collect it.

Key words and phrases: brewing industry; beer; excises; drink taxes; indirect taxes; patent dues.