

Рязанов Даниил Сергеевич, Охрименко Артем Викторович

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ БАЗ ДАННЫХ В ИССЛЕДОВАНИИ ТЕРРОРИЗМА

В статье представлены основные электронные базы данных, специализирующиеся на исследовании терроризма. Значительное внимание уделено предпосылкам их создания, особенностям функционирования и значимым различиям. Авторами проведен сравнительный анализ крупных проектов по критериям включения того или иного инцидента в базу данных, используемым параметрам описания террористического акта. На основе изучения приводятся выводы относительно характеристик, снижающих познавательный потенциал.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/11-2/44.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 11 (61): в 3-х ч. Ч. II. С. 172-176. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/11-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

6. Мухлынкина Ю. В. Этническая идентичность в эпоху глобализации // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер. Философия. Социология. Право. 2008. Т. 8. № 4. С. 233-244.
7. Попов М. Е. Конфликты идентичностей в посттрадиционной России: общероссийский и региональный аспекты. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2011. 312 с.
8. **Религиоведение**: энциклопедический словарь / ред.: А. П. Забияко, А. Н. Красников, Е. С. Элбакян. М.: Академический проект, 2006. 1264 с.
9. **Ривайвализм** [Электронный ресурс] // Теологический энциклопедический словарь. URL: http://www.e-reading.link/chapter.php/1019662/833/Elvell_-_Teologicheskii_enceklopedicheskiy_slovar.html (дата обращения: 11.03.2015).
10. Шергалиева М. Т. Этническая идентичность как вид социальной идентичности // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2014. Т. 3. № 1 (76). С. 207-211.
11. Dzenisiuk N. P. Формирование этнической идентичности в современных условиях // Веснік БДУ. Сер. 3. Гісторыя. Эканоміка. Права. 2013. № 3. С. 86-89.

VALUE AND WORLD OUTLOOK CONFLICTS AND THE PROBLEM OF SOCIOCULTURAL INTEGRATION: RUSSIAN SPECIFICITY

Popov Maksim Evgen'evich, Doctor in Philosophy, Associate Professor
Mal'tseva Viktoriya Viktorovna
North-Caucasus Federal University
maximus.popov@gmail.com; vika.m2308@gmail.com

The article is devoted to the study of value and world outlook conflicts and their foundations connected with the extreme forms of a human's identification with an ethnical or religious group. The extreme forms of ethnical and religious identity are also a basis for the development and escalation of extremist sentiments, ideas. The paper considers the role of sociocultural integration as a tool of settling value and world outlook conflicts and extremism counteraction.

Key words and phrases: sociocultural integration; value and world outlook conflict; ethnical identity; religious identity; extremism.

УДК 303.064

Политология

В статье представлены основные электронные базы данных, специализирующиеся на исследовании терроризма. Значительное внимание уделено предпосылкам их создания, особенностям функционирования и значимым различиям. Авторами проведен сравнительный анализ крупных проектов по критериям включения того или иного инцидента в базу данных, используемым параметрам описания террористического акта. На основе изучения приводятся выводы относительно характеристик, снижающих познавательный потенциал.

Ключевые слова и фразы: терроризм; террористические акты; базы данных; ITERATE; RDWTI; GTD; информационные технологии.

Рязанов Даниил Сергеевич, к. филос. н., доцент
Дагестанский государственный технический университет
dsryazanov@mail.ru

Охрименко Артем Викторович
Дагестанский институт экономики и политики
a.v.okhrimenko@gmail.com

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ БАЗ ДАННЫХ В ИССЛЕДОВАНИИ ТЕРРОРИЗМА[©]

Статья выполнена в рамках реализации гранта РГНФ № 15-37-01201 («Терроризм на постсоветском пространстве, 1991-2014 годы»).

Проблематика терроризма и контртеррористических мер достаточно давно и прочно вошла в число тем, пользующихся особым вниманием со стороны исследователей. Каталог Библиотеки Конгресса США содержит около 8 тысяч материалов, содержащих в названии такие термины как «терроризм» и «террорист». В библиотеке Кембриджского университета имеется свыше 10 тысяч только печатных книг по данной проблеме.

Не менее велик исследовательский интерес к указанной теме и в России, в которой в первые годы XXI века наблюдался резкий рост числа работ по проблематике терроризма (например, подсчет по каталогу Российской государственной библиотеки показывает, что в 1993 г. была защищена всего 1 подобная диссертация, в 2000 г. – 8, в 2004 г. – 28, в 2007 г. – 43, в 2011 г. – 23, в 2014 г. – 9). В частности, среди отечественных исследователей терроризма можно отметить В. В. Витюка, В. В. Лунева, И. В. Дементьева, Э. Н. Ожиганова и др. [1, с. 77].

Сопоставление исследовательских направлений, получивших распространение в отечественной гуманитаристике и зарубежной науке, приводит к выводу о малом внимании российских авторов, за небольшим исключением, к количественным методам исследования и информационным технологиям.

[©] Рязанов Д. С., Охрименко А. В., 2015

В рельефной форме данное обстоятельство проявляется в ситуации с исследовательскими проектами, построенными на основе баз данных терроризма, применяемых зарубежными аналитиками еще с 1970-х гг., но недостаточно известных и практически не используемых в России.

Целью данной статьи является обзор основных направлений и тенденций развития такого инструмента как электронные базы данных в исследовании терроризма, анализ основных исследовательских проектов в данной сфере, выявление их общих и особенных характеристик, сильных и слабых сторон.

Активное обращение к созданию баз данных в политических исследованиях, последовавшее вслед за так называемой бихевиоральной революцией к началу 1970-х гг. затронуло изучение терроризма. Первоначально в исследованиях использовались базы по более общим вопросам, в частности, политическому насилию, международным отношениям (например, проекты, созданные под руководством Т. Р. Гарра «Набор баз конфликтных событий», «События гражданских волнений, 1955-1970», «Конфликты и общество», А. С. Бэнка «Внутриполитическое конфликтное поведение», Иво и Розалинды Фейерабэнд «База данных политических убийств, 1948-1967 гг.», «База данных конфликтов, с участием меньшинств, 1955-1965 гг.»). В последующем появились специализированные ресурсы.

Одной из первых баз данных, специализированных на изучении терроризма, явилась созданная в 1972 г. политическими аналитиками корпорации «РЭНД», в том числе Брайаном М. Дженкинсом, «Хронология терроризма», в которой первоначально описывались теракты, произошедшие за пределами США.

С разработками «РЭНД» связывают проект, осуществленный в Яффском центре стратегических исследований в 1979-1980 гг. и явившийся одной из первых попыток моделирования базы данных на основе компьютеров современного поколения.

Также при участии «РЭНД» и поддержке Министерства внутренней безопасности США в 2004 г. была запущена «База познания терроризма» Мемориального института по предупреждению терроризма. База включала информацию о более чем 29 тыс. терактов, профили 900 групп и биографии 1200 участников террористических групп.

В настоящее время данный проект носит название «Мировая база данных террористических инцидентов «РЭНД»» (RAND Database of Worldwide Terrorism Incidents – RDWTI) и представляет собой описание около 36 тыс. терактов, имевших место в 1968-2009 гг. [11] (см. Таблицу 1).

Относительно самостоятельное от «РЭНД» направление формирования баз данных по проблематике терроризма связано с деятельностью другого «мозгового треста» в вопросах безопасности – «Пинкертон глобал интеледженс сервисиз». Проект данной структуры, созданный в начале 70-х гг. и содержащий сведения о терактах с 1970 по 1997 гг., после завершения перевода указанной базы на цифровые носители в 2006 г. был продолжен Национальным консорциумом по изучению терроризма и противодействию терроризму при Университете Мэриленда (National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism – START). В результате, возникла «Всемирная база терроризма» (Global Terrorism Database – GTD) [7], которая находится под руководством профессора Гарри Ла Фри [4].

Также достаточно известным проектом является база «Международный терроризм: признаки террористических актов» (International Terrorism: Attributes of Terrorist Events – ITERATE), которая была разработана бывшим аналитиком ЦРУ США Эдвардом Ф. Миколусом, внесшим значительный вклад как в разработку методики построения баз данных по вопросам терроризма [8], так и непосредственно в изучение указанного социального феномена с использованием количественных методов [9; 10]. В 1984 г. Э. Ф. Миколус стал одним из учредителей «Виньярд Софтвэр», поддерживающей ITERATE до настоящего времени и создавшей также базу DOTS (Data on Terrorist Subjects), включающую около 15 тыс. записей, связанных с биографией членов террористических групп.

В настоящее время, обновлением баз руководит Тод Сандлер (Техасский университет), значительно расширивший инструментарий изучения терроризма за счет использования новых для данной области научного знания методов, в частности теории игр [5; 12].

Таблица 1.

Характеристики основных баз данных по терроризму

Тип событий	ITERATE	RDWTI	GTD
	Международные	Международные, локальные	Международные, локальные
Промежуток времени	1968-2014	1968-2009	1970-2014
Количество событий	> 17 тыс.	≈ 40 тыс.	> 141 тыс.
Количество переменных	42	15	~ 75 по 15 категориям
Источники финансирования	Собственные средства	Госконтракт с правительством США	Финансируется Министерством юстиции США, Министерством внутренней безопасности США
Возможность свободного просмотра	Нет	Да	Да
Поиск	Нет	Да	Да
Возможность скачивания	Нет	Да	Да
Стоимость	Бесплатно для авторизованных студентов / научных учреждений по подписке	Бесплатно	Бесплатно

Инструментарий указанных баз данных позволяет работать над решением ряда задач, таких как изучение тенденций, закономерностей во временном, географическом разрезе, сравнение их с экономической ситуацией, социальными индикаторами.

Несмотря на общие методологические установки, попытки реализации идей количественного исчисления терроризма на практике достаточно отличаются друг от друга.

Одной из причин различий является отсутствие общепринятого определения термина «терроризм», в результате чего правительственными или околоправительственными структурами, первоначально создававшими базы данных, осуществлялась самостоятельная операционализация данного понятия.

Вторым значительным отличием является избранный ракурс анализа. Например, ITERATE включает в себя только международные террористические акты, то есть те, жертвами которых стали граждане разных стран или же, организованные в одном государстве, а реализованы в другом. Одним из ярких примеров умышленно опущенных терактов является взрыв у федерального здания им. А. Марра в Оклахома-Сити (США, штат Оклахома) 14 апреля 1995 г. (168 убитых и было ранено более 680 человек). Несмотря на то, что до 11 сентября 2001 г. это событие считалось крупнейшим терактом на территории США, оно не включено в ITERATE так как исполнителями и жертвами являлись граждане США.

В результате, имеют место значительные расхождения по количеству международных террористических акций, отраженных в базах ITERATE и RDWTI (см. Рисунок 1).

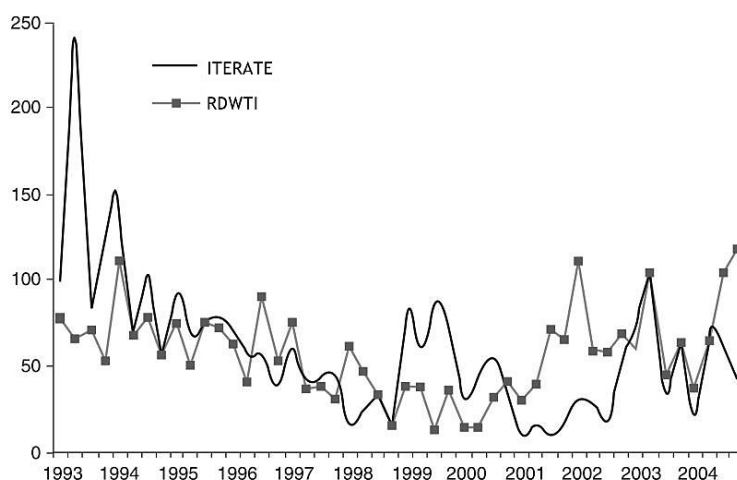


Рис. 1. Количество международных террористических актов по классификациям ITERATE и RDWTI (по И. Шиэну) [14, р. 17]

С еще большей наглядностью проблему сопоставимости показателей различных проектов демонстрирует выявление в указанных базах данных террористических актов, зафиксированных лишь в ITERATE или только в RDWTI, и терактов, информация о которых присутствует в обоих источниках, за 1993–2004 гг. (см. Рисунок 2).

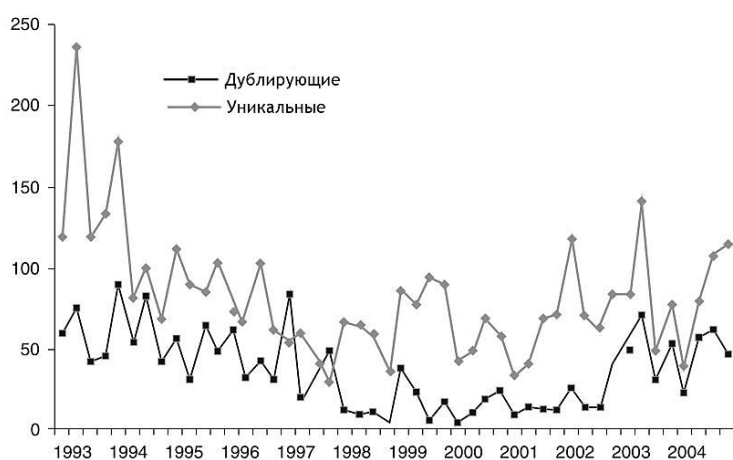


Рис. 2. Количество дублирующих и уникальных террористических актов, представленных в ITERATE и RDWTI (по И. Шиэну) [14, р. 18]

Достаточно большие отличия демонстрируются базами при определении параметров описания – переменных, количество и качество которых значительно различаются (см. Таблица 2).

Таблица 2.

Сравнение наличия некоторых переменных в БД по терроризму [14, p. 30-31]

Переменная	ITERATE	RDWTI	GTD
Начало события (гг/мм/дд)	✓	✓	✓
Конец события (гг/мм/дд)	✓	✓	
Город			✓
Страна	✓	✓	✓
Регион		✓	✓
Тип атаки	✓	✓	✓
Международный статус	✓	✓	
Число террористов, совершивших теракт	✓		✓
Гражданство террористов	✓		
Число захваченных террористов			✓
Признание ответственности		✓	✓
Тип использованного оружия	✓	✓	✓
Число убитых	✓	✓	✓
Число раненных / пострадавших	✓	✓	✓
Число заложников (при наличии)	✓		✓
Размер материального ущерба	✓		✓

Помимо баз данных, направленных на изучение терроризма в глобальном масштабе, важный вклад в изучение терроризма вносит ряд региональных проектов. Среди таких ресурсов может быть названа база «Терроризм в Западной Европе» (Terrorism in Western Europe – TWEED), созданная Я. О. Энгеном (Университет Бергена, Норвегия). Начав в середине 1990-х гг. работать над созданием собственной системы описания терактов, в значительной степени дополнив информацию ранее существовавших проектов, Я. О. Энген собрал сведения о более чем 11 тыс. терактов (52 параметра описания), произошедших в 18 западноевропейских странах в период 1950-2004 гг. [15].

Одним из имеющих наиболее длительную историю развития проектов исследования терроризма на региональном уровне является «База данных террористических инцидентов» (Terrorism Incident Database) Международного института по противодействию терроризму при Междисциплинарном центре (Херцлия, Израиль) [18]. Базы происшествий и лиц, основанные на сравнительном изучении открытых источников, включают информацию о примерно 33 тыс. инцидентов, включая состоявшиеся и пресеченные теракты за период с 1975 г. На основе анализа базы институт готовит ежемесячные сообщения. Кроме того, в рамках данного проекта осуществляется публикация ежемесячного обзора интернет-активности террористических организаций, в первую очередь, в аспекте осуществления хакерских атак.

Созданный в 1997 г. в Нью-Дели Институт управления конфликтами с 2000 г. реализует проект «Портал «Терроризм в Южной Азии»» [16]. Объем портала составляет около 70 тыс. страниц, часть которых представляют собой базы данных, отражающие с различной степенью конкретизации изменение ситуации с терроризмом в странах региона (Бангладеш, Бутан, Индия, Непал, Пакистан, Шри-Ланка).

Широкое обращение зарубежных исследователей терроризма к базам данных поставило вопрос о необходимости их сопоставления, анализа, выявления направлений дальнейшего совершенствования. В силу этого обстоятельства базам данных по проблематике терроризма еще в 80-х гг. прошлого века начало уделяться отдельное внимание в рамках обзорных работ [6; 13].

По прошествии лет, на протяжении которых демонстрировалась продуктивность применения количественных методов в исследованиях терроризма, рассмотрение баз данных в качестве самостоятельного вида исследований получило еще большее признание [3].

При этом, помимо указания на новые возможности и перспективы, связанные с использованием баз данных, в литературе обращается значительное внимание на методологическую гетерогенность различных проектов, ведущую к расхождениям в показателях [2], а также целый ряд проблем, снижающих познавательный потенциал действующих баз. Среди недостатков называются следующие:

- односторонность. Не существует баз данных, которые систематически отслеживают не только террористическую активность, но и контртеррористические меры, хотя действия террористов иногда могут быть рассмотрены в качестве реакции на решения органов власти;

- занижение террористической активности за счет недостаточного учета несостоявшихся или пресеченных терактов: большая часть баз данных в качестве единицы учета использует «теракт», подразумевая совершенное действие;

- отсутствие внимания к ненасильственной активности террористов (иницирование демонстраций, митингов, поддержка определенных НКО или политических партий). Хотя о масштабах распространения такой деятельности могут свидетельствовать, например, результаты исследований, показавших, что 124 из 399 террористических организаций используют в качестве прикрытия определенную политическую партию или являются боевым крылом подобной организации [17];

– недостаточное внимание к общеуголовной активности террористических групп, для многих из которых грабежи, рэкет являются неотъемлемой формой деятельности по изысканию ресурсов;

– отсутствие регулярного отслеживания террористических коммуникаций параллельно фиксации насильственных действий. Важность данного обстоятельства обусловлена самой медийной природой терроризма, отличительной чертой которого является изначальная нацеленность на создаваемый медиа резонанс.

Осмысление лучших исследовательских практик, наработанных за десятилетия развития баз данных терроризма, преодоление имеющихся проблем позволят сделать важный шаг для раскрытия лежащих в основе терроризма причин, описания его моделей, проведения кросс-национального анализа, лонгитюдных наблюдений, способных спрогнозировать грядущие события, изучить симптоматику террора, оценить успешность проводимой контртеррористической работы. Решение подобных исследовательских задач может быть рассмотрено в качестве перспективной меры в направлении последовательной теории терроризма, а значит, преодоления данной угрозы общественной безопасности на практике.

Список литературы

1. **Коврижкиных О. А.** Терроризм как крайняя форма проявления политического насилия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 7 (45). Ч. 1. С. 77-80.
2. **Bowie N. G., Schmid A. P.** Databases on Terrorism // The Routledge Handbook of Terrorism Research. N. Y.: Taylor & Francis, 2011. P. 294-354.
3. **Chen H., Reid E., Sinai J., Silke A., Ganor B.** Terrorism Informatics: Knowledge Management and Data Mining for Homeland Security. N. Y.: Springer, 2008. 588 p.
4. **Dugan L., LaFree G., Fogg H., Mehrotra S.** A First Look at Domestic and International Global Terrorism Events, 1970-1997 // Intelligence and Security Informatics. San Diego: ISI, 2006. P. 407-419.
5. **Enders W., Sandler T.** The Political Economy of Terrorism. Cambridge: Cambridge University Press, 2006. 278 p.
6. **Fowler W. W.** Terrorism Data Bases: A Comparison of Missions, Methods and Systems. Santa Monica: Rand Corp., 1981. 43 p.
7. **Information on More than 140,000 Terrorist Attacks** [Электронный ресурс] // Global Terrorism Database. URL: <http://www.start.umd.edu/gtd> (дата обращения: 25.08.2015).
8. **Mickolus E. F.** An Events Data Base for Studying Transnational Terrorism // Quantitative Approaches to Political Intelligence: The CIA Experience. Boulder – Colorado: Westview Press, 1978. P. 127-163.
9. **Mickolus E. F.** Combatting International Terrorism: A Quantitative Analysis: Ph. D. dissertation. New Heaven: Yale University, 1981. 600 p.
10. **Mickolus E. F., Fringer S., Alexander Y.** Statistical Approaches to the Study of Terrorism // Terrorism: Interdisciplinary Perspectives. N. Y.: John Jay Press, 1977. P. 209-269.
11. **RAND Database of Worldwide Terrorism Incidents** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rand.org/nsrd/projects/terrorism-incidents.html> (дата обращения: 25.08.2015).
12. **Sandler T., Arce D., Hartley K.** Terrorism: A Game-Theoretic Approach // Handbook of Defense Economics. Amsterdam: North-Holland, 2007. Vol. 2. P. 775-813.
13. **Schmid A.** Political Terrorism: A Research Guide to Concepts, Theories, Data Bases and Literature. Amsterdam: North Holland Publishing Company, 1984. 585 p.
14. **Sheehan I., Lum C., Kennedy L.** Assessing and Comparing Data Sources for Terrorism Research // Evidence-Based Counterterrorism Policy. N. Y.: Springer, 2012. P. 13-40.
15. **Terrorism in Western Europe: Events Data (TWEED)** [Электронный ресурс]. URL: <http://folk.uib.no/sspje/tweed.htm> (дата обращения: 25.08.2015).
16. **Terrorism UPDATE** [Электронный ресурс] // South Asia Terrorism Portal. URL: <http://www.satp.org> (дата обращения: 25.08.2015).
17. **Weinberg L., Padahzur A., Perlinger A.** Political Parties and Terrorist Groups. N. Y.: Routledge, 2009. 192 p.
18. **World Summit 2015** [Электронный ресурс] // International Institute for Counter-Terrorism. URL: <http://www.ict.org.il/Home.aspx> (дата обращения: 25.08.2015).

USE OF ELECTRONIC DATA BASES IN INVESTIGATION OF TERRORISM

Ryazanov Daniil Sergeevich, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Daghestan State Technical University
dsryazanov@mail.ru

Okhrimenko Artem Viktorovich
Daghestan Institute of Economics and Politics
a.v.okhrimenko@gmail.com

The article presents the basic electronic data bases specializing in the investigation of terrorism. Significant attention is paid to the prerequisites of their creation, the peculiarities of functioning and meaningful differences. The comparative analysis of large projects on the criteria of including this or that incident into the data base, the applied parameters of the description of an act of terrorism is conducted by the authors. On the basis of the examination the conclusions are given concerning the characteristics decreasing cognitive potential.

Key words and phrases: terrorism; acts of terrorism; data bases; ITERATE; RDWTI; GTD; information technologies.