

Жуковский Александр Владимирович

**КАЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МАССОВОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ**

В статье проводится анализ основных качественных методов исследования массового политического сознания, рассматривается возможность применения методов дистантной диагностики личности участника политического процесса в целях изучения массового политического сознания, разрабатывается методологическая модель использования качественных методов исследования массового политического сознания.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2015/11-3/14.html](http://www.gramota.net/materials/3/2015/11-3/14.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 11 (61): в 3-х ч. Ч. III. С. 57-60. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2015/11-3/](http://www.gramota.net/materials/3/2015/11-3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hists@gramota.net](mailto:hists@gramota.net)

средство контроля и воздействия, побуждая индивида стремиться к навязанным стандартам как к необходимым для успешности и личного счастья.

СМИ, выступая актором и игроком в деле воплощения механизмов контроля, в то же время не навязывают обществу того, что оно не могло бы и не хотело бы воспринять; *напротив*, СМИ используют то, что отвечает интересам индивидов, воздействуют на глубинное желание сенсации, зрелища, заигрывают с отчуждением и кризисом самоидентификации, предлагая альтернативные решения, манипулируя вектором внимания.

Таким образом, в контексте цинического мировоззрения кризис индивидуации выступает в том числе полем воплощения механизмов стабилизации общества. Существует ли возможность коррекции указанного кризисного состояния – сложно ответить с однозначностью. Во всяком случае, стратегии властного воздействия не выполняют эту функцию в полной мере, создавая лишь «симулякры», хотя и действенные для стабилизации общественного устройства. В рамках современной социальной ситуации нельзя говорить только о манипуляции со стороны власти, в цинической актуализации существует взаимопроникновение, в котором в то же время и массы, и социум определяют направленность развития политического, принимают только то, что сообразуется с их представлениями. В горизонте цинического мировоззрения более действенными становятся технологии соблазна и обольщения, позволяющие власти формировать определенные стереотипы отношения к миру.

Благодаря этому подходу власть добивается стандартизации сознания, что, в свою очередь, выступает гарантом устойчивости общества. Сама власть представляется некой внутренней структурой, принципом, обеспечивающим стабильность общества. Следовательно, необходим дальнейший анализ социальной ситуации и сложившегося в данных условиях субъекта, который может предложить действенные стратегии преодоления кризиса.

#### *Список литературы*

1. Луман Н. Власть. М.: Праксис, 2001. 256 с.
2. Маркузе Г. Одномерный человек. М.: REFL-book, 1994. 368 с.
3. Слотердайк П. Критика цинического разума / пер. с нем. А. В. Перцева. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2001. 584 с.
4. Толерантность и коммуникация: коллективная монография / под ред. Г. И. Петровой. Томск: Дельтаплан, 2002. 178 с.
5. Ясперс К., Бодрийяр Ж. Призрак толпы. М.: Алгоритм, 2007. 272 с.

#### **CRISIS OF INDIVIDUATION AND STRATEGIES OF AUTHORITATIVE IMPACT IN THE CONTEXT OF CYNICAL WORLD OUTLOOK**

**Gukova Angelina Valer'evna**

*National Research Tomsk State University  
angelina.gukovaa@yandex.ru*

The article attempts to illustrate the problem of individuation in the context of the contemporary cynical form of the world outlook. The author analyses the peculiarities of the identification of the subject, who has accepted the cynical orientation of consciousness, and pays attention to the description of the social situation formed in such conditions. The researcher points out the opportunity to use the crisis of identification as a mechanism of authoritative control in modern social reality.

*Key words and phrases:* problem of individuation; cynicism; identification and self-identification; one-dimensional man; control mechanism; power.

УДК 32.019.5

**Политология**

*В статье проводится анализ основных качественных методов исследования массового политического сознания, рассматривается возможность применения методов дистантной диагностики личности участника политического процесса в целях изучения массового политического сознания, разрабатывается методологическая модель использования качественных методов исследования массового политического сознания.*

*Ключевые слова и фразы:* массовое политическое сознание; объективное научное наблюдение; дистантный анализ личности; количественные и качественные методы исследования.

**Жуковский Александр Владимирович**

*Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова  
Silicium14@yandex.ru*

#### **КАЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МАССОВОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ®**

Анализируя массовое политическое сознание, мы можем говорить о необходимости изучения как самого феномена – теоретического понятия, так и конкретных случаев его проявления в рамках реального политического процесса. В первом случае исследователю необходимо обратиться к истории политической науки

с целью прослеживания эволюции исследовательских подходов, принятых в различных традициях изучения политического процесса. Во втором случае мы должны говорить об исследовании, применяющем весь набор методов и инструментов таких наук, как конфликтология, социология и психология политики.

Как известно, эти науки выработали ряд объективных инструментов исследования. Все они делятся на две группы – количественные и качественные методы исследования.

Данная работа посвящена анализу возможности применения качественных методов исследования для изучения массового политического сознания.

Целью является разработка общей методологической модели применения таких методов для исследования массового политического сознания.

Важно отметить, что в отличие от количественных методов исследования, прямо отвечающих на вопрос о выраженности тех или иных особенностей в массовом сознании, качественные методы исследования отвечают на вопрос о содержании элементов массового сознания и подходят для «скринингового» исследования, позволяющего выявить основные элементы массового сознания, содержание стереотипов и установок, когнитивную структуру. Далее, используя данные качественного исследования политического сознания индивида, можно проводить количественные исследования, позволяющие выявлять распространённость указанных особенностей в исследуемой группе. Из сказанного можно понять, что результат применения качественного метода исследования массового сознания – это информация об особенностях личности отдельного участника политического процесса.

Изучение личности участника политического процесса часто сопряжено с трудностями, препятствующими проведению контактной диагностики личности. Кроме того, цели и задачи анализа личности участника политического процесса отличаются от задач, решаемых психологией, а потому такое исследование требует отдельной методики отбора изучаемых черт личности. Такое исследование в конечном итоге сводится к диагностике эмоциональных, когнитивных и мотивационных характеристик личности, влияющих на принятие политических решений, коммуникацию с другими участниками политического процесса, на политическую деятельность в целом. Важным фактором, влияющим на изучение личности участника политического процесса, является невозможность применения общераспространённых методик изучения личности в связи с невозможностью непосредственного контакта с политическим деятелем.

Выходом в данной ситуации является применение дистантной диагностики, основанной на наблюдении как научном психологическом методе. В современной политико-психологической литературе практически не встречается развёрнутых концепций, описывающих методы безбланкового диагностирования личности. Но, учитывая, что одним из основных методов дистантного диагностирования является наблюдение, можно обратиться к трудам учёных, давших определение данному методу в своих работах. Как считает Н. М. Ракицкий [7, с. 56-57], к таковым можно отнести В. В. Никандрова, А. Т. Никифорова, В. Е. Семёнова и т.д. Наблюдение – слишком общее определение данного метода, а потому необходимо уточнить как сам используемый термин, так и совокупность приёмов его составляющих, однако, необходимо понимать, что выбор методов зависит от объекта наблюдения.

При использовании наблюдения для изучения массового политического сознания объектом исследования является политический деятель – руководитель движения или рядовой участник политического процесса, выбранный для проведения качественного исследования как типичный представитель определённой социальной среды. Привлекательность данного деятеля политики как объекта исследовательского интереса обусловлена следующими его особенностями. Во-первых, он может являться публичным деятелем, обладающим политической властью либо же действующим с целью её достижения. Кроме того, можно собрать эмпирический материал в виде речей, видеозаписей интервью и т.д., связанный с ним, также, часто возможно проведение контактного диагностирования данного лица, что необходимо для верификации безбланкового метода.

В этом случае предметом исследования является структура личности политического деятеля. Целью исследования станет создание политико-психологического портрета представителя выбранного для исследования политического движения.

После определения объекта наблюдения необходимо определиться с способом наблюдения за объектом. Наблюдение как метод имеет свои особенности. Во-первых, наблюдение – это «форма чувственного познания». Как утверждает С. Л. Рубенштейн [11, с. 54], наблюдение в психологии существует в двух формах – самонаблюдение и наблюдение внешнее – объективное наблюдение.

В рамках наблюдения существует значительное количество конкретных практических подходов, которые в соответствии с классификацией А. Иммельмана [14] можно отнести к трём типам: экспертные оценки, контент-анализ, психобиографический анализ.

Метод экспертных оценок позволяет стандартизировать данные, но и имеет ряд недостатков следующего характера: громоздкость метода – для валидности исследования необходимо опросить значительное количество экспертов, что не всегда возможно. Кроме того, ответы экспертов могут быть продиктованы не результатами наблюдения за изучаемым объектом, а образом, навязанным средствами массовой информации например.

Сложность психобиографического анализа состоит в проблеме шкалирования полученных данных. С помощью психобиографического метода возможно объяснение тех или иных уже выявленных черт личности, но прогностический потенциал данного подхода вызывает сомнение в связи с проблемой понимания уровня выраженности даже тех личностных характеристик, которые позволяет изучать данный метод.

Когнитивный подход объединяет методики, учитывающие когнитивные составляющие личности – мышление, восприятие, понимание и т.д. Предметное поле исследования когнитивных особенностей личности включает в себя широкий спектр изучаемых особенностей личности, например операциональный код и т.д.

Ещё одним важнейшим методом является контент-анализ текстов, с гарантией принадлежащих исследуемому политику. Контент-анализ – метод, позволяющий определять либо некоторую абстрактную модель текста, либо его структуру. В первом случае исследователя интересует собственно содержание текста, «что говорится», во втором – характер подачи сообщения, то, «как говорится». В первом случае контент-анализ является количественным, во втором – качественным.

Дистантное изучение структуры личности наблюдаемого объекта является эффективным инструментом исследования, позволяющим сделать научно значимые выводы о проявлении индивидуальных черт психики в политическом поведении индивида и о возможной обусловленности стереотипов и установок политического сознания индивида структурой его личности. Следовательно, кажется актуальным изучение возможности применения метода дистантного диагностирования структуры личности как качественного метода исследования особенностей политического сознания.

Правильно организованное наблюдение позволяет накапливать эмпирические данные, классифицировать их. Как уже указывалось, наблюдение может быть как интроспективным, так и объективным. Исследователю в работе необходимо будет использовать объективное наблюдение, хотя такой подход ни в коей мере не отменяет рефлексивной позиции автора. Если быть более точным, то необходимо использовать дистантное наблюдение, которое не предполагает включения исследователя в изучаемую социальную группу. Объектом наблюдения является политик, предметом – его речевая деятельность, которая отражает особенности личности. Таким образом, в данном случае речь политика выступает внешним, экстерииоризованным компонентом поведения и деятельности, которые, в свою очередь, суть внешняя, наблюдаемая форма проявления психики индивида. Автор исходит в данной работе из принципа единства психики и её проявления в деятельности и поведении, который был изучен в трудах Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Б. Г. Ананьева и др.

Определение наблюдения как научного метода дано Н. М. Ракитянским со ссылкой на работы А. Т. Никифорова и В. Е. Семёнова в книге «Психологическое портретирование в политологической практике»: «наблюдение – это спланированное восприятие» [9, с. 34]. Наблюдение должно отвечать определённым требованиям: цель, теоретическая обоснованность, организованность процесса, фиксирование получаемых данных, полнота, релевантность. Кроме того, важно отметить, что наблюдение может быть как непосредственным, так и опосредованным. В данной работе анализируется возможность использования непосредственного наблюдения за объектом в целях изучения массового политического сознания.

Так как при исследовании структуры личности политика необходимо определить черты, изучение которых отвечало бы поставленным задачам, необходимо проводить селективное наблюдение. Важен и такой параметр, как планомерность – он позволяет с высокой вероятностью отследить все необходимые эмпирические данные.

Всем заданным параметрам отвечает использование наблюдения в виде безбланковой диагностики. Следовательно, наблюдение сводится к выявлению переменных, позволяющих говорить о проявлении тех или иных личностных черт, рассматриваемых в различных тестовых методиках, например в шестнадцатифакторной модели личности Р. Кеттелла.

Отправной точкой исследования при пользовании методом объективного наблюдения является сбор и регистрация данных, полученных путём наблюдения за поведением изучаемого объекта. Учитывая, что речь – это тоже поведение (речевое поведение), возможно осуществлять объективное наблюдение за речью объекта и получать тем самым эмпирические данные о поведении человека.

После окончания непосредственного наблюдения и сбора необходимых эмпирических данных необходимо классифицировать полученный материал, а также интерпретировать полученные данные. Для этого требуется определённый инструментарий, который позволит путём классификации выявить кластеры эмпирических данных, а также интерпретировать результаты кластеризации. Подобная кластеризация может проводиться разными способами; в соответствии с методологической моделью, разрабатываемой в данной статье, может быть использован метод качественного анализа текстов, кластеризация эмпирических данных в рамках которого будет производиться с использованием факторной модели личности.

Следовательно, применение методологии исследования включает в себя несколько этапов:

- 1) постановка задачи исследования;
- 2) выявление особенностей структуры личности политика, требующих изучения;
- 3) постановка цели наблюдения;
- 4) собственно наблюдение;
- 5) фиксирование данных;
- 6) кластеризация полученных данных;
- 7) интерпретация результатов кластеризации с использованием шестнадцатифакторной модели личности;
- 8) описание изученных особенностей структуры личности политика (политико-психологическое портретирование);
- 9) проведение массового исследования;
- 10) проведение корреляционного анализа, позволяющего подтвердить или опровергнуть наличие корреляции между особенностями структуры личности индивида и набором присущих ей стереотипов и установок политического сознания.

Необходимо отметить, что пункты 9 и 10 являются элементами модели исследования, предполагающей использование количественных методов. Однако исходными данными для проведения такого исследования будут данные, полученные при проведении «скринингового» исследования в соответствии с пунктами 1-8.

Итак, в данной статье была проанализирована возможность применения качественных методов для исследования массового политического сознания, а также предложена модель исследования, позволяющего

выявлять особенности личности индивида, часто обуславливающие функционирование элементов политического сознания. На основании результатов исследований, проведенных в соответствии с указанной моделью, возможно дальнейшее анализ с использованием количественных методов, позволяющих ответить на вопрос о наличии или отсутствии устойчивой связи между структурами личности и структурами политического сознания отдельного индивида.

#### Список литературы

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. М.: Наука, 2001. 288 с.
2. Ганзен В. А. Системные описания в психологии. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1984. 175 с.
3. Ковалева А. Г., Мяснищев В. Н. Психологические особенности человека. Л., 1957. Т. 1. Характер. 264 с.
4. Луман Н. Власть / пер. с нем. А. Ю. Антоновского. М.: Праксис, 2001. 256 с.
5. Люльчак Е. Р. Политико-психологический анализ личностей лидеров «оранжевой революции» Виктора Ющенко и Юлии Тимошенко: дисс. ... к. полит. н. М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 2010. 187 с.
6. Парыгин Б. Д. Социальная психология: учеб. пособие. СПб.: СПбГУП, 2003. 616 с.
7. Ракитянский Н. М. Портретология власти. М.: Наука, 2004. 264 с.
8. Ракитянский Н. М. Построение психологического портрета // Политическая психология: хрестоматия. М.: Аспект-Пресс, 2006. С. 211-248.
9. Ракитянский Н. М. Психологическое портретирование в политологической практике. М.: Интерпресс, 2008. 178 с.
10. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М.: Педагогика, 1989. Т. 1. 488 с.
11. Шестопал Е. Б. Политическая психология. М.: ИНФРА-М, 2002. 448 с.
12. Dahl R. The Concept of Power // Behavioural Sciences. 1957. № 2. P. 201-215.
13. Immanuel A. The Political Personality of U.S. President George W. Bush // Political Leadership for the New Century: Personality and Behavior among American Leaders / ed. by L. O. Valenty, O. Feldman. Westport, CT: Greenwood Press, 2002. P. 67-100.

#### QUALITATIVE METHODS OF INVESTIGATING MASS POLITICAL CONSCIOUSNESS

**Zhukovskii Aleksandr Vladimirovich**  
Lomonosov Moscow State University  
Silicium14@yandex.ru

The article conducts an analysis of the main qualitative methods of the study of mass political consciousness; the possibility of applying the methods of the distant diagnostics of the personality of a political process participant aimed at investigating mass political consciousness is considered; a methodological model of using the qualitative methods of the investigation of mass political consciousness is worked out.

*Key words and phrases:* mass political consciousness; objective scientific observation; distant analysis of personality; quantitative and qualitative methods of research.

УДК 94(571.1)(=512.37)

#### Исторические науки и археология

*В статье на материалах промышленных предприятий Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого округов автором показаны эвристические возможности документов по основной деятельности хозяйственных организаций применительно к теме этнических репрессий в СССР. На основе проведенного анализа выявлены их преимущества перед делопроизводственной документацией НКВД/МВД.*

*Ключевые слова и фразы:* депортация; калмыки; этнические репрессии; делопроизводственная документация; спецпереселенцы; источники.

**Иванов Александр Сергеевич**, к.и.н.

Сургутский институт нефти и газа (филиал) Тюменского государственного нефтегазового университета  
88d@bk.ru

#### ПЕРВИЧНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МИГРАЦИЙ В СЕВЕРО-ЗАПАДНОЙ СИБИРИ<sup>©</sup>

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ, проект № 15-31-01231 а2.*

Работая с документами советской эпохи, современные исследователи широко используют материалы делопроизводства партийных, советских, а также карательных органов (в первую очередь НКВД). Подобные материалы позволяют реконструировать механизм репрессий, то есть деятельность властных структур по реализации насильственного переселения народов СССР и поддержанию особого режима поселения в местах ссылки [12, с. 6]. Данные источники преобладают также среди опубликованных и введенных в научный оборот [1; 13; 14; 16; 17; 21; 26-29].