

Сабитов Ринат Рашитович

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ НОРМЫ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УКЛОНЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ ШТРАФА В ЗАРУБЕЖНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Статья рассматривает особенности законодательства зарубежных стран, регламентирующего ответственность правонарушителей за уклонение от уплаты штрафа. Основное внимание уделяется различным способам воздействия на неплательщиков штрафов, применяемым правоохранительными органами иностранных государств. Автор отмечает, что для обеспечения своевременной и полной уплаты штрафов, законодательство ряда стран ближнего и дальнего зарубежья активно использует ограничение либо лишение специальных прав должников.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/11-3/36.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 11 (61): в 3-х ч. Ч. III. С. 133-135. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/11-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 351.74

Юридические науки

Статья рассматривает особенности законодательства зарубежных стран, регламентирующего ответственность правонарушителей за уклонение от уплаты штрафа. Основное внимание уделяется различным способам воздействия на неплательщиков штрафов, применяемым правоохранительными органами иностранных государств. Автор отмечает, что для обеспечения своевременной и полной уплаты штрафов, законодательство ряда стран ближнего и дальнего зарубежья активно использует ограничение либо лишение специальных прав должников.

Ключевые слова и фразы: неуплата штрафа; ответственность; зарубежное законодательство; ограничение специальных прав; должник; взыскание.

Сабитов Ринат Рашитович

*Тюменский институт повышения квалификации сотрудников
Министерства внутренних дел Российской Федерации
vasilkova24@mail.ru*

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ НОРМЫ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ЗА УКЛОНЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ ШТРАФА В ЗАРУБЕЖНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ[©]**

Определенную сложность при проведении анализа зарубежных правовых систем вызывает отсутствие четкого разграничения таких видов ответственности, как уголовная и административная. Например, административная ответственность в таких странах, как Германия, Великобритания, США и Канада является своеобразным «ослабленным» продолжением уголовной [9].

Анализ современного законодательства ряда стран ближнего и дальнего зарубежья позволяет сделать выводы, что для обеспечения своевременной и полной уплаты административных штрафов используются различные способы воздействия на неплательщика, в то же время административная ответственность, как правило, к их числу не относится.

Так, в соответствии со ст. 8.7 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь [10] в целях обеспечения исполнения постановления о наложении административного взыскания в виде штрафа судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, вправе наложить арест на имущество, стоимость которого, по общему правилу, не должна превышать максимального размера штрафа, предусмотренного санкцией статьи Особенной части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, по которой лицо привлекается к административной ответственности. Кроме того, согласно ст. 8.9 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь предусмотрена возможность изъятия талона к водителскому удостоверению на срок исполнения постановления по делу при совершении правонарушения, за которое может быть наложено административное взыскание в виде штрафа.

Подобная норма закреплена в ст. 567 Кодекса Кыргызской Республики об административной ответственности [3], где предусмотрена возможность изъятия временного разрешения и постановления транспортного средства на штрафную стоянку при совершении повторного правонарушения водителем, управляющим транспортным средством по временному разрешению. Изъятые временное разрешение и транспортное средство возвращаются владельцу после рассмотрения и уплаты административного штрафа за допущенное последнее правонарушение.

Согласно ст. 290 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности [5] при нарушении таможенных правил или налогового и валютного законодательства для обеспечения взыскания штрафа допускается изъятие вещей (ценностей) у правонарушителя, если последний не имеет постоянного места жительства в Республике Узбекистан.

В соответствии с положениями статей 34, 35 Закона Украины «О дорожном движении» [7] наличие у владельца транспортного средства задолженности по уплате штрафных санкций за нарушение правил, норм и стандартов в сфере безопасности дорожного движения может быть основанием для отказа в проведении регистрации (перерегистрации) принадлежащих ему транспортных средств и прохождении ими государственного технического осмотра.

Кроме того, согласно ст. 308 Кодекса Украины об административных правонарушениях [6], в случае неуплаты правонарушителем штрафа в срок, в порядке принудительного исполнения постановления о взыскании штрафа с правонарушителя взимаются: во-первых, двойной размер штрафа, определенного в соответствующей статье Кодекса Украины об административных правонарушениях; во-вторых, расходы на учет отмеченных правонарушений (их размер определяется Кабинетом министров Украины), при этом, следует отметить отсутствие возможности индивидуализированного подхода к нарушителям, не уплатившим административный штраф в срок.

Статья 909 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях [4] в период приостановления деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей оставляет им возможность пользоваться деньгами, находящимися на их банковских счетах для уплаты штрафов.

В качестве положительного примера следует отметить законодателей Азербайджанской Республики, которые установили административную ответственность за неисполнение решения о применении административного взыскания в виде административного штрафа за совершение административных проступков против правил дорожного движения (ст. 159-1. Кодекс Азербайджанской Республики об административных проступках [2]). Так, за неуплату штрафа без установленных законом оснований в течение 3-месячного срока со дня вступления решения в законную силу, нарушительно грозит наказание в виде ограничения права на управление транспортными средствами на срок шесть месяцев.

Согласно финскому законодательству за нарушение правил парковки автотранспорта предусмотрен штраф, в случае неуплаты в установленный законом срок (14 дней), с правонарушителя взыскивается пеня в размере 50% от суммы штрафа за каждый день просрочки.

По законодательству Испании, Бельгии, Израйля, США у лиц, которые своевременно не заплатили штраф за нарушение правил дорожного движения, могут в качестве залога конфисковать транспортное средство до полного погашения задолженности. В Бельгии при неуплате в течение месяца штрафа за нарушения в области дорожного движения, его сумма автоматически увеличивается в 2,5 раза.

Одной из особенностей законодательства Объединенных Арабских Эмиратов является замена денежной суммы штрафа реальным лишением свободы нарушителя правил дорожного движения. Так, если у водителя нет необходимой суммы для уплаты штрафа, то его могут подвергнуть тюремному заключению, один день нахождения в тюрьме «списывает» с суммы штрафа \$14.

Согласно китайскому законодательству, если водитель не уплатит выписанный за нарушение правил дорожного движения штраф в течение трех месяцев, то он автоматически получает 12 штрафных очков, аналогичное наказание последует за два и более неуплаченных штрафа в течение месяца. В свою очередь, получение водителем 12 штрафных баллов, влечет за собой лишение права управления транспортным средством.

По израильскому законодательству должник может быть ограничен в получении или обновлении водительских прав, а в Японии за неуплату штрафа грозит лишение водительских прав [1].

Наиболее значимым и заслуживающим внимания опытом законодательства зарубежных стран при назначении наказания за уклонение от уплаты административного наказания в виде штрафа, который возможно было бы применить при назначении наказания за административные правонарушения, в том числе в области правил дорожного движения, – это ограничение применения повторного назначения штрафов в пользу лишения специального права управления транспортным средством.

Вместе с тем, необходимо отметить, что определенные меры российскими законодателями принимаются. Так, подготовлены изменения в Федеральный закон от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» [8], направленные на установление возможности ограничения судебным приставом-исполнителем права должника на управление транспортным средством, не исполняющего в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин требований, содержащихся в исполнительных документах, при этом сумма задолженности должна превышать 10 000 рублей. В случае исполнения требований исполнительного документа в полном объеме, временное ограничение права должника на управление транспортным средством будет отменено.

Внесение в законодательство Российской Федерации изменений, устанавливающих возможность ограничения права должника, в том числе на управление транспортным средством, будет являться превентивной мерой, мотивирующей на добровольное исполнение требований исполнительных документов должниками.

Список литературы

1. **Громаковский А. А.** Правила дорожного движения в России и за рубежом: различия, особенности, штрафы. СПб.: Питер, 2009. 113 с.
2. **Кодекс Азербайджанской Республики об административных проступках** [Электронный ресурс]: Закон Азербайджанской Республики от 11 июля 2000 г. № 906-IQ. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414628 (дата обращения: 01.07.2015).
3. **Кодекс об административной ответственности** [Электронный ресурс]: Закон Кыргызской Республики от 04.08.1998 г. № 115 // Официальный сайт Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/6> (дата обращения: 01.07.2015).
4. **Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях** от 05 июля 2014 года № 235-V [Электронный ресурс]. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235> (дата обращения: 01.07.2015).
5. **Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности** [Электронный ресурс]: Закон Республики Узбекистан от 22.09.1994 г. № 2015-XII // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. URL: http://lex.uz/pages/getact.aspx?lact_id=97661 (дата обращения: 01.07.2015).
6. **Кодекс Украины об административных правонарушениях** [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/80731-10> (дата обращения: 01.07.2015).
7. **О дорожном движении** [Электронный ресурс]: Закон Украины от 30.06.1993 г. № 3353-XII. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3353-12> (дата обращения: 01.07.2015).
8. **Об исполнительном производстве** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ. URL: <http://base.garant.ru/12156199/> (дата обращения: 04.10.2015).
9. **Орешина Н. И.** Некоторые вопросы ответственности за правонарушения в сфере миграции в зарубежных странах // Общество и право. 2010. № 1. С. 282-286.
10. **Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях** [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь от 20.12.2006 г. № 194-З. URL: http://kodeksy-by.com/pikoar_rb/3.30.htm (дата обращения: 01.07.2015).

**ADMINISTRATIVE-LEGAL NORMS REGULATING LIABILITY
FOR DELINQUENCY OF FINE PAYMENT IN FOREIGN LEGISLATION****Sabitov Rinat Rashitovich***Tyumen Advanced Training Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
vasilkova24@mail.ru*

The article deals with the peculiarities of the legislation of foreign countries regulating the liability of offenders for the delinquency of fine payment. The main attention is drawn to various ways of influencing non-payers of fines applied by law enforcement agencies of foreign countries. The author notes that to ensure the timely and full payment of fines the legislation of some countries of the near and far abroad actively uses the limitation or deprivation of debtors of special rights.

Key words and phrases: fine nonpayment; liability; foreign legislation; limitation of special rights; debtor; exaction.

УДК 314.122.62

Исторические науки и археология

Статья посвящена анализу воспроизводства этничности ойротов и хакасов в советском общественно-политическом дискурсе. Автор выявляет его основные идеологемы: отсталость «туземного населения» до Октябрьской революции, русификаторская политика Алтайской духовной миссии, идея разрыва с прошлым, мотив дружбы народов и преодоления хозяйственной и культурной отсталости под руководством советской власти. Особое внимание уделяется рассмотрению деятельности музеев, направленной на формирование образов автохтонного населения Сибири в публичном пространстве.

Ключевые слова и фразы: образы прошлого; этнонациональная политика; трансформация традиционной культуры; советский этнополитический дискурс; сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка; музейные практики.

Самушкина Екатерина Викторовна, к.и.н.*Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук
Khakassie@yahoo.com***МУЗЕЙНЫЕ ПРАКТИКИ ВОСПРОИЗВОДСТВА ЭТНИЧНОСТИ ОЙРОТОВ (АЛТАЙЦЕВ)
И ХАКАСОВ В СОВЕТСКОМ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ 1920-Х ГГ.®**

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 14-50-00036).

В период социокультурной трансформации встает проблема поиска идентичностей. В этот момент активизируются институты, формирующие историческую память сообщества. В рамках советского общественно-политического и научного дискурсов формируются самобытные образы прошлого народов РСФСР, понятие «традиция» [1; 7]. Основным актором трансляции исторической памяти становятся музеи. В музейном пространстве идет отбор важных для идентичности предметов материальной культуры, происходит интерпретация объектов профессионалами, трансляция их обществу [8].

В 1920-х гг. в Сибири были созданы этнонациональные административно-территориальные образования. 1 июня 1921 г. ВЦИК принял постановление об образовании Ойротской автономной области. Данный регион стал во многом модельным для центральной власти. В августе 1925 г. был выделен Горно-Шорский национальный район. В ноябре 1922 г. Енисейский губисполком постановил ходатайствовать перед ВЦИК о выделении самостоятельной административной единицы – Хакасского уезда; в августе 1925 г. уезд был преобразован в округ; 20 октября Президиум ВЦИК принял решение преобразовать округ в Хакасскую автономную область в составе Западно-Сибирского края, а в 1934 г. передал ее в состав образованного Красноярского края.

В печатном органе Народного комиссариата национальностей – газете «Жизнь национальностей» – появилась программная статья, представляющая сущность политики советской власти по «национальному вопросу» на примере Ойротии. В тексте можно выделить несколько идеологем, характерных для советского этнополитического дискурса: «отсталость, дикость» туземного населения до Октябрьской революции, русификаторская политика Алтайской духовной миссии, мотив дружбы народов и преодоления хозяйственной и культурной отсталости под руководством советской власти.

В условиях переходного общества, борьбы со старым строем и перехода к новому актуализируется деятельность различных институтов, воспроизводящих новые символы и смыслы. В 1920-е гг. выражением политики коренизации, развития местных языков и внешних форм этнической идентичности становятся музейные и выставочные практики. В 1922 г. в Коллегию Народного комиссариата по делам национальностей