

Тюряхин Илья Николаевич, Моргайлик Марианна Александровна

БУЛЕВТЕРИЙ В МЕГАЛОПОЛЕ: РЕЗУЛЬТАТЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАСКОПОК

В статье рассматриваются результаты исследования здания совета в Мегалополе, полученные в ходе раскопок немецкой археологической экспедиции в 1991-2003 гг. Немецкие археологи выявили две фазы в развитии булевтерия, определили время его строительства, сделали реконструкцию внешнего вида здания совета, а также выяснили, что булевтерий во II фазе был разрушен землетрясением, но снова восстановлен. Авторами поднимается актуальный вопрос о численности мегалопольского совета, не получивший разрешения по итогам раскопок и требующий дальнейшего исследования.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/11-3/43.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 11 (61): в 3-х ч. Ч. III. С. 157-160. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/11-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

RELIGIOUS TRANSGRESSION AND ITS IMPACT ON CONTEMPORARY SOCIETY

Topchiev Mikhail Sergeevich, Ph. D. in Political Sciences
Astrakhan State University
ceo.gfn@gmail.com

The article analyses the phenomenon of transgression, which has found its application also in the spiritual sphere of the contemporary society. The author's view on religious transgression is suggested. The notion is presented; the peculiarities and the main reason of this phenomenon are revealed. Besides, the conclusion is made about the role and place of religion in cultural-historical process on the basis of the estimations of the evolution of religious values. As a result of the analysis of the contemporary situation in Russia the assessment of the degree of the significance of Orthodox values for the society is given.

Key words and phrases: transgression; religion; religious transgression; dogmas; Orthodoxy.

УДК 94(38)

Исторические науки и археология

В статье рассматриваются результаты исследования здания совета в Мегалополе, полученные в ходе раскопок немецкой археологической экспедиции в 1991-2003 гг. Немецкие археологи выявили две фазы в развитии булевтерия, определили время его строительства, сделали реконструкцию внешнего вида здания совета, а также выяснили, что булевтерий во II фазе был разрушен землетрясением, но снова восстановлен. Авторами поднимается актуальный вопрос о численности мегалопольского совета, не получивший разрешения по итогам раскопок и требующий дальнейшего исследования.

Ключевые слова и фразы: Мегалополь; булевтерий; совет; агора; археологические раскопки.

Тюряхин Илья Николаевич, к.и.н.

Моргайлик Марианна Александровна, к. полит. н., доцент

Российский государственный социальный университет (филиал) в г. Анапе
morgailic@mail.ru

**БУЛЕВТЕРИЙ В МЕГАЛОПОЛЕ:
РЕЗУЛЬТАТЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАСКОПОК[©]**

Как известно, важнейшим органом власти в древнегреческом полисе являлся совет. Для заседаний совета в городе строилось специальное здание – булевтерий. Развалины некоторых булевтериев с хорошо сохранившимися рядами сидений дошли до наших дней, в основном в Малой Азии (Приена, Милет, Эфес, Патара и др.). Во многих других греческих городах от булевтериев сохранились лишь фундаменты, да и те пришлось искать и раскапывать, поскольку на поверхности почвы от них не осталось даже следа. К числу таковых относятся и Мегалополь, крупнейший полис Аркадии. Непосредственное изучение остатков булевтерия здесь было важно потому, что могло дополнить наши весьма скудные данные о мегалопольском совете и политической истории города.

О булевтерии в Мегалополе упоминает еще Павсаний, который пишет, что на агоре Мегалополя, «налево от статуи Полибия находится здание совета» (Paus. VIII. 30. 9). Несмотря на то, что Павсаний указал место, где находился булевтерий, изучить его остатки удалось лишь относительно недавно. Во время первых раскопок в Мегалополе, которые были проведены в 1890-1893 гг. экспедицией Британской археологической школы в Афинах под руководством Е. Гарднера и В. Лоринга, здание совета обнаружено не было, хотя археологи сделали небольшое вскрытие грунта на месте, где он располагался, но правильно не идентифицировали найденные остатки. Следующих раскопок пришлось ждать почти век. Они проводились в 1991-2003 гг. экспедицией Немецкого археологического института в Афинах под руководством Х. Лаутера, при участии эфора греческой службы древностей Т. Спиропулоса. Предварительные отчеты о раскопках булевтерия были опубликованы в немецком журнале «Археологический вестник» [6, S. 426-438], краткий обзор раскопок на агоре Х. Лаутер изложил в своей статье в сборнике «Античная Аркадия» [5], а окончательные итоги археологических исследований булевтерия были изданы в монографии [4].

Мегалополь делится рекой Геллисон на две части – северную и южную. Остатки здания совета были обнаружены в 1997 году под слоем грунта в северной половине города, на агоре, в северо-западной ее части, там, где и указывал Павсаний (см. Рис. 1). После снятия слоя грунта и освобождения остатков здания стало видно, что сохранился только фундамент (см. Рис. 2).

Тем не менее, результаты раскопок оказались довольно интересными и неожиданными. Выяснилось, что за время своего существования булевтерий претерпел существенные изменения. Немецкие археологи пришли к выводу, что здание совета прошло в своем развитии 2 фазы. Фаза I приходится на IV-III вв. до н.э. На этом этапе булевтерий представлял собой здание прямоугольной формы, состоящее из зала заседаний буле, и открытого вестибюля с 4 колоннами при входе, который немецкие археологи назвали *Prostas* (греч. *πρόστας* – прихожая). Внутреннее пространство зала заседаний имело длину 23,6 м и ширину 13,2 м [Ibidem, S. 58] и было свободно от колонн или опор. Высота зала, по мнению археологов, превышала 10 м [5, S. 238]. Помимо центрального входа через вестибюль (*Prostas*), в зал заседаний можно было попасть через боковую дверь, расположенную в северной стене здания (см. Рис. 3). Такие боковые двери не являлись редкостью, в булевтерии Приены, например, было 2 боковые двери.

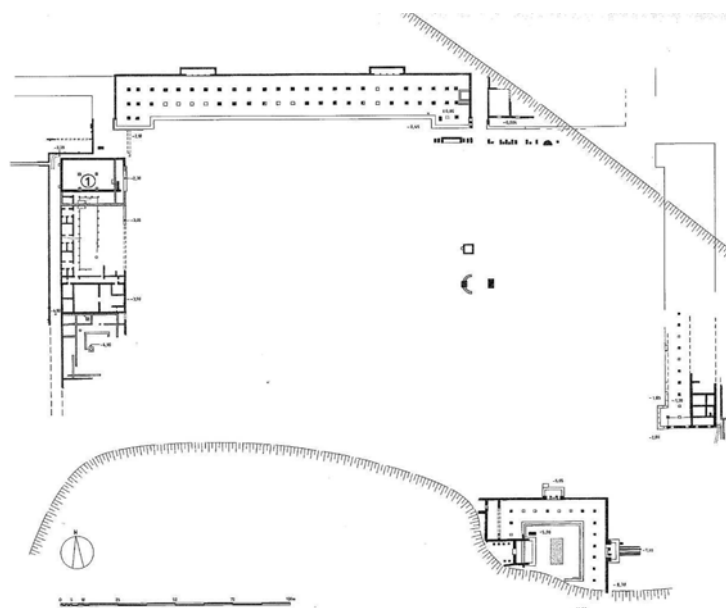


Рис. 1. Агора Мегалополя. Цифрой 1 обозначен булевтерий

Самое интересное открытие немецких археологов заключалось в том, что булевтерий стоял не как отдельное здание, а являлся частью большого комплекса правительственных зданий. Длина этого комплекса с севера на юг составляла 67,7 м [Ibidem, S. 239]. Южная стена булевтерия одновременно являлась стеной соседнего строения, которое занимало примерно три пятых от площади всего комплекса и состояло из перистилля и нескольких небольших комнат. По мнению Х. Лаутера, среднюю часть комплекса могли занимать высшие должностные лица полиса – коллегия дамиургов и, возможно, полемарх [Ibidem]. По аналогии с Пританеей в Афинах среднюю часть комплекса немецкие археологи называли Дамиургион (*Damiorgion*) по должностным лицам дамиургам [4, S. 28].



Рис. 2. Общий вид остатков булевтерия в 2000 году. Вид с востока

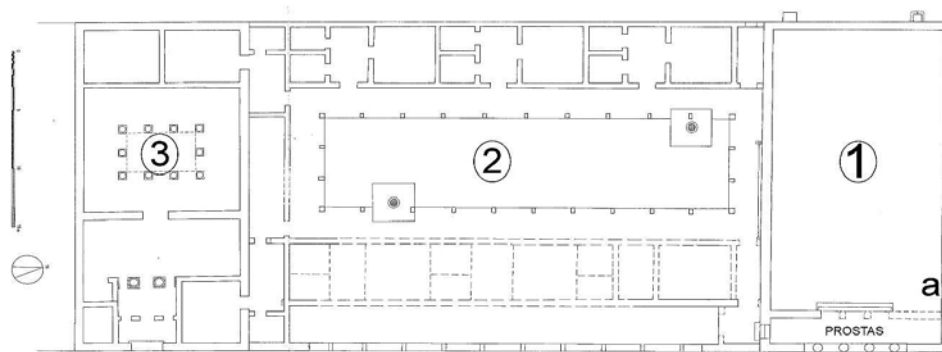


Рис. 3. План комплекса правительственных зданий. Боковая дверь булевтерия обозначена буквой а:
1 – Булевтерий; 2 – Дамиургион; 3 – южная часть, возможно, Гиеропион

Относительно того, какую функцию выполняло помещение в третьей, южной части комплекса, мнения исследователей разошлись. Х. Лаутер высказал предположение, что оно служило для размещения одного из высших должностных лиц полиса – секретаря дамиургов (Gorpheus, греч. γροφεύς), который упоминается в надписи IG V 2 550 [Ibidem]. Х. Лаутер-Буф считает, что это было культовое помещение – место комиссии для храмов и культовых учреждений, и предложила называть его Гиеропион (Hieropoion) [Ibidem, S. 81].

Немецкими археологами была выполнена реконструкция предполагаемого вида комплекса правительственных зданий (Рис. 4), который они предложили называть Демосия ойкия (Demosia Oikia, греч. δημοσία οἰκία), взяв это название у Ксенофонта, который так обозначил общественное здание в Мантинее (Xen. Hell. VII. 4. 36) [Ibidem, S. 106]. Такое собрание важнейших государственных учреждений в одном здании – явление в Древней Греции редкое, но не уникальное. Подобный пример есть в городке Ойниады на границе Этолии и Акарнании (Polyb. IV. 65), правда здесь правительственное здание датируется II в. до н.э. [Ibidem, S. 106. Anm. 259] и построено оно было как раз по образцу Демосии ойкии Мегалополя [Ibidem, S. 150]. Однако рассмотрение остальных частей правительственного комплекса выходит за рамки данной статьи, поэтому возвратимся к булевтерию.

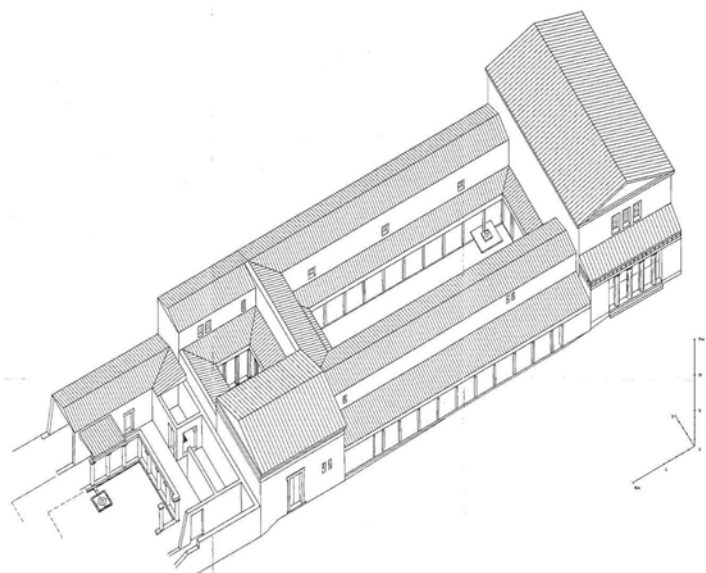


Рис. 4. Демосия ойкия Мегалополя. Реконструкция

Немецким археологам удалось определить время строительства булевтерия. При этом основной точкой опоры для датировки стала фокидская серебряная монета времен Священной войны 355-346 гг. до н.э., которая оказалась вмурована в пол перистыля Дамиургиона. Таким образом, окончание строительства булевтерия относится, вероятно, к концу пятидесятих годов IV века до н.э. [Ibidem, S. 25].

Фаза II в истории здания совета начинается после 223 г. до н.э. В этом году Мегалополь был захвачен и разрушен спартанским царем Клеоменом III (Plut. Philop. 5; Cleom. 23-25; Polyb. II. 55; Paus. VIII. 27. 15-16). После окончания Клеоменовой войны 229-222 гг. до н.э. мегалопольцы вернулись в свой город и восстановили его. Разрушенный зал совета снова строился в старом месте, но не в прежнем виде. Зал был расширен на юг на 6 м, несколько укорочен в длину, и теперь его внутреннее пространство имело размеры 22,6 м на 19,5 м. Кроме того, в середине помещения были установлены 4 колонны, которые помогали нести крышу [Ibidem]. В целом зал совета увеличился примерно на треть и стал иметь почти квадратную форму (см. Рис. 5). Чтобы

соответствовать габаритам нового зала, вестибюль с колоннами (Prostas) был увеличен в ширину, а также на метр с небольшим в глубину [Ibidem, S. 43]. Булевтерий теперь стоял отдельно, т.к. соседняя с ним часть бывшего правительственного комплекса не была восстановлена. Именно это здание видел Павсаний во время своего посещения Мегалополя, и поэтому он упомянул булевтерий как отдельное здание (Paus. VIII. 30. 9).

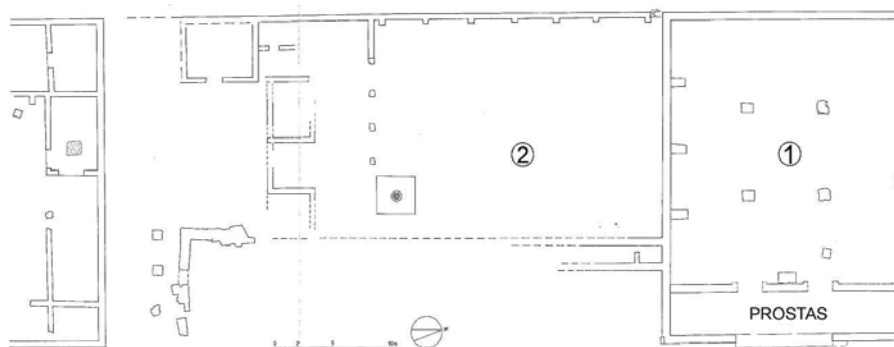


Рис. 5. План Булевтерия в фазе II: 1 – Булевтерий; 2 – остатки бывшего Дамиургиона

Еще одно открытие, сделанное немецкими археологами, заключается в том, что примерно в 200 г. н.э. Мегалополь подвергся землетрясению, разрушившему здания на агоре, в т.ч. и булевтерий. Это землетрясение не засвидетельствовано в письменных источниках, но на него четко указывают характерным образом упавшие стены, колонны и другие строительные элементы зданий. После землетрясения булевтерий был восстановлен в том же виде [Ibidem, S. 26-27].

В заключение хотелось бы отметить главный, на наш взгляд, недостаток проделанного немецкими археологами исследования – они не сделали реконструкцию расположения мест в булевтерии и не попытались подсчитать его вместимость, что позволило бы нам примерно оценить численность мегалопольского совета. Х. Лаутер и Х. Лаутер-Буф ограничились рассуждениями о том, что расположение сидений в старом булевтерии Мегалополя могло быть таким, как в Фокейском доме (Paus. X. 5.1) [Ibidem, S. 62], т.е. в виде протянувшихся на всю длину помещения рядов поднимающихся к той и другой стене ступенек. Такое расположение мест представляется нам сомнительным, учитывая, что тогда сидящие последними в конце зала члены буле должны были бы все время держать голову повернутой, чтобы видеть выступающих, поскольку место для выступлений находилось у входа в зал совета. Следует сказать, что существует два основных типа расположения мест в булевтерии. Первый – в форме полукруга $\bigcap$, как в греческом театре. В качестве примера можно назвать булевтерии Патары, Милета, Эфеса. Второй тип – расположение мест в форме буквы П, как в Приене или в старом булевтерии Афин. Расположение мест в Фокейском доме не относится ни к тому, ни к другому типу, и вряд ли такой нетрадиционный тип мог послужить образцом при строительстве булевтерия в Мегалополе. Впрочем, Х. Лаутер и Х. Лаутер-Буф сами замечают, что их предположения умозрительны. Таким образом, вопрос о численности мегалопольского совета и после завершения археологических раскопок остается открытым.

Список литературы

1. Павсаний. Описание Эллады: в 2-х т. / пер. С. П. Кондратьева. М.: АСТ; Ладомир, 2002. Т. 2. 503 с.
2. Плутарх. Сравнительные жизнеописания: в 3-х т. / пер. с древнегреч. С. П. Маркиша. СПб.: Кристалл, 2001. Т. 3. 672 с.
3. Полибий. Всеобщая история: в 40-ка кн.: в 3-х т. / пер. с древнегреч. Ф. Г. Мищенко. СПб.: Наука; Ювента, 1994. Т. 1. Кн. 1-5. 496 с.
4. Lauter-Bufe H., Lauter H. Die Politischen Bauten von Megalopolis. Darmstadt – Mainz: Verlag Philipp von Zabern, 2011. 167 S.
5. Lauter H. Megalopolis: Ausgrabungen auf der Agora 1991-2002 // Ancient Arkadia / ed. by E. Østby. Athen: Argyropoulos, Ltd., 2005. P. 235-248.
6. Lauter H., Spyropoulos Th. Megalopolis: 3. Vorbericht 1996-97 // Archäologischer Anzeiger. 1998. H. 3. S. 415-451.

BOULEUTERION IN MEGALOPOLIS: RESULTS OF ARCHAEOLOGICAL DIG

Tyuryakhin Il'ya Nikolaevich, Ph.D. in History

Morgailik Marianna Aleksandrovna, Ph. D. in Political Sciences, Associate Professor

Russian State Social University

morgailic@mail.ru

The article deals with the results of the study of the council building in Megalopolis, which were obtained during the dig of a German archaeological expedition in 1991-2003. The German archaeologists revealed two phases in the development of bouleuterion, identified the date of its building, made the reconstruction of the appearance of the council building and found out that the bouleuterion in phase II had been destroyed by the earthquake, but then was restored. The authors raise a topical question about the number of the council in Megalopolis that wasn't solved during the dig and demands further research.

Key words and phrases: Megalopolis; bouleuterion; council; agora; archaeological dig.