

Сарибемян Степан Норикович

ОСОБЕННОСТИ КОЛЛИЗИЙ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

В данной статье рассматриваются особенности коллизий в российском праве. Автор обосновывает актуальность выбранной темы. Объектом исследования являются нормы российского права в рамках изучения их коллизионной составляющей. Анализируются такие проблемы как причины возникновения коллизий, соотношение правовых коллизий с правовой конкуренцией и юридическим конфликтом. Вклад автора обусловлен разработкой практических рекомендаций по разрешению коллизий между нормами российского права и нормами международного права, в т.ч. благодаря внедрению в национальную систему принципа "ordre public".

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/12-4/38.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 12 (62): в 4-х ч. Ч. IV. С. 158-160. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/12-4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

PROBLEM OF POLITICAL VIOLENCE IN “THE SONG OF THE NIBELUNGS”

Sarakaeva Asya Alievna, Ph. D. in History
 Sarakaeva Elina Alievna, Ph. D. in Philology
 Hainan State University, The People’s Republic of China
 asia-lin@mail.ru; 2698655292@qq.com

Lebedeva Irena Valer'evna, Ph. D. in Sociology
 Caspian Institute of Sea and River Transport (Branch) of Volga State Academy of Water Transport
 irenalebedeva@mail.ru

In the article by the material of the epic poem “The Song of the Nibelungs” the ideas of the Western European Middle Ages about political violence are considered. The authors study the conditions, under which the commission of violence was morally acceptable and relatively safe for the state and society, and identify such criteria as the actor, the way of preparation and the method of violence realization.

Key words and phrases: “The Song of the Nibelungs”; political violence; control of violence; “Landfrieden”; degradation of statehood.

УДК 34

Юридические науки

В данной статье рассматриваются особенности коллизий в российском праве. Автор обосновывает актуальность выбранной темы. Объектом исследования являются нормы российского права в рамках изучения их коллизионной составляющей. Анализируются такие проблемы как причины возникновения коллизий, соотношение правовых коллизий с правовой конкуренцией и юридическим конфликтом. Вклад автора обусловлен разработкой практических рекомендаций по разрешению коллизий между нормами российского права и нормами международного права, в т.ч. благодаря внедрению в национальную систему принципа “ordre public”.

Ключевые слова и фразы: правовые коллизии; коллизионность объективного права; положительность коллизий; конкуренция; юридический конфликт; *ordre public*.

Сарибемян Степан Норикович

Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)
 0601991@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ КОЛЛИЗИЙ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ[©]

Вопросы коллизий в российском праве достигли пика своей значимости со вступлением России в современный этап развития общества, предполагающий построение его на основе плюрализма форм собственности и свободы частного предпринимательства. Значимость этого определяется не только незавершенностью этого общества и новой системы права, но также и тем, что вектор развития общества характеризуется отсутствием каких-либо зрелых предпосылок такого перехода.

Юридические коллизии вкупе с политическими неурядицами рушат основы правопорядка и стабильность в обществе, деформируя человеческое правосознание и создавая критические ситуации социальной направленности. Все это говорит о невысоком уровне правовой культуры, развитие которой блокируется юридическим нигилизмом.

Одна из основных особенностей коллизий в российском праве, которую подмечали в юридической литературе, состоит в несогласованности между правовыми установками. Среди причин возникновения коллизий можно выделить:

- несовершенство законов, судебные ошибки;
- произвольное толкование Конституции и других актов;
- выход отдельных органов за пределы своих полномочий [1];
- слабое и неполное правовое регулирование определенных сфер, отступление от действующих норм;
- текстовые ошибки [6];
- недостатки в организации правотворческой деятельности;
- сознательное запутывание законодательства в корыстных целях [2].

Объективные	Субъективные
Причины, которые не зависят от воли законодателя (связанные с динамикой правоотношений во времени, протяженностью отношения в пространстве, необходимостью дифференцированного регулирования отношений)	Нечеткое разграничение законодательной компетенции, недостаток информации о правовой урегулированности какого-то вопроса

Рис. 1. Причины возникновения коллизий

Также корень причин коллизий уходит в развитие федеративных отношений в России. Сегодня субъекты РФ чаще используют свое право на создание собственного законодательства. Стоит отметить, что часто региональные нормы, обладающие высокой юридической силой, сталкиваются с нормами Конституции России и федеральными законами. Это приводит к такому правопорядку, когда нормативно-правовые акты «разных уровней» вступают в противоречие.

Рассматривая особенности коллизий в российском праве, стоит отметить, что их основа тесно взаимосвязана с эффективностью российского законодательства, потому что отсутствие противоречий в законах, взаимозависимость нормативных актов являются ключевым моментом их действенности. Сама структура права, будучи внутренне согласованной и непротиворечивой системой, объективно определяется фактором его функционирования и благополучного существования. Наличие противоречий в праве приводит к тому, что система правового регулирования нарушается, уменьшая тем самым его действенность.

В российской коллизионной правовой науке значительное место занимает коллизионность объективного права (коллизия норм права). Указанное правовое явление характеризуют следующие признаки:

1. Одно общественное отношение регулируется двумя или более правовыми нормами. Например, норма ст. 124 Конституции Российской Федерации и норма ч. 2 ст. 33 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» регулируют общественное отношение по финансированию судов.

2. Совместное применение норм права исключается. Это вытекает из того, что разные нормы указывают на разные модели поведения, и поэтому субъект реализации права должен выбрать только одну норму из нескольких возможных.

Особенности проявления юридических коллизий выражаются:

- в контрастных различиях правовых взглядов и позиций, в правопонимании;
- в столкновении норм и актов внутри правовой системы как в отраслевом, так и в федеративном аспектах;
- в неправомерных действиях внутри механизма публичной власти между государственными и иными институтами, органами;
- в расхождениях между нормами иностранных законодательств;
- в спорах между государствами и в противоречиях между нормами национального и международного права.

Отметим, что в рамках одной правовой системы существуют так называемые «положительные коллизии». Под этим явлением можно понимать столкновение правовых норм, которые с разной степенью детализации регулируют общественные отношения. Существование подобных норм внутри национальной системы подразумевает дифференциацию правового регулирования, а следовательно и более высокий уровень выражения интересов субъектов. В юридической литературе такой вид коллизии норм права именуется *конкуренцией*.

Однако стоит заметить, что не все ученые разделяют взгляд о том, что конкуренция является видом коллизии. Профессор Н. И. Матузов пишет, что конкуренция норм – это нормально, а «негативным же, безусловно, нежелательным явлением выступают именно коллизии» [4, с. 225]. При коллизии можно наблюдать формальное противоречие между несколькими нормами, которые регулируют одни и те же отношения. При конкуренции же проявляется некоторое детализированное несоответствие между общей и специальной нормами (либо между специальными нормами в разной степени конкретизации): например, требования к кандидату на должность судьи по федеральным конституционным законам от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» и «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Правовые коллизии также нужно отличать от *юридического конфликта*, возникающего не между правовыми установлениями, а между субъектами, которые преследуют разные цели при реализации юридически значимых действий (создание, применение и толкование юридических норм). Коллизия может лишь выступить как причина или следствие такого конфликта.

В настоящее время нет единого методологического и концептуального подхода по вопросу юридической конфликтологии. Результаты научных исследований этого правового института настолько отличаются и противоречат друг другу, что нельзя до сих пор дать однозначное определение юридическому конфликту как института социально-правовой жизни. Как верно указал Э. Фромм, «анализируя синтез конфликтологических проблем с положениями теоретико-правовой науки, следует отметить, что юридическая конфликтология, как специальная научная дисциплина теоретико-прикладного характера, находится на стадии концептуального оформления» [3, с. 316]. Юридические конфликты понимаются достаточно широко и неоднозначно и, как следствие, имеют широкую сферу проявления.

Что касается особенностей коллизионного права России в рамках международной практики, то здесь следует отметить следующее обстоятельство. Национальные законодательства большинства государств содержат определенное количество норм, подлежащих преимущественному применению независимо от наличия или отсутствия коллидирующих с ними иностранных норм права. Такие правовые установления можно охарактеризовать как позитивную оговорку о публичном порядке. В данном случае иностранный закон не применяется не из-за того, что он входит в противоречие с публичным правопорядком того или иного государства, а из-за того, что отечественные нормы рассматриваются законодателем наиболее важными и принципиальными и им отдается предпочтение при регулировании ряда общественных отношений международного невластного характера.

Позитивная концепция оговорки о публичном порядке базируется на *ordre public (общественный порядок)*. Под этим явлением стоит понимать совокупность материально-правовых норм и принципов страны, которые исключают применение норм иностранного права, входящих в противоречие с нормами страны. Напротив,

использование «негативной» оговорки о публичном порядке подразумевает, что «речь идет не о совокупности “незыблемых” норм местного права, а о таких свойствах иностранного закона, которые делают этот закон неприменимым, несмотря на отсылку к нему отечественной коллизионной нормы» [5].

Таким образом, публичные отношения в сфере взаимодействия законодательных и исполнительных органов государственной власти являются предметом правового регулирования конституционного коллизионного права. Многие конституционные акты в рамках правовой системы России нуждаются в проработке на предмет конструирования коллизионных норм.

Список литературы

1. **Баглай М. В.** Конституционное право Российской Федерации. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1999. 31 с.
2. **Баймахов М. Т.** Противоречия в развитии правовой надстройки при социализме. Алма-Ата: Наука, 1972. 358 с.
3. **Кудрявцев В. Н.** Юридическая конфликтология. М., 1997. 316 с.
4. **Матузов Н. И.** Коллизии в праве: причины, виды и способы разрешения // Правоведение. 2000. № 5. С. 225-244.
5. **Плевако Ю. С.** Особенности применения коллизионных норм в международном частном праве [Электронный ресурс]. URL: https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=30&ved=0CEsQFjAJOBqFQoTCKjgoYv8gsgCFYHwLAodXzcA0Q&url=http%3A%2F%2Fconf.sfu-kras.ru%2Fsites%2Fm2014%2Fpdf%2Fd01%2Fs07%2Fs07_098.pdf&usq=AFQjCNHOMtITwLvcrMdif5Hpb0Y6H-90A&bvm=bv.103073922,d.bGg (дата обращения: 19.09.2015).
6. **Тихомиров Ю. А.** Юридическая коллизия. М.: Манускрипт, 1994. 140 с.

PECULIARITIES OF COLLISIONS IN RUSSIAN LAW

Saribekyan Stepan Norikovich

*Moscow State University of Mechanical Engineering
0601991@mail.ru*

The article examines the peculiarities of collisions in Russian law. The researcher substantiates the topicality of the chosen theme. The object of the study is the norms of Russian law in the framework of examining their collision component. Such problems as the causes of collisions appearance, the correlation of legal collisions with legal competition and juridical conflict are considered. The author's contribution is conditioned by the development of practical recommendations to solve the collisions between the norms of Russian law and the norms of international law including due to the introduction of the principle *ordre public* into the national system.

Key words and phrases: legal collisions; collision character of objective law; positiveness of collisions; competition; juridical conflict; *ordre public*.

УДК 130.2

Философские науки

Статья посвящена культурно-философскому осмыслению роли художественно-образного компонента в структуре исторического сознания. Привлекая конкретный материал, касающийся отдельных жанров фольклора и искусства, автор показывает, что различные формы художественного отражения прошлого влияют на понимание и интерпретацию исторических событий, позволяют глубже осмыслить особенности исторического сознания эпохи, имеют большое значение в определении круга вопросов, требующих научного изучения.

Ключевые слова и фразы: историческое сознание; прошлое; фольклор; исторические предания; искусство; художественная культура; художественная литература; публицистика.

Свирида Надежда Николаевна, к. филос. н., доцент
*Сургутский государственный педагогический университет
nadSvirida@yandex.ru*

ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ФОРМЫ ОТРАЖЕНИЯ ПРОШЛОГО КАК КОМПОНЕНТ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ[©]

Историческое сознание является важной культурной универсалией, это не только отражение, познание, осмысление, интерпретация, постижение человеческой истории как процесса, протекающего во времени, но и оценка прошлого, дающая социальному субъекту необходимую ориентацию в мире исторических явлений. Поэтому существование на протяжении истории различных форм духовного освоения прошлого является свидетельством социокультурной значимости исторического сознания. Важными формами исторического сознания являются те, посредством которых осуществляется художественно-образное воспроизведение исторического процесса, т.е. фольклор и некоторые жанры искусства. Целесообразность обращения к художественно-образному компоненту исторического сознания обусловлена значимостью художественно-символических