

Смолеев Александр Анатольевич

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ОППОЗИЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ В 1989-1991 ГГ. (НА МАТЕРИАЛАХ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

В статье рассмотрен процесс формирования оппозиционного движения в Тамбовской области на завершающем этапе перестройки. Выявлены основные черты региональной оппозиции тех лет. Сделаны выводы о том, что демократическое движение в области отличалось малочисленностью и, в отличие от Центра, на местном уровне его лидерами являлись представители интеллигенции, а не члены политической элиты. Несмотря на высокий уровень активности, региональной оппозиции в данный период не удалось занять серьезные позиции в местных Советах и составить реальную конкуренцию областным структурам Компартии.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2016/1/45.html](http://www.gramota.net/materials/3/2016/1/45.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2016. № 1 (63). С. 173-176. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2016/1/](http://www.gramota.net/materials/3/2016/1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

аспект управления рисками, более значимой должна быть реальная деятельность государства, направленная на упреждение и снижение последствий реализации негативных сценариев риска, и именно это должно быть приоритетным направлением деятельности государства в управлении риском.

*Список литературы*

1. Бек У. Концепция общества риска [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sociosinfo.ru/socios-1105-5.html> (дата обращения: 25.10.2015).
2. Бельский К. С. Разделение властей и ответственность в государственном управлении. М.: ВЮЗИ, 1990. 167 с.
3. Богоявленский С. Б. Управление риском в социально-экономических системах: учебное пособие. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010. 144 с.
4. Ленин В. И. Крах интернационала [Электронный ресурс] // Коммунист. Женева, 1915. № 1-2. URL: [http://www.mysteriouscountry.ru/wiki/index.php/Ленин\\_В.И.\\_Полное\\_собрание\\_сочинений\\_Том\\_26\\_КРАХ\\_II\\_ИНТЕРНАЦИОНАЛА](http://www.mysteriouscountry.ru/wiki/index.php/Ленин_В.И._Полное_собрание_сочинений_Том_26_КРАХ_II_ИНТЕРНАЦИОНАЛА) (дата обращения: 25.10.2015).
5. Философия ответственности / под ред. Е. Н. Лисанюк, В. Ю. Перова. СПб.: Наука, 2014. 255 с.
6. Храмова К. В. Риск и российское общество: проблемы социальной рефлексии [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 3. URL: [www.science-education.ru/103-6239](http://www.science-education.ru/103-6239) (дата обращения: 03.11.2015).

**RISK AND RESPONSIBILITY IN SOCIAL MANAGEMENT**

**Slok Vladimir Igorevich**  
Bashkir State University  
[vslok@bk.ru](mailto:vslok@bk.ru)

The article brings up the problem of responsibility in the system of social management. The notion, content and extent of responsibility are defined, its historical character is revealed. The role of the social responsibility of a state to the society in the conditions of the contemporary "society of risk" is emphasized. The criteria of the social responsibility of a state to the society before and after the realization of assumed risk are singled out.

*Key words and phrases:* social management; risk; social responsibility; society; state.

УДК 93/94

**Исторические науки и археология**

*В статье рассмотрен процесс формирования оппозиционного движения в Тамбовской области на завершающем этапе перестройки. Выявлены основные черты региональной оппозиции тех лет. Сделаны выводы о том, что демократическое движение в области отличалось малочисленностью и, в отличие от Центра, на местном уровне его лидерами являлись представители интеллигенции, а не члены политической элиты. Несмотря на высокий уровень активности, региональной оппозиции в данный период не удалось занять серьезные позиции в местных Советах и составить реальную конкуренцию областным структурам Компартии.*

*Ключевые слова и фразы:* оппозиция; Тамбовская область; движение «Демократическая Россия»; общество «Мемориал»; КПСС; демократическое движение.

**Смолев Александр Анатольевич**

г. Тамбов

[alex\\_smoleev@mail.ru](mailto:alex_smoleev@mail.ru)

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ОППОЗИЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
В РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ В 1989-1991 ГГ. (НА МАТЕРИАЛАХ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ)<sup>©</sup>**

*Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 15-51-00006.*

Отмена 6-й статьи Конституции СССР «о руководящей и направляющей роли КПСС» в марте 1990 г. стала без преувеличения настоящим водоразделом, окончательно отделившим старую однопартийную систему от зарождавшейся новой. В результате усиления политической реформы и узаконенной политической демополизации многопартийность в СССР превратилась в реальность. Начался процесс модернизации существовавших политизированных неформальных движений в полноценные политические партии со своими программными документами, уставами, центральными органами, отделениями, первичными организациями и печатными изданиями, то есть всеми присущими партии элементами [6, с. 76].

Вследствие дальнейшего развития законодательства, в частности, после принятия союзного Закона «Об общественных объединениях», партии получили возможность создавать фракции в Советах, вести предвыборную агитацию, выдвигать своих кандидатов в народные депутаты [Там же, с. 77-78].

В Тамбовском регионе, как и в целом по стране, с 1990 г. стали возникать региональные отделения наиболее влиятельных оппозиционных всесоюзных и всероссийских партий.

В области формирование оппозиционных протопартийных структур началось с некоторым запозданием в начале 1989 г., после создания тамбовского отделения историко-просветительского общества «Мемориал». Отделение являлось типичной неформальной политизированной организацией, в состав которой в основном входили представители местной интеллигенции. Его создание, ставшее своеобразной реакцией части общества, позитивно настроенной на происходившие в государстве перемены, давало возможность его членам принимать участие в общественно-политической жизни региона.

«Мемориальцы» занимались не только просветительством, но и участвовали в предвыборных кампаниях, стремясь войти во властные структуры. Оппозиционность отделения была вызвана и его несогласием с политической обкомом, и стремлением руководства региона взять «Мемориал» под опеку, и рядом субъективных причин. С самого начала существования отделения началось его противостояние с местной партийной элитой, которая воспринимала деятельность «Мемориала» не иначе, как попытку создания параллельных Компартии структур.

В 1990 г. в результате углубления политической реформы тамбовское отделение «Мемориала» деполитизировалось, давая дорогу отделениям полноценных демократических партий. Их активными членами стали многие из «мемориальцев».

Так, в марте 1990 г. была образована Тамбовская социал-демократическая организация из 80 человек, ставшая частью Социал-демократической ассоциации СССР. В качестве основной задачи она декларировала снятие всех идеологических запретов в политике, поощрение частного предпринимательства и развитие рыночной экономики.

В конце сентября того же года прошло первое собрание местной организации Демократической партии России (ДПР). Её председателем был избран активный член «Мемориала» В. Н. Горелов [1, с. 588]. Ячейка ДПР появилась и во втором по численности городе области – Мичуринске [7, д. 323, л. 36-37]. К концу 1991 г. организации ДПР были образованы в г. Моршанске, а также в Первомайском, Инжавинском, Никифоровском районах [Там же, д. 228, л. 2, 19].

В середине 1990 г. в областном центре появился оргкомитет по созданию «Демократической платформы», который призвал к консолидации и созданию левой демократической партии бывших коммунистов и беспартийных [3, д. 94, л. 3]. Представители «Демплатформы» выступали за выполнение программы «500 дней» и запрет на совмещение должностей в партийных и государственных органах, призывая к отставке областных властей [1, с. 433].

В ноябре 1990 г. на базе наиболее радикальной части «Демократической платформы» была создана Республиканская партия России. На её учредительном съезде присутствовали и представители от Тамбовского региона: В. С. Соловей, В. Н. Коваль, А. В. Хазиев, Н. М. Замятин [Там же, с. 589]. Местное отделение Республиканской партии также отличалось малочисленностью – в области по информации на март 1991 г. республиканцами являлись 21 человек [11, с. 69].

В этот же период в Тамбовском регионе «зеленые», которые активно действовали с 1989 г. в рамках экологической секции «Мемориала», образовали собственное движение. В мае 1990 г. экологической организацией «Тамбовское зеленое движение» был принят устав, избрано временное правление, а председателем стала активный член секции Л. М. Спиридонова.

«Зеленые» активно занимались экологической пропагандой, организовывали массовые акции, систематически анализировали экологическую обстановку в области. Движение отличалось политизированностью, а его члены были непременными участниками протестных мероприятий [4, д. 47, л. 1-3, 14, 21].

Стоит выделить наиболее характерные черты тамбовской оппозиции данного периода.

*Во-первых*, демократическое движение в регионе было довольно немногочисленным по причине низкого уровня политизации и консерватизма жителей аграрной области, небольшой прослойки интеллигенции. Интерес тамбовчан к новым партиям был незначительным и весьма настороженным. Число активных членов тамбовских отделений партий и движений в основном не превышало нескольких десятков человек.

*Во-вторых*, если в Центре у руля оппозиции в основном стояли люди, бывшие частью политической элиты, то в Тамбовской области её ядро было представлено интеллигенцией. Костяк местного отделения «Мемориала» и отделений оппозиционных к КПСС партий составляли журналисты, преподаватели тамбовских вузов, учителя средних школ, работники культуры.

*В-третьих*, отделения оппозиционных политических партий и движений по большей мере функционировали в региональном центре. Во многих районах области в лучшем случае имелись небольшие группы их сторонников.

*В-четвёртых*, малочисленность тамбовской оппозиции возмещалась энергичностью оппозиционеров, стремительной радикализацией, которая была вызвана происходившими в государстве событиями. В частности демократы организовывали многочисленные протестные акции, направленные против местного партийного руководства. Пикеты и митинги становились для Тамбова обычным явлением. Так, на первомайскую демонстрацию оппозиция вышла отдельной колонной под антикоммунистическими лозунгами и бело-сине-красными флагами [1, с. 387].

*В-пятых*, усилившаяся гласность позволяла оппозиции влиять на общественное мнение через печатные СМИ. Ещё в начале 1989 г. был создан пресс-бюллетень «Содействие», ставший официальным печатным

органом местного отделения «Мемориала». На его страницах с течением времени всё чаще и резче критиковались руководители обкома, которые обвинялись в искажении политики перестройки.

С середины 1990 г. усилиями одного из журналистов «Содействия» О. А. Позднякова при поддержке местного отделения социал-демократической партии издавалась газета «Тамбовские губернские ведомости», тираж которой достигал 15 тысяч экземпляров. Другим, по сути, антикоммунистическим изданием, стала городская демократическая газета «Послесловие». Её редактором являлся другой создатель «Содействия» Е. Н. Писарев.

*В-шестых*, региональная оппозиция, как и оппозиция центральная, стремилась к консолидации. На время отбросив все имеющиеся разногласия, различные политические силы объединялись по принципу борьбы с коммунистической системой и областной партийной элитой. Уже в конце 1990 г. по аналогии с Центром и в противовес структурам КПСС был сформирован тамбовский блок «Демократическая Россия». Участниками новообразованной политической организации стали отделения Демократической платформы, «Мемориала», ДПР, СДПР, Тамбовского зелёного движения, клуба «Демократическое обновление», профсоюзной организации «Соцпроф» [Там же, с. 589].

В состав «ДемРоссии», по информации на ноябрь 1991 г., входили 425 человек, а местные отделения функционировали в 12 районах области [Там же]. Депутатские группы блока были сформированы в Тамбовском областном Совете, в Тамбовском горсовете, в некоторых районных Советах также имелись их сторонники [9, с. 55-56].

*В-седьмых*, в рассматриваемый период лидеры оппозиции, как и партийные руководители, особое внимание уделяли Советам, которые в результате политической реформы наделялись реальными политическими полномочиями.

Однако занять доминирующее положение в Советах региона оппозиция не смогла. Количество депутатов-демократов было незначительным, и на ход голосования они почти не влияли. Хотя впервые в состав облсовета, который стал местом для дискуссий, вошли люди, которые могли открыто критиковать власть и выражать свои взгляды по разным вопросам.

Наиболее результативными для оппозиции оказались выборы в Тамбовский горсовет, где они получили не менее 20 мандатов из 150 возможных. В октябре 1990 г., после учредительной конференции тамбовского отделения «Демократической России», оппозиция сформировала отдельную фракцию в горсовете во главе с В. Н. Ковалем [Там же]. Некоторые демократы стали заместителями председателей постоянных комиссий. Лояльные к обкому депутаты вошли во фракцию коммунистов.

Возникшая ситуация в регионе являлась копией всесоюзных событий, укладываясь в возникшую модель усиливающегося противостояния между двумя центрами власти – союзным и российским. Тамбовская оппозиция объединилась вокруг фигуры Председателя Верховного Совета РСФСР, а с июня 1991 г. Президента РСФСР, Б. Н. Ельцина, открытого противника руководства Компартии.

Противостояние обострилось и стало более явным в начале 1991 г. События в Вильнюсе в январе того же года, по-разному воспринятые двумя сторонами, и особенно борьба в преддверие референдума о сохранении СССР и введении поста Президента РСФСР, эскалировали конфликт. Областные партийные структуры, понимая, что введение института Президента республики и бесспорная победа на выборах Ельцина означали постепенную потерю власти, старались не допустить голосования по этому вопросу. Так, 14 марта на четвёртой внеочередной сессии облсовета было принято решение отложить проведение российского референдума. Депутаты мотивировали свою позицию грубыми антиконституционными нарушениями, которые допустили должностные лица при его объявлении. Лидеры тамбовской оппозиции ответили довольно масштабными акциями протеста, охарактеризовав решение облсовета как попытку государственного мятежа в Тамбовской области [2, д. 198, л. 83-85].

По итогам референдума за введение института Президента РСФСР в регионе проголосовало 62,5% избирателей, против – 34,9%. За сохранение СССР высказались 82,7%, против – 15,7% голосовавших в регионе [10].

Данные результаты свидетельствовали о том, что жители области приняли парадоксальное решение. С одной стороны, они выступали за сохранение Советского Союза, с другой – за расширение полномочий РСФСР.

Так или иначе, накануне ГКЧП, все бразды правления в регионе оставались в руках у представителей областной партийной номенклатуры. Несмотря на свою активность, немногочисленная тамбовская оппозиция, сформировавшаяся и структурно оформившаяся в виде антикоммунистического блока отделений политических партий и движений, фактически никакими властными полномочиями и ресурсами не обладала. Представляется вероятным, что если бы не события августа 1991 г. и окончательная победа Ельцина, демократы вряд ли в ближайшее время сумели бы прийти во власть.

Таким образом, в 1990-1991 гг. в Тамбовской области, как и в целом в СССР, многопартийность стала реальностью. В регионе действовали отделения крупных оппозиционных партий и движений. Правда, число их членов измерялось десятками человек. Многопартийность обернулась беспартийностью. Большая часть покинувших ряды Компартии не торопилась становиться участниками альтернативных организаций и движений, что можно объяснить невысоким уровнем политизации жителей области и настороженным отношением к демократам.

Данный период можно считать периодом интенсивной политической борьбы, в которой участвовали представители партийной номенклатуры и демократы – сторонники Б. Н. Ельцина. Стоит заметить, что по уровню активности в условиях реального падения авторитета КПСС и массового выхода из партии её рядовых членов демократы укрепляли свои позиции, акцентируя внимание на участии в выборах, массовых акциях протеста, пропагандистской работе и дискредитации партийных руководителей, в частности с помощью СМИ.

Правда, оппозиции региональной в результате выборов 1990 г. не удалось занять серьезные позиции в местных Советах. Да и в силу своей малочисленности оппозиционные структуры в целом не могли составить реальной конкуренции КПСС в области.

*Список литературы*

1. Ансимова З. Н., Вавилова С. В., Дорошина М. М., Муравьева И. И., Слезин А. А. Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985–1991): хрестоматия / под ред. А. А. Слезина. Тамбов, 2013. 664 с.
2. Государственный архив социально-политической истории Тамбовской области (ГАСПИТО). Ф. П-1045. Оп. 58.
3. ГАСПИТО. Ф. Р-9295. Оп. 1.
4. ГАСПИТО. Ф. Р-9337. Оп. 1.
5. Дорошина М. М., Слезин А. А. Корпус первых секретарей областного, городских и районных комитетов ВЛКСМ Тамбовской области на заключительных этапах исторического развития СССР: сравнительная характеристика // Белые пятна российской и мировой истории. 2015. № 1-2. С. 50-67.
6. Рединская Т. В. Партии и многопартийность в России в Новое и Новейшее время: монография. М.: РИЦ «Альфа» МГОПУ им. М. А. Шолохова, 2006. 198 с.
7. Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 661. Оп. 1.
8. Слезин А. А., Дорошина М. М. Провинциальная молодежь позднего СССР: штрихи к портрету «неизвестного» // Берегиня. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика. 2013. № 4. С. 72-85.
9. Соловей В. С. Всё быльем зарастает... Тамбов, 2013. 271 с.
10. Страсти позади... // Тамбовская правда. 1991. 19 марта.
11. Хазиев (Скилур) А. Из истории нашей революции (свидетельства участника). Тамбов: Знак, 2015. 336 с.

**PECULIARITIES OF OPPOSITIONAL MOVEMENT FORMATION  
IN THE RUSSIAN PROVINCE IN 1989-1991 (BY THE MATERIALS OF TAMBOV REGION)**

**Smoleev Aleksandr Anatol'evich**

*Tambov*

*alex\_smoleev@mail.ru*

The article examines the process of the formation of oppositional movement in Tambov region at the final stage of perestroika. The main features of the regional opposition of those years are revealed. The conclusions are made that democratic movement in the region was distinguished by smallness and, unlike the Centre, its leaders were the representatives of intelligentsia at the local level, and not the members of the political elite. Despite the high level of activity, regional opposition in that period didn't manage to achieve serious positions in local Councils and be competitive with the regional structures of the Communist Party.

*Key words and phrases:* opposition; Tambov region; movement "Democratic Russia"; association "Memorial"; CPSU; democratic movement.

УДК 339.923

**Юридические науки**

*Одной из тенденций развития международных отношений на современном этапе является поиск наиболее оптимальных и взаимоприемлемых форм коммуникации и партнерства государств. В данной статье рассматривается региональное интеграционное объединение Евразийский экономический союз (ЕАЭС) с точки зрения членства, организационной структуры, учредительных целей и содержания деятельности. Авторы отмечают, что создание ЕАЭС открывает широкие перспективы для многоуровневого сотрудничества и консолидации стран-участниц организации.*

*Ключевые слова и фразы:* евразийская интеграция; евразийство; интеграционное сообщество; межгосударственное объединение; Таможенный союз; Евразийский экономический союз.

**Томилова Инга Игоревна**, к. пед. н.

**Школяренко Евгений Александрович**

*Новокузнецкий институт (филиал) Кемеровского государственного университета*

*kip419@yandex.ru*

**ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ:  
СОВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ<sup>©</sup>**

Одной из тенденций второго десятилетия XXI века является большая динамика в реализации интеграционных проектов в различных регионах мира. Политики, общественные деятели, ученые, эксперты едины