

Бурханов Рафаэль Айратович

ВЕЩЬ В СЕБЕ И ЯВЛЕНИЕ, НОУМЕН И ФЕНОМЕН, ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОЕ, ИММАНЕНТНОЕ И ТРАНСЦЕНДЕНТНОЕ В ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ ИММАНУИЛА КАНТА

Статья посвящена прояснению онтологических и гносеологических смыслов основополагающих понятий системы Иммануила Канта: вещь в себе и явление, ноумен и феномен, трансцендентальное, имманентное и трансцендентное. Автор выявляет и анализирует их значения, взаимообусловленность и границы применения в теоретической философии, обращая внимание на недопустимость трактовки кантовского учения как дуалистического, якобы соединяющего в себе "линию материализма" и "линию идеализма".

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2016/3-2/8.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2016. № 3(65): в 2-х ч. Ч. 2. С. 34-36. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2016/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

PEOPLE'S COURT OF OMUTINSKOE DISTRICT
OF OMSK REGION IN 1938: STAFF AND ACTIVITY

Bukarinov Dmitrii Nikolaevich
Krest'yannikov Evgenii Adol'fovich, Doctor in History, Associate Professor
Tyumen State University
d.bukarinov@mail.ru; krest_e_a@mail.ru

The article is devoted to studying the staff and activity of a specific provincial institution of the USSR legal system's lower level on the basis of the micro-historical approach. Under the local conditions and within the narrow chronological framework the paper examines one of the Siberian people's courts. Relying on the findings the authors argue for the opinion that Soviet justice in the 1930s was in the disorganized state caused by the limitedness of governmental and non-governmental resources.

Key words and phrases: everyday life; judicial system in the USSR; people's courts; judicial workers; judicial activity.

УДК 101.1

Философские науки

Статья посвящена прояснению онтологических и гносеологических смыслов основополагающих понятий системы Иммануила Канта: вещь в себе и явление, ноумен и феномен, трансцендентальное, имманентное и трансцендентное. Автор выявляет и анализирует их значения, взаимообусловленность и границы применения в теоретической философии, обращая внимание на недопустимость трактовки кантовского учения как дуалистического, якобы соединяющего в себе «линию материализма» и «линию идеализма».

Ключевые слова и фразы: теоретическая философия; вещь в себе; явление; ноумен; феномен; трансцендентальное; имманентное; трансцендентное.

Бурханов Рафаэль Айратович, д. филос. н., профессор
Нижевартровский государственный университет
RA.NVarta@gmail.com

**ВЕЩЬ В СЕБЕ И ЯВЛЕНИЕ, НОУМЕН И ФЕНОМЕН,
ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОЕ, ИММАНЕНТНОЕ И ТРАНСЦЕНДЕНТНОЕ
В ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ ИММАНУИЛА КАНТА**

Актуальность и важность рассматриваемой нами проблематики обусловлены тем, что в философских исследованиях и процессе преподавания в нашей стране до сих пор широко распространены неточные, искаженные, а иногда и просто неверные представления о важнейших понятиях теоретической философии Иммануила Канта (1724-1804 гг.). Перешедшие из официального идеологического набора прежних времен ленинские формулировки учения Канта как «дуалистического», якобы соединяющего в себе «линию материализма» и «линию идеализма», ныне выглядят плоско и архаично.

В. И. Ленин труды Канта, по-видимому, не читал. Иначе он вряд ли бы стал трактовать воззрения основоположника новоевропейского критицизма как «материалистические», хотя и в части воздействия материальных предметов – «вещей в себе» – на наши органы чувств, о чем вождь мирового пролетариата рассуждал в книге «Материализм и эмпириокритицизм» [3, с. 101, 107, 116-117, 206-207, 210]. Словно отвечая будущим искажителям своего учения, Кант ясно и недвусмысленно высказывался, что его философия есть *трансцендентальный идеализм* и, следовательно, не содержит в себе никаких материалистических положений [2, с. 121, 450-451]. Попытаемся же разобраться в онтологических и гносеологических смыслах фундаментальных понятий теоретической философии Канта: вещь в себе и явление, ноумен и феномен, трансцендентальное, имманентное и трансцендентное [1, с. 55-77].

Пожалуй, самая распространенная ошибка «знатоков» «критической философии» – смешение понятий «вещь в себе» и «ноумен». Во многих учебных пособиях и научных монографиях до сих пор можно встретить суждения о том, что, по Канту, вещи в себе или ноумены непознаваемы. При этом не уточняется, почему же «вещи в себе» суть «ноумены» и почему же они «непознаваемы», если, согласно воззрениям кенигсбергского мыслителя, такие «вещи» в принципе не являются объектами возможного опыта.

Понятие «вещь в себе» в философской традиции обозначает явления и вещи, существующие независимо от человеческого познания и практики. В теоретической философии Канта термин «вещь в себе» употребляется в нескольких значениях. Во-первых, это понятие фиксирует наличие внешних возбудителей ощущений и представлений людей, являясь символом неосвоенной и непознанной части всеобщего объекта познания и практики. В качестве материальных объектов вещи в себе аффицируют человеческую чувственность, побуждая ее к активности и появлению разных модификаций ее состояний, хотя при этом никакого процесса отражения не происходит.

Во-вторых, вещь в себе – это любой в принципе непостижимый и непознаваемый предмет, выходящий за границы возможного опыта; понятие о нем ничего не обозначает, кроме того, что мы своим существованием онтологически, гносеологически и антропологически полагаем границы некой неведомой нам реальности. О вещах в себе мы ничего не имеем в сознании, кроме ноуменов – абстрактно умопостигаемых (т.е. интеллигибельных) объектов. Познание людей направлено не на вещи в себе, говорил Кант, а на ощущения чувственности, которые синтезируются категориями рассудка.

В-третьих, понятие «вещь в себе» обозначает трансцендентные духовные объекты за пределами человеческого опыта и трансцендентальных принципов разума (например, Бог, бессмертие, свобода). Люди также выступают как вещи в себе, так как внутри себя содержат основания для познания и практики. В-четвертых, понятие «вещь в себе» указывает на трансцендентные идеалы – недостижимые во всей полноте цели и ценностные устремления субъектов (в частности, совершенное правовое государство и моральное общественное устройство).

Абсолютное противопоставление вещей в себе и явлений – основная онтологическая и гносеологическая предпосылка теоретической философии Канта. По его мнению, явления суть результаты познавательного процесса людей, синтезирующего по определенным правилам ощущения, вызываемые вещами в себе. Следовательно, к явлениям относятся: во-первых, результаты воздействия вещей в себе на человеческую чувственность, хотя в явлениях не содержится их адекватного образа; во-вторых, пространство и время – «чистые» априорные чувственные созерцания; в-третьих, всякие предметы человеческой чувственности, имманентные познанию и практике людей; в-четвертых, апостериорные результаты категориального синтеза, осуществляемого человеческим рассудком. В этих значениях явления выступают как феномены, ибо они в качестве предметов мыслятся в единстве категорий [2, с. 93-94, 135, 139, 151, 301, 498].

Итак, явления – это совокупность опытов людей, которые в трансцендентальной диалектической взаимосвязи образуют безгранично расширяющееся «поле» их познания и практики. Теоретическое мышление, подчеркивал немецкий мыслитель, может привести только к познанию явлений, но не способно привести нас к познанию вещей в себе [Там же, с. 451-452, 498].

Другими парными категориями в учении Канта являются понятия «ноумен» и «феномен». Эти термины обозначают умозрительно постигаемые и чувственно воспринимаемые предметы. Ноумены относятся только к нашим мыслям, утверждает философ, а не к самой объективной действительности [Там же, с. 333]. Во-первых, понятие ноумена не имеет никакого отношения к чувственным восприятиям, поскольку оно служит лишь для обозначения вещей в себе. Во-вторых, это особое «демаркационное» понятие, которое указывает на возможные пределы познания, ограниченного сферой явлений; оно призвано определить то «место», которое нельзя «заполнить» ни с помощью опыта, ни с помощью «чистого» рассудка. В-третьих, это умопостигаемые сущности, т.е. предметы чисто интеллектуального созерцания. В теоретической философии трансцендентализма ноумены суть «голые» идеи, которым не соответствуют никакие онтологические или гносеологические объекты (так называемые «негативные ноумены»). Кант специально подчеркивает, что понятие ноумена всего лишь обозначает границу опыта, поскольку вещь в себе «находится» за границей той реальности, с которой люди вообще имеют дело. В практической философии ноумену присуще уже иное интеллектуальное созерцание, например нравственное и правовое (так называемые «позитивные ноумены»).

В противоположность ноуменам феномены представляют собой то, с чем разум имеет дело в эмпирическом, чувственном познании. К ним относятся, в первую очередь, явления, воспринимаемые нами в опыте; далее – объекты чувственного созерцания; и наконец – чувственные созерцания, которые упорядочиваются категориями рассудка.

Однако явление и феномен – вовсе не одно и то же. Феномен означает нечто, возникающее на границе явления и вещи в себе. Явление же подразумевает связь, порождаемую трансцендентальными принципами познания. Таким образом, феномен и ноумен выступают, по Канту, как чувственно воспринимаемый, т.е. сенсительный, мир, и умопостигаемый, т.е. интеллигибельный, мир [Там же, с. 332-333, 451-452, 486-487, 498].

Важнейшими категориями «критической философии» служат понятия «трансцендентальное», «имманентное» и «трансцендентное». Термин «трансцендентальное» применялся еще схоластами для обозначения выходящих за сферу чувственно данного мира людей высших определений бытия – «сущего» («ens»), «единого» («unum»), «истинного» («verum»), «благого» («bonum») и т.д. Кант придал этому понятию гносеологическое и антропологическое значение. Именно в применении «трансцендентального принципа», подчеркивал он, выражается активный, творческий характер познания человека как представителя рода *homo sapiens*.

Трансцендентальное – это такое априорное, доопытное, которое упорядочивает чувственные данные эмпирического познания, делает возможным человеческий опыт и вообще познание. В ходе мышления вещи соотнобразуются с сознанием, отмечал Кант, а не сознание с вещами.

В его главном труде это понятие обозначает: во-первых, всякие приемы и методы, имеющие целью априорно выявить условия и предпосылки познания; во-вторых, вопросы об отношениях представлений и предметов, обладающих абсолютной реальностью (например, философ противопоставляет трансцендентальную идеальность и эмпирическую реальность пространства и времени); в-третьих, некоторые условия познания, которые выявляются посредством так называемого «трансцендентального метода» (в частности, единство самосознания, без которого принципиально невозможен познавательный процесс, основоположник критицизма называет «трансцендентальной апперцепцией», а «чистые» априорные формы познания, определяющие содержание знаний отдельных эмпирических субъектов, – «трансцендентальным субъектом»).

Всякое трансцендентальное априорно, но не всякое априорное трансцендентально. Следовательно, трансцендентальное противопоставляется как трансцендентному, так и чувственно данному, эмпирическому. Трансцендентное есть то, что выходит за пределы возможного опыта; трансцендентальное, напротив, несмотря на свою независимость от эмпирического опыта, имеет силу лишь в нем, т.е. апостериори. Тем самым трансцендентальное, как и вообще априорное, считает Кант, не представляет собой явления или вещи в себе [Там же, с. 105-106, 214, 338].

В докантовской философии понятия «имманентное» и «трансцендентное» имели религиозно-догматическую подоплеку. Средневековые схоласты различали трансцендентные и имманентные причины и действия: первые «находятся» за пределами их наличного бытия, а вторые – в самих объектах.

В системе Канта имманентное – значит, эмпирическое, опытное, обусловленное нашими чувственными восприятиями; именно на него нацелено применение трансцендентальных принципов познания и практики. В первой «Критике» данное понятие обозначает: во-первых, явления как субъективные представления; во-вторых, сферу нашего опыта; в-третьих, предметы человеческой чувственности; в-четвертых, результаты синтеза категорий рассудка; в-пятых, те понятия разума, применение которых не выходит за границы опыта; в-шестых, методы, которые определяются предметом исследования. Имманентное, подчеркивал кенигсбергский мыслитель, – это совокупность конкретных человеческих опытов, которые в трансцендентальной диалектической взаимосвязи образуют способную безгранично расширяться сферу познания и практики людей.

Поэтому имманентное противопоставляется как трансцендентному, так и трансцендентальному. Трансцендентное – это сверхопытное, потустороннее, т.е. выходящее за пределы нашего опыта и его возможностей. Данное понятие указывает: во-первых, на вещи в себе как материальные объекты, которые аффицируют человеческую чувственность, хотя при этом не происходит процесса отражения; во-вторых, на всякие в принципе непостижимые предметы, символы непознанной части всеобщего объекта познания и практики; в-третьих, на границу нашего опыта; в-четвертых, на духовные объекты за пределами опыта и трансцендентальных принципов разума (например, Бог, свобода и бессмертие); в-пятых, на сферу идеалов разума как полностью недостижимых целей и ценностей субъектов (в частности, совершенное правовое государство и моральное общественное устройство); в-шестых, на понятия разума, применение которых выходит за рамки опыта и, следовательно, сверхчувственно (скажем, космологические идеи «чистого» разума Кант именуется «трансцендентными понятиями природы»); в-седьмых, на методы, применение которых направлено за пределы опыта [Там же, с. 89-90, 146, 338, 346-347, 365, 498-500, 689].

Следовательно, трансцендентное может быть выявлено только в процессе трансцендирования, поскольку граница трансцендентного есть в то же время и граница имманентного. В ходе познания и практики происходит расширение сферы опыта людей, т.е. области приложения их сущностных характеристик.

Таким образом, если и можно вести речь о «дуализме» философии Канта, то это будет не «дуализм» материализма и идеализма, а «дуализм» вещей в себе и явлений, ноуменов и феноменов, трансцендентального и трансцендентного и других парных фундаментальных категорий критицизма, обусловленных «дуализмом» субъекта и объекта в классической западноевропейской мысли. Немецкий мыслитель прекрасно осознавал «раздвоенность» своей философии, стремясь найти те основополагающие принципы трансцендентализма, применение которых позволило бы смягчить «дуализм» его системы.

Список литературы

1. **Бурханов Р. А.** Трансцендентальная философия Иммануила Канта. Екатеринбург – Нижневартовск: Изд-во Урал. ун-та; Изд-во Нижневарт. пед. ин-та, 1999. 220 с.
2. **Кант И.** Критика чистого разума // Кант И. Сочинения: в 6-ти т. М.: Мысль, 1964. Т. 3. 799 с.
3. **Ленин В. И.** Материализм и эмпириокритицизм // Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Изд-е 5-е. М.: Политиздат, 1976. Т. 18. 525 с.

THING IN ITSELF AND HAPPENING, NOUMENON AND PHENOMENON, TRANSCENDENTAL, IMMANENT AND TRANSCENDENT IN IMMANUEL KANT'S THEORETICAL PHILOSOPHY

Burkhanov Rafael' Airatovich, Doctor in Philosophy, Professor
Nizhnevartovsk State University
RA.NVarta@gmail.com

The article aims to clarify the ontological and gnoseological senses of Immanuel Kant's foundations: thing in itself and happening, noumenon and phenomenon, transcendental, immanent and transcendent. The author identifies and analyzes their meanings, mutual interdependence and the limits of application in theoretical philosophy emphasizing the unacceptability of interpreting Kant's doctrine as a dualistic one allegedly combining "materialistic" and "idealistic" aspects.

Key words and phrases: theoretical philosophy; thing in itself; happening; noumenon; phenomenon; transcendental; immanent; transcendent.