

Слезин Анатолий Анатольевич

НОВОЕ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Статья содержит историографический обзор работ на тему Первой мировой войны, опубликованных сотрудниками Кафедры истории, философии и политологии Саратовского социально-экономического института (филиала) Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. Авторы рассматриваемых статей изучали и представляли свои выводы по самым значимым вопросам Первой мировой войны, в том числе были проанализированы причины войны, проблемы экономики, состояние народного просвещения, деятельность чехословацкого корпуса на территории России.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2016/11-1/37.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2016. № 11(73): в 2-х ч. Ч. 1. С. 138-142. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2016/11-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

Твиттер) революция, начинающаяся с протестных движений против авторитарных режимов, где оружием являются социальные сети, посредством которых производится мобилизация масс на борьбу, при задействовании единичных активистов. В научной литературе существует термин «псевдо-НПО», характеризующий подобные организации, ставшие инструментами деятельности (внутриполитической и внешнеполитической) отдельных стран и политических сил [6, р. 328-331];

2) конструктивный, при котором протестная активность приводит к выявлению, обозначению и решению проблем.

Гражданское общество выступает как политический ресурс власти и в то же время ресурс продвижения демократии на постсоветском пространстве. Здесь не сложилось свободного и ответственного гражданского общества, оно либо зависимо от власти и служит ее интересам, имитируя низовые гражданские структуры и самоорганизацию, либо приобретает политические черты, непримиримо выступая против власти, внося в общество политическую дестабилизацию, ставя целью разрушение режимов, которые, в свою очередь, как показала практика, могут привести к разрушительным последствиям для государств, обострению проблем, экономическим трудностям и территориальным расколам.

Список литературы

1. **Добаев И. П.** Механизмы и технологии осуществления Западом «цветных революций» на постсоветском пространстве // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2008. № 2. С. 128-141.
2. **Сираждинова С. В.** Гражданское общество на постсоветском пространстве: концепты, модели, парадигмы // Южно-российское обозрение. М. – Ростов-на-Дону: Социально-гуманитарные знания, 2016. Вып. 90. 230 с.
3. **Сираждинова С. В.** Религия и гражданское общество на постсоветском пространстве: политический аспект // Информационные войны. 2016. № 2. С. 91-96.
4. **США будут налаживать демократию в СНГ с помощью корпуса быстрого реагирования** [Электронный ресурс]. URL: <http://polite.com.ua/news/8994-.html> (дата обращения: 31.07.2016).
5. **Шарп Дж.** От диктатуры к демократии. Концептуальные основы освобождения [Электронный ресурс]. URL: http://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/10/FDTD_Russian.pdf (дата обращения: 31.07.2016).
6. **Baylis J., Smith S., Owens P.** The Globalization of World Politics. N. Y.: Oxford University Press, Inc., 2011. 680 p.
7. **Kopecký P., Mudde C.** Uncivil Society? Contentious Politics in Post-Communist Europe. L. – N. Y., 2003. 184 p.

PROTEST POLITICS IN POST-SOVIET STATES

Sirazhudinova Saida Valer'evna, Ph. D. in Political Sciences

South-Russian Institute of Management –

Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

saida_kant@mail.ru

The article deals with protest politics and civil society structures activity in post-Soviet states. The author gives a definition of protest politics in the framework of civil society conception. The paper analyzes the role of protest politics in post-Soviet states. The dynamics of protest politics in Russia is traced.

Key words and phrases: protest politics; protest; protest activity; protest social mobilization; controversial policy; uncivil society; democracy promotion.

УДК 93/94

Исторические науки и археология

Статья содержит историографический обзор работ на тему Первой мировой войны, опубликованных сотрудниками Кафедры истории, философии и политологии Саратовского социально-экономического института (филиала) Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. Авторы рассматриваемых статей изучали и представляли свои выводы по самым значимым вопросам Первой мировой войны, в том числе были проанализированы причины войны, проблемы экономики, состояние народного просвещения, деятельность чехословацкого корпуса на территории России.

Ключевые слова и фразы: Первая мировая война; военный конфликт; историография; Чехословацкий военный корпус; военнопленные; экономика; сельское хозяйство; гуманизм.

Слезин Анатолий Анатольевич, д.и.н., профессор

Тамбовский государственный технический университет

anatoly.slezin@yandex.ru

НОВОЕ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Столетие с начала Первой мировой войны стало хорошим поводом для ученого сообщества историков вновь обратиться к ее истории, переосмыслить события и факты, ввести в научный оборот новые источники, обозначить новые аспекты. Современники справедливо связывали с ней приход «не календарного», а «настоящего

XX века», видели в ней источник многих явлений и процессов, определивших содержание и развитие российского социума. Война во многом определила основные направления во внутренней и внешней политике европейских стран, особенности экономического и даже культурного развития. Первая мировая война – трагическое событие в истории всего человечества. Над воссозданием ее истории работают ученые во многих странах мира. В рамках памятных мероприятий в Российской Федерации и в мире прошло множество форумов, конференций, круглых столов, по итогам которых публиковались статьи, библиографические указатели, издавались монографии. Значительный вклад в увековечение памяти об этой кровавой войне внесло телевидение. В эфир выходили телевизионные передачи, посвященные героям и отдельным событиям во многом еще неизвестной для нас войны, были сняты новые художественные и документальные фильмы. Вспоминая событие столетней давности, музеи обновили свои экспозиции, провели выставки, филателисты пополнили свои коллекции новыми экземплярами марок.

Не остались в стороне ученые Кафедры истории, философии и политологии Саратовского социально-экономического института (филиала) Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. 28 октября 2014 г. на базе Кафедры состоялась Международная научно-практическая конференция «Россия в годы Первой мировой войны». В работе конференции приняли участие более 70 человек. Среди них доктора и кандидаты наук, преподаватели, аспиранты и студенты вузов, научные сотрудники ряда институтов истории, музейные работники. Были представлены такие города, как Саратов, Брно (Чехия), Москва, Балашов, Казань, Уфа, Ульяновск, Нижний Новгород. В рамках конференции работали две секции: «Первая мировая война: взгляд через столетие» и «Взгляд молодых исследователей на историю Первой мировой войны». В ходе научной дискуссии были сделаны объективные выводы, даны оценки событиям того времени, обозначены проблемные вопросы. Ученые были единодушны в том, что следует и дальше продолжать исследования, проводить связь между прошлым, настоящим и будущим. Материалы конференции представлены в сборнике научных трудов [18].

Кроме того, сотрудники Кафедры в течение двух лет анализировали самые разнообразные стороны Первой мировой войны, делились своим мнением с коллегами на научных мероприятиях. Так, профессора Е. И. Демидова и А. Г. Рыбков в своих публикациях обратились к истории возникновения Чехословацкого военного корпуса, к его роли в событиях Первой мировой и Гражданской войны. На эту тему опубликовано уже достаточно много работ. Советские историки традиционно обвиняли чехословаков в предательстве, в развязывании Гражданской войны. В 1920-е годы Истпартом для написания и издания истории Гражданской войны была создана коллекция воспоминаний красноармейцев и большевиков – участников событий, которые свидетельствовали о зверствах чехословаков, или, как их называли, «белочехов». В последние годы мы наблюдаем растущий интерес к противоречивым событиям гражданского противостояния в России, к его причинам и последствиям. Исторические факты свидетельствуют о том, что Чехословацкий военный корпус оказался активным участником данных событий, во многом способствовал разворачиванию военных действий. Большинство современных историков пытаются понять и выявить истинный ход событий, некоторые даже обвиняют чехословаков в предательстве Колчака и всего сибирского белого движения [4]. Короткий период пребывания Чехословацкого военного корпуса в Поволжье наполнен важными военно-политическими процессами. Они в значительной степени определяли тактику действий, формировали его судьбу на территории Советской России. При этом, говоря об участии корпуса в событиях 1918 года, о его отношениях с органами большевистской власти, следует принимать во внимание ряд факторов. Пролетарское государство находилось в трудном экономическом и военно-политическом положении, у него на тот момент еще не было боеспособных, хорошо подготовленных вооруженных сил. Несмотря на то, что недостаток военного опыта подменялся революционным энтузиазмом, готовностью рабочих и крестьян приносить жертвы во имя обещанного светлого будущего, от этого ситуация не становилась менее сложной. Кроме того, следует отметить, что к весне 1918 года для большевиков не совсем удачно сложился театр военных действий. Борьба с контрреволюцией приходилось на нескольких направлениях. По этой причине не всегда и не везде, где нужно, удавалось концентрировать боевые силы и ресурсы. Последнее можно отнести и к Поволжскому региону, где сосредоточились крупные части Чехословацкого корпуса. Корпус рассматривался властями потенциальной угрозой, готовой в любой момент стать реальной угрозой [6]. Авторы считают, что именно это подтолкнуло советскую власть к подписанию трехстороннего (между большевистским правительством, Чехословацким национальным советом и командованием корпуса) соглашения о частичном разоружении легионеров и невмешательстве во внутренние дела [5].

В статье «Пропаганда как средство борьбы в годы Гражданской войны (на примере Чехословацкого корпуса)» авторы анализируют пропаганду, объектом и субъектом которой выступал Чехословацкий корпус. Ученые делают вывод, что по своему характеру и содержанию она была разной: в конце 1917-го – самом начале 1918 года пропаганда сводилась к тому, чтобы удержать военный корпус чехов и словаков на позиции соблюдения нейтралитета (15 марта 1918 г. большевистское правительство приняло постановление о том, чтобы чехословацкий корпус покинул пределы Советской России). С конца мая – начала июня 1918 года характер пропаганды стал иным, чехословацкий корпус представлялся уже исключительно враждебной силой, угрожающей делу революции [3].

В результате творческого тандема Е. А. Ефимовой и А. В. Захарова свет увидели четыре статьи, две из которых касались экономических последствий, вытекающих из участия России в масштабных боевых действиях [11; 13]. Ученые поставили задачу выявить причины роста цен, определить уровень жизни населения

России, изменившийся вследствие удорожания, а также степень влияния на этот процесс объективных и субъективных факторов. На основе проведённого исследования сделан вывод, что негативное изменение жизни в указанный период произошло не только в России, но и в западноевропейских странах, однако в основе этого процесса лежали совершенно разные причины. В России качество жизни в худшую сторону произошло из-за непоследовательной бюджетной и налоговой политики царского правительства, оторванности России от внешнего рынка и падения промышленного производства, а также неэффективной деятельности местных властей. Ключевыми факторами роста цен стали падение производства, дезорганизация транспортной системы, территориальная оторванность регионов вследствие расположения фронтов. В работах чётко обосновывается мысль о том, что обострение продовольственного вопроса, дефицит товаров и резкий рост цен привели к кардинальной эволюции взглядов населения как по отношению к самой войне, так и к политическому руководству страны – от патриотической поддержки к полному осуждению.

В статье «Правила и методы ведения войны: социально-нравственный аспект (на материалах Первой мировой войны)» [10] Е. А. Ефимова и А. В. Захаров анализировали социально-нравственные аспекты, связанные с правилами и методами ведения войны. Российская дипломатия ещё до начала боевых действий неоднократно выступала с мирными инициативами, призывала к гуманному способу ведения войны. Не все страны адекватно реагировали на предложения России, особенно «отличились» противники России – Германия и Австро-Венгрия, которые открыто во время боевых действий игнорировали нормы и правила международных конвенций, не всегда соблюдали принципы гуманизма и гуманности. Военные этих стран истребляли памятники культуры и искусства, применяли запрещённое оружие и снаряды, убивали мирных жителей, безжалостно относились к военнопленным. В отличие от своих противников, в России милосердие заключалось в попытках спасти и вылечить нуждающихся в помощи, независимо от принадлежности их к тому или иному государству, оказать им гуманитарную поддержку. Авторы пришли к выводу, что бесчеловечность по отношению к военнопленным, раненым и гражданскому населению, а также неубедительные порицания со стороны мировой общественности стали частью причин столь вызывающе агрессивного поведения немецкого фашизма в годы Второй мировой войны.

В работе «Социально-экономическая и гуманитарная деятельность народного просвещения в условиях Первой мировой войны» [12] Е. А. Ефимова и А. В. Захаров взяли за анализ общественно-гражданской деятельности преподавателей и школьников, которая была на тот момент возможна как в рамках самого учебного заведения, так и за его пределами, поскольку ни те, ни другие не могли находиться в стороне от событий войны. Авторы отмечают, что война негативно отразилась и на учебном процессе той части России, в которой эвакуация не проводилась. Здания большинства учебных заведений занимались под госпитали и лазареты, оставшиеся кабинеты были переполнены учащимися, занятия проводились в две смены, уроки сокращались. Несмотря на это, российская школа продолжала созидать, учащиеся учебных заведений были призваны к участию в трудах и заботах военного времени под лозунгом «Всё для фронта», который плодотворно претворился в жизнь. Повсеместно создавались школьные трудовые добровольческие дружины для оказания помощи в сельскохозяйственном секторе и промышленности. Не на последнем месте находилась деятельность по воспитанию подлинного патриотизма у подрастающего поколения. Задача школы заключалась в том, чтобы дать возможность детям уяснить, насколько важными являются события войны; подготовить молодое поколение к активному участию в жизни общества, проявлению личной гражданской позиции в соответствии с требованиями, предъявленными обстановкой.

В статье А. В. Захарова «Военнопленные Первой мировой войны в сельском хозяйстве Поволжья: к вопросу о гуманизации труда» [14] исследуется проблема трудоустройства сельского хозяйства Поволжья в годы Первой мировой войны. Автор указывает, что особой тяжестью «вторая Отечественная», как изначально называли Первую мировую, легла на плечи крестьянства, которое своим трудом обеспечивало продовольствием воюющую армию и многочисленное городское население. Всеобщая мобилизация, с одной стороны, привела к дефициту рабочих рук, с другой – к резкому сокращению посевных площадей. В поисках решения проблемы правительство обратило взоры на возможность использования в сельском хозяйстве труда военнопленных. Не везде к этой идее отнеслись с энтузиазмом. Широкое распространение принудительный труд пленных получил в Саратовской губернии, при этом положительный опыт распространялся через печатные издания. Автор приходит к выводу, что даже в условиях правильно организованного труда военнопленные так и не смогли заменить тех миллионов мужчин, которые ушли на фронт из сельского сектора экономики.

К крестьянской тематике А. В. Захаров обращается и в других своих работах [15–17]. Вопрос трудоустройства автор рассматривает в совокупности с другими трудностями, которые в годы войны обрушились на сельское хозяйство. Действительно, качество крестьянского труда в значительной мере зависело от технического оснащения. К сожалению, статистика, приведённая в статье, продемонстрировала, что в такой важнейшей отрасли промышленности, как производство сельскохозяйственных машин и оборудования, Россия находилась в зависимости от заграничного импорта. Технических ресурсов не хватало повсеместно. Кроме того, автор соглашается с мнением коллег о резком и естественном сокращении поголовья тяглового и продуктивного скота в крестьянском подворье во время войны. И это понятно: лошади требовались и для конницы, и для обозов, мясной продукцией было необходимо обеспечить солдат и горожан. Однако, как утверждает автор, катастрофического уничтожения поголовья удалось избежать, в том числе за счёт своевременных решений правительства и чётко отлаженной работы земств. Проводимые реквизиции не были экспроприационными, а носили планомерный характер.

Большое значение в условиях влияния форс-мажорных обстоятельств сыграла организационно-управленческая деятельность. В этой связи А. В. Захаров упоминает деятельность саратовского общества сельского

хозяйства. Деятели этой организации могли оказать конкретную помощь крестьянам региона. Однако за недостатком средств не смогли взять на себя ответственность по реальной поддержке крестьянских хозяйств. В свою очередь, реальную и разностороннюю работу проделало местное самоуправление в лице земских органов. Это – помощь действующей армии, обеспечение стабильности в уездах и губерниях, забота о крестьянских хозяйствах, содействие кооперации, контроль над санитарно-эпидемиологической обстановкой, благотворительность.

Местное самоуправление было задействовано и в деле распространения мелиоративного опыта на крестьянские земли. Ещё накануне Первой мировой войны в научной среде развернулась полемика о методах ведения земледелия, о перспективах орошения в условиях изменения климата, а также конкретных результатах по улучшению земли. В годы войны на территории южной части Саратовской и Самарской губерний и некоторых участках Астраханской губернии, граничащими с ними, а также на землях Уральского войска и Уральской области развернулась деятельность двух мелиоративных экспедиций. Именно эти земли, по мнению учёных, наиболее сильно страдали от неблагоприятных климатических условий. В результате исследования автор отмечает, что даже в условиях военных лет не прекратились усилия по модернизации сельского хозяйства на основе мелиорации, в том числе при тесном сотрудничестве с земскими организациями на местах.

В статьях А. Н. Дониной [7; 9], которые дополняют друг друга, исследуются проблемы перехода российского общества и государства из состояния мирной жизни к условиям военного времени в рамках начавшейся первой в истории человечества мировой войны, выявляются морально-нравственные и правовые основания, заставившие Россию стать ее участником. Погружение в атмосферу того времени делается на основе анализа материалов периодического издания – журнала «Нива» за 1914 год. В нем из номера в номер давались политические обзоры о международной обстановке, ее обострении, приведшей к началу мировой бойни. В статьях автор выявляет позицию России по европейским конфликтам, освещает практические шаги власти и общества по подготовке страны к войне, дает оценку сражений на русско-австрийском и русско-германском фронтах в августе 1914 года. Следует вполне закономерный вывод: власть и большая часть русского общества нашли консенсус по вопросу о вступлении России в войну на основе государственного патриотизма. Русская армия блестяще выполнила свой долг в коалиционной войне, несмотря на поражения в Восточной Пруссии.

Вопросам изучения причин и значения Первой мировой войны, определения её характера с учётом интересов участвовавших в ней государств посвящена статья А. Н. Дониной [8], построенная на мемуарах министра иностранных дел Российской империи С. Д. Сазонова [19]. В этой связи «Воспоминания» С. Д. Сазонова – один из ключей, открывающих дверь дипломатического закулисья этой проблемы, что превращает мемуары министра в неоценимый источник по истории войны. На основе размышлений и фактов, изложенных С. Д. Сазоновым в своих «Воспоминаниях», автор статьи приходит к однозначным выводам: в начале XX в. становилось очевидным, что на международной арене назрел серьёзный конфликт между великими державами за передел влияния в Европе и во всём мире. Ситуация усугублялась складыванием военно-политических блоков среди ведущих государств Европы. Первостепенную роль играла при этом политическая линия двух гигантов-антагонистов – Германии и Англии.

Могла ли Россия уклониться от большой войны? В идеальном варианте могла, но статус мировой державы такой вариант не предусматривал, т.к. Россия была прочно включена в систему международных союзов, сложившихся в Европе, и не могла оставаться в стороне от мирового конфликта, объективно не отвечавшего национальным интересам страны. При принятии решения о вступлении в войну российское руководство основывалось на соображениях международного престижа России, желания сохранить равноправные отношения со своими союзниками по Антанте, а также отстоять свои позиции на Балканах и Ближнем Востоке.

Аспиранты В. Ю. Быков [2] и А. Д. Белых [1] также приняли участие в обсуждении событий Первой мировой войны. В. Ю. Быков остановил внимание на проблеме содержания военнопленных на территории Саратовской губернии. В статье отмечено, что Россия соблюдала международные правила и нормы, регулирующие отношение к военнопленным. Однако условия войны неминуемо сказались отрицательно, среди военнопленных распространялись болезни, но даже в этой ситуации отношение медперсонала к иностранцам зачастую было несколько лучше, чем к своим раненым солдатам. Далее поддерживается мысль о том, что в годы войны формировалась новая мировоззренческая позиция в обществе, связанная, прежде всего, с новой волной массового проникновения на территорию России граждан из иностранного государства.

А. Д. Белых совершает экскурс в историю с технологическим уклоном. В своей работе он, впрочем, как и другие специалисты данного профиля, утверждает, что война стала катализатором технического прогресса. Инженеры воюющих стран с удвоенной энергией искали более эффективные способы уничтожения врага. Результатом их «творчества» стали танки, сметавшие на своём пути оборонительные укрепления и наносящие ущерб живой силе противника. При этом автор делает акцент на российских разработках, констатируя факт отсталости русской инженерной мысли, к концу войны русский танк так и не появился на полях сражений.

Первая мировая война действительно стала тем рубежом, с которого следует начинать отсчет нового периода истории. Крушение 4-х империй, изменение карты мира, баланса сил, системы международных отношений, появление нового типа партийно-политических систем и общественного устройства, новых методов и форм ведения войны, новых идеологий, нового отношения к собственности, новых явлений в культуре и искусстве – все это Первая мировая. Историография ее объемна и значительна, некоторые работы несвободны от недостатков. Но ясно одно: изучение всех событий истории Первой мировой войны будет продолжаться, расширяться и углубляться.

Список литературы

1. **Белых А. Д.** Влияние научно-технического прогресса на ход боевых действий в Первой мировой войне // Первая мировая война в истории России: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Саратов, 28 октября 2014 г.) / Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова». Саратов, 2015. С. 22-26.
2. **Быков В. Ю., Сладкомёдова Е. В.** Военнопленные в Саратовской губернии в годы Первой мировой войны // Первая мировая война в истории России: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Саратов, 28 октября 2014 г.) / Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова». Саратов, 2015. С. 26-31.
3. **Демидова Е. И., Рыбков А. Г.** Пропаганда как средство борьбы в годы Гражданской войны (на примере Чехословацкого корпуса) // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2014. № 3 (52). С. 108-110.
4. **Демидова Е. И., Рыбков А. Г.** Чехословацкий военный корпус: документы и материалы // Вестник архивиста. 2014. № 3 (127). С. 82-91.
5. **Демидова Е. И., Рыбков А. Г.** Чехословацкий военный корпус в контексте военно-политических процессов России 1918 года (на материалах Поволжья) // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2013. № 5 (49). С. 147-149.
6. **Демидова Е. И., Рыбков А. Г.** Чехословацкий военный корпус в Поволжье (субъективные заметки историков) // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2012. № 5 (44). С. 192-195.
7. **Донин А. Н.** Военный август 1914 года в России // Власть. 2014. № 2. С. 166-169.
8. **Донин А. Н.** Воспоминания министра иностранных дел Российской империи С. Д. Сазонова как исторический источник о Первой мировой войне // Первая мировая война в истории России: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Саратов, 28 октября 2014 г.) / Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова». Саратов, 2015. С. 87-92.
9. **Донин А. Н.** Вступление России в Первую мировую войну: август 1914 года (по материалам журнала «Нива») // Война, которая покончит со всеми войнами: к 100-летию со дня начала Первой мировой войны: материалы Международной научной конференции (Чичеринские чтения) (г. Тамбов, 4 декабря 2015 г.) / Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина; отв. ред. В. В. Романов. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес – Наука – Общество», 2015. С. 86-93.
10. **Ефимова Е. А., Захаров А. В.** Правила и методы ведения войны: социально-нравственный аспект (на материалах Первой мировой войны) // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2014. № 4 (53). С. 136-141.
11. **Ефимова Е. А., Захаров А. В.** Рост цен и уровень жизни населения в условиях мобилизации экономики (на материалах 1914-1915 гг.) // Власть. 2014. № 7. С. 149-154.
12. **Ефимова Е. А., Захаров А. В.** Социально-экономическая и гуманитарная деятельность народного просвещения в условиях Первой мировой войны // Первая мировая война в истории России: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Саратов, 28 октября 2014 г.) / Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова». Саратов, 2015. С. 106-117.
13. **Ефимова Е. А., Захаров А. В.** Экономический кризис и проблема ценообразования в условиях Первой мировой войны // Актуальные проблемы современного гуманитарного знания: межвузовский сборник научных трудов. Саратов, 2015. Вып. 7. С. 86-93.
14. **Захаров А. В.** Военнопленные Первой мировой войны в сельском хозяйстве Поволжья: к вопросу о гуманизации труда // Власть. 2014. № 8. С. 169-174.
15. **Захаров А. В.** Крестьянские хозяйства Поволжья в годы Первой мировой войны // Военная история России: проблемы, поиски, решения: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Первой мировой войны (г. Волгоград, 26-27 сентября 2014 г.). Волгоград, 2014. С. 336-345.
16. **Захаров А. В.** Социокультурные и экономические факторы развития сельского хозяйства Поволжья в годы Первой мировой войны // Татарский народ и народы Поволжья в годы Первой мировой войны: сборник материалов Всероссийской научной конференции (г. Казань, 10-11 октября 2014 г.). Казань, 2014. С. 198-208.
17. **Захаров А. В.** Теоретические проблемы модернизации сельского хозяйства: исторический опыт периода Первой мировой войны (на материалах Поволжья) // Первая мировая война в истории России: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Саратов, 28 октября 2014 г.) / Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова». Саратов, 2015. С. 117-128.
18. **Первая мировая война в истории России:** мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Саратов, 28 октября 2014 г.) / Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова». Саратов, 2015. 255 с.
19. **Сазонов С. Д.** Воспоминания. М. – Мн.: Харвест, 2002. 368 с.

THE NEW IN NATIONAL HISTORIOGRAPHY OF THE FIRST WORLD WAR

Slezin Anatolii Anatol'evich, Doctor in History, Professor
Tambov State Technical University
anatoly.slezin@yandex.ru

The article contains a historiographical review of works on the theme of the First World War published by the members of the Department of History, Philosophy and Political Science of Saratov Socio-Economic Institute (Branch) of Plekhanov Russian University of Economics. The authors of the articles under consideration studied and presented their conclusions on the most important issues of the First World War including the analysis of the reasons for the war, the problems of the economy, the state of public enlightenment, and the activity of the Czechoslovak Corps within the territory of Russia.

Key words and phrases: The First World War; military conflict; historiography; The Czechoslovak Military Corps; prisoners of war; economy; agriculture; humanism.