Коноплева Анна Алексеевна

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРНО-ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

В статье рассматривается явление глобализации сквозь призму позиций культурно-философской антропологии. Устанавливается, что глобализация является одним из методов преодоления географических и ментальных границ и направлена на обеспечение взаимного понимания всех народов, находящихся под ее влиянием. Хотя идеологи глобализации активно пропагандируют идею самоутверждения и независимости человека, а также настаивают на возможности ликвидации социального и антропологического неравенства, однако зачастую именно процессы унификации становятся причиной ошибок в идентификации человека.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2016/12-1/28.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2016. № 12(74): в 3-х ч. Ч. 1. С. 110-112. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2016/12-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

6. **Информация о сотрудничестве Алтайского края со странами ближнего и дальнего зарубежья, субъектами РФ** [Электронный ресурс]. URL: http://www.altairegion22.ru/territory/foreign_ec/ (дата обращения: 02.11.2016).
7. **Марков А. М., Колупанова И. А.** Основные направления развития международного сотрудничества российского университета [Электронный ресурс]. URL: http://rectors.altstu.ru/ru/periodical/archiv/Education/articles/10.pdf (дата обращения: 05.03.2016).
8. **Отчет о результатах самообследования деятельности Рубцовского индустриального института (филиала) государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова» за 2006-2010 гг.** [Электронный ресурс]. URL: http://www.altstu.ru/media/f/Report_RII.pdf (дата обращения: 14.05.2016).
9. **Отчет о самообследовании федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова» за 2014 год** [Электронный ресурс]. URL: http://www.altstu.ru/media/f/Otchet-o-samoobs-AltGTU-09072015-nasajt.pdf (дата обращения: 14.04.2016).
10. **Тимофеев И. Н., Махмутов Т. А., Чимирис Е. С.** Электронная интернационализация: англоязычные интернет-ресурсы российских университетов [Электронный ресурс]. URL: http://russiancouncil.ru/digital-universities#download (дата обращения: 13.07.2016).

FORMATION OF HIGHER EDUCATION INTERNATIONALIZATION (EXPERIENCE OF ALTAI STATE TECHNICAL UNIVERSITY)

Kolupanova Irina Alekseevna, Ph. D. in History
Ilinskaya Anastasiya Sergeevna, Ph. D. in Philology
Filinova Marina Yur'evna
Polzunov Altai State Technical University
kolupanova@mail.ru; iliamna@bk.ru; kungurovam@mail.ru

This article analyzes history and current state of international activity of Altai State Technical University. The authors show features of implemented international vectors of development of the technical university of Altai summing up experience and revealing prospects of higher education formation taking into account new requirements. The paper analyzes the main strategies and problems of education internationalization at the regional level, suggests the key directions to improve standards of education, expand and strengthen international cooperation.

Key words and phrases: internationalization of education; education; experience; contemporaneity; international strategy; history of education; history; Bologna Process; double degree program; academic mobility; international cooperation.

УДК 130.2:141.319.8
Философские науки

В статье рассматривается явление глобализации сквозь призму позиций культурно-философской антропологии. Устанавливается, что глобализация является одним из методов преодоления географических и ментальных границ и направлена на обеспечение взаимного понимания всех народов, находящихся под ее влиянием. Хотя идеологи глобализации активно пропагандируют идею самоутверждения и независимости человека, а также настаивают на возможности ликвидации социального и антропологического неравенства, однако зачастую именно процессы унификации становятся причиной ошибок в идентификации человека.

Ключевые слова и фразы: человек; культура; глобализация; культурно-философская антропология; идентификация.

Коноплева Анна Алексеевна, к. филос. н.
Краснодарский университет МВД России, Крымский филиал, г. Симферополь
konoplyova.artcrimea@gmail.com

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРНО-ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

В научный обиход понятие «глобализация» было введено экономистом Т. Левиттом в отношении процессов слияния рынков. В философской антропологии глобализация воспринимается как явление, происходящее преимущественно на рубеже XX-XXI веков и касающееся трансформации и обновления базовых принципов человеческого существования. Изменения в экономической сфере стали основой для преобразования сферы духовной, вызвав при этом переоценку ценностей, развитие массовой культуры, а также унификацию всех культурных систем.

Очевидно, что глобализационные тенденции имели место задолго до введения данного понятия в научный обиход и сегодня связываются с развитием человека, освоением им окружающей среды, а также становлением социальных отношений нового уровня. Сегодня же глобализация и след, оставляемый ею, рассматриваются неоднозначно. Именно с глобализацией в философской антропологии нередко связывают падение духовности в обществе, примитивизацию всех форм жизни человека, развитие антропологического кризиса. При этом, опираясь на идеи как отечественных (С. Бурмистров, В. Буряк, А. Гусейнов, И. Ильин,

В. Степин и др.), так и зарубежных мыслителей (З. Бжезинский, Э. Гидденс, Д. Гольдблатт, С. Хантингтон, А. Цинянь, М. Эмар и др.), можно говорить все же о естественности глобализации как тенденции развития человека, поскольку он наделен социальными характеристиками и стремится к единению с другими представителями человеческого рода, невзирая на культурные, экономические и политические препятствия. В свою очередь, отсутствие единой позиции относительно времени возникновения глобализации обусловлено большим объемом рассматриваемого понятия, которое и сегодня употребляется в контексте единений любого рода («единая экономическая модель», «глобальная политика», «глобальная наука», «международный язык», «универсальная политическая система»).

Безусловно, все перечисленные сферы напрямую зависят от человека, который по-прежнему остается одновременно субъектом и объектом культуры. «У истоков глобализации лежат три наиболее важных свойства человека: любопытство; приспособление среды под себя, в отличие от приспособления организма к среде, что характерно для животных, стремление к освоению природы; стремление к общению» [9, с. 43], – все это свидетельствует о естественном для человека стремлении к интеграции, которое постоянно усложняется, в соответствии с развитием в культуре новых форм.

Процесс коммуникации, а следовательно, и интеграции, Ю. Лотман [6] связывал с естественным для человека влечением к чему-то новому или же уже знакомому. И действительно, интерес во многом можно расценивать как один из импульсов глобализации. Но все же любопытство свойственно не только человеку, но и животным. В этом случае объединение, возникающее в таких условиях, лишено сознания, а в случае с глобализацией все интеграционные процессы осуществляются в результате стремления к достижению конкретных целей. Поэтому нельзя однозначно констатировать факт того, что человек становится невольным участником глобальных тенденций, он может быть вовлечен в глобализацию вполне осознанно.

Какую бы оценку ни давали аналитики глобализации, следует отметить, что она неразрывно связана с научно-техническим прогрессом. Он, во-первых, обеспечивает эффективные инструменты реализации интегративных процессов, а во-вторых, подталкивает к расширению границ. Как метко заметил М. Хайдеггер, для человека мыслящего характерно стремление всегда быть дома в совокупном целом, во всей вселенной. Это целое и есть мир, в котором мы живем, который является нашим домом [10, с. 105].

Исходя из целей и причин развития глобализации, можно выделить ряд аспектов ее воплощения в контексте культурно-философской антропологии.

Во-первых, *глобализация является одним из методов преодоления географических и ментальных границ*. В связи с этим актуальным становится представление о возникновении глобализации с момента строительства римлянами дорог. Значительной для объединения различных государств была идея Александра Македонского об осуществлении межкультурного обмена между различными народами, включенными в состав единого государства, подразумевавшая сотрудничество и установление взаимодействия с покоренными этносами (в частности, приветствовались межэтнические браки, воспитание детей согласно греческим традициям). При этом в Древнем Риме формировался человек, не потерявший своей идентичности, поскольку политика государства была направлена на поддержание существования регионов с разной культурой.

Из первого положения гармонично вытекает вторая идея: *глобализация предполагает создание единого языка, способного обеспечить взаимное понимание всех народов, включенных в нее*. Попытки упростить общение между представителями различных культур, объединить их, обеспечить понимание были еще в XIX веке. Л. М. Заменгоф осуществил попытку создания всеобщего, универсального языка эсперанто. Этот международный язык должен был стать вторым, после родного, языком общения в мировом масштабе. Внедрение эсперанто, согласно замыслу авторов, позволило бы избежать конфликтов, возникающих на почве языкового непонимания. Сегодня функции эсперанто пытается реализовать английский язык.

Кроме изменений, затрагивающих духовную сферу человека, глобализация приводит к развитию технологий. В итоге человек становится представителем современной культуры, которая ассоциируется с такими достижениями глобализации, как «новые глобальные инфраструктуры беспрецедентного масштаба, обеспечивающие большие возможности проникновения элементов культуры через границы и снижения себестоимости их использования; рост интенсивности, объема и скорости культурного обмена и коммуникаций всех видов; распространение западной массовой культуры и увеличение коммуникаций в культурном бизнесе как основное содержание глобального культурного взаимодействия; преобладание многонациональной индустрии культуры в создании и владении инфраструктурами и организациями для производства и распределения культурных товаров; сдвиг в географии глобального культурного взаимодействия, отступающей в некотором серьезном отношении от географии глобального порядка, существовавшего до Второй мировой войны» [11, с. 402-403]. Это свидетельствует о развитии третьей тенденции – *самоутверждения и независимости человека, попытки его разрыва с природой*.

Несмотря на то, что глобализация сегодня воспринимается как следствие экономических трансформаций [1, с. 4-5], однако участие культуры в современных трансформациях очевидно [5, с. 173]. Изобретение сначала дорог, а потом рельсов и железной дороги стало не только главным источником производственной силы и богатства для каждого государства, но и доказало возможности человека в области преобразования окружающей среды, искусственных изменений природных явлений и процессов. Позже данные тенденции продолжились на новом уровне и привели к формированию сети Интернет, СМИ и единого информационного пространства, ведущих не только к развитию коммуникативных навыков, но и чреватых маргинализацией личности [8, с. 629].

Новый «сжатый мир» [7, с. 476] обеспечил свободу передвижения, рост миграционных потоков, развитие человека уже не в рамках одной замкнутой культуры, а на пересечении культур. Конечно, описанные изменения не имели сиюминутный характер, а представляли собой длительный процесс и не могли не отразиться на человеке [12, с. 212, 214]. При этом данное влияние нельзя подвергать однозначной оценке.

Сформированный глобальный мир послужил основой не только для развития толерантной личности, но и создал основу для развития радикальных идей [2; 3], направленных на защиту самобытности своей культуры от влияния унифицированных форм. «Если на заре человеческой цивилизации миграция народов была связана с обменом товарами, технологиями, развитием общественных отношений, то сегодня неконтролируемая миграция населения, попытка унификации культурных ценностей и паттернов, пропаганда идей мультикультурализма, направленные изначально на объединение народов, стали причинами возникновения межкультурных конфликтов» [4, с. 106], а также еще большего увеличения разрыва между богатым и бедным населением. К тому же поляризация мира, ставшая следствием глобализации, привела либо к четкому (а зачастую и агрессивному) осознанию человеком своих отличий по сравнению с другим, либо стала основой для потери им идентичности. Таким образом, можно говорить о четвертом аспекте: попытках *ликвидации социального и антропологического неравенства* как характерной тенденции глобализационных процессов.

Исходя из проведенного культурно-философского анализа явления глобализации, можно сделать вывод о том, что основными первопричинами процессов унификации являются вполне естественные потребности человека в объединении, с одной стороны. С другой стороны, глобализация основывается на стремлении человека овладеть новыми ресурсами, которые стимулируют развитие науки и техники.

Попытка разрушения всевозможных границ, овладение технологиями быстрого перемещения и преодоления значительных расстояний, доступность и понятность ценностей, которые предлагаются культурой нового, массового, образца, способствуют стремительному увеличению влияния глобализационных идей и процессов как в позитивном, так и в негативном аспектах. А использование культуры в качестве механизма распространения интегративных идей увеличило эффективность воздействия глобализации на человека новой эпохи.

Список литературы

1. **Адаманова З. О., Белозубенко В. С., Ваниева М. Р., Курочкина И. Г., Усков И. В.** Интеграционные аспекты экономического развития государства и регионов в глобальных условиях: монография / под общ. ред. З. О. Адамановой. Симферополь: Ариал, 2015. 211 с.
2. **Буткевич С. А.** Законодательный и доктринальный подходы к проблеме противодействия терроризму // Противодействие экстремизму и терроризму в Крымском федеральном округе: проблемы теории и практики: монография / под общ. ред. С. А. Буткевича. Симферополь: КФ КрУ МВД России, 2015. С. 5-31.
3. **Игнатов А. Н., Кашкаров А. А.** Тенденции проявлений экстремизма и терроризма в Крымском федеральном округе и пути повышения эффективности деятельности правоохранительных органов по противодействию им // Библиотека уголовного права и криминологии. 2016. № 2 (14). С. 127-137.
4. **Коноплева А. А.** Актуальные проблемы кросс-культурных взаимодействий в контексте осуществления правоохранительной деятельности // Вестник Казанского юридического института. 2016. № 3 (25). С. 105-112.
5. **Коноплева А. А.** Глобализационные процессы в истории культуры // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. 2012. Т. 24 (65). № 1-2. С. 170-177.
6. **Лотман Ю. М.** К построению теории взаимодействия культур (семиотический аспект) // Лотман Ю. М. Избранные статьи: в 3-х т. Таллинн, 1992. Т. 1. С. 111-121.
7. **Маркс К., Энгельс Ф.** Сочинения: в 39-ти т. М.: ГИПЛ, 1962. Т. 27. 694 с.
8. **Никитина Л. Н.** Компьютерная игромания как фактор правонарушений несовершеннолетних // Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе: материалы Международной научно-практической конференции / под общ. ред. В. А. Сосова. Краснодар: ООО «Издательский Дом – Юг», 2014. С. 628-631.
9. **Покровская Н. Н.** Глобализация: концепции, истоки // Личность и культура. 2001. № 3-4. С. 42-44.
10. **Хайдеггер М.** Время картины мира. Новая технократическая волна на Западе. М.: Наука, 1986. 456 с.
11. **Хелл Д., Гольдблатт Д., Макгрю Э., Перратон Дж.** Глобальные трансформации: политика, экономика, культура. М.: Праксис, 2004. 576 с.
12. **Чудина-Шмидт Н. В.** Влияние экстремалов на развитие современного общества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2016. № 4 (66): в 2-х ч. Ч. 2. С. 212-214.

GLOBALIZATION IN THE CONTEXT OF CULTURAL-PHILOSOPHICAL ANTHROPOLOGY

Konopleva Anna Alekseevna, Ph. D. in Philosophy
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (Branch) in Crimea, Simferopol
konoplyova.artcrimea@gmail.com

The article deals with the phenomenon of globalization through the lenses of the positions of cultural-philosophical anthropology. It is ascertained that globalization is one of the ways to overcome geographical and mental boundaries and aims to promote mutual understanding of all the peoples under its influence. Although globalization ideologists actively promote the idea of a person's self-assertion and independence and insist on the possibility of social and anthropological inequality liquidation, often just the processes of unification become a cause of errors in a person's identification.

Key words and phrases: person; culture; globalization; cultural-philosophical anthropology; identification.