

Барина Светлана Геннадьевна

КОНЦЕПЦИЯ ИНДИВИДУАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

В статье исследуется концепция индивидуалистического типа общества, рассматриваются теоретические основы индивидуализма, заложенные еще в античности. Анализируются исторические типы обществ согласно концепции Гегеля, сравниваются индивидуалистический и коллективистский типы общества. Показана взаимосвязь частной собственности и формирования индивидуалистического общества, а также доказывается, что индивидуалистическое общество самоутверждается средствами навязывания своей воли каждым индивидуумом. Свобода индивида и преобладание частной собственности выступают основополагающими критериями формирования индивидуалистического общества.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2017/3-1/5.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2017. № 3(77): в 2-х ч. Ч. 1. С. 26-28. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2017/3-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

STRUCTURE AND ORGANIZATION OF PILOT ARTILLERY PRODUCTION AT THE PLANT "RED ARSENAL" IN 1921-1927

Andreev Aleksandr Grigor'evich, Doctor in History, Professor
Baltic State Technical University "Voenmeh" named after D. F. Ustinov in Saint Petersburg
rk-voenmeh@yandex.ru

Cherentsova Kseniya Vladimirovna
Design Bureau "Arsenal" in Saint Petersburg
arsenal-book@yandex.ru

This article discusses steps of formation of a new enterprise structure and organization of pilot artillery production at the plant "Red Arsenal" (Leningrad) in the period from 1921 to 1927. The main objective of the article is connected with the analysis of problems that were solved in the years of NEP in the field of improvement of the plant management for production of both conversion and military products for the benefit of the Russian artillery development.

Key words and phrases: plant "Red Arsenal"; NEP; production; Commission of Special Artillery Experiments; mortars; mine-throwers.

УДК 581.557.32

Философские науки

В статье исследуется концепция индивидуалистического типа общества, рассматриваются теоретические основы индивидуализма, заложенные еще в античности. Анализируются исторические типы общества согласно концепции Гегеля, сравниваются индивидуалистический и коллективистский типы общества. Показана взаимосвязь частной собственности и формирования индивидуалистического общества, а также доказывается, что индивидуалистическое общество самоутверждается средствами навязывания своей воли каждым индивидуумом. Свобода индивида и преобладание частной собственности выступают основополагающими критериями формирования индивидуалистического общества.

Ключевые слова и фразы: индивид; индивидуализм; индивидуалистический тип общества; типизация обществ; государство; человек; социальная структура общества; класс; сознание; частная собственность; социальный институт; воля человека.

Барина Светлана Геннадьевна, к. филос. н.
Красноярский государственный аграрный университет
svetabar2014@mail.ru

КОНЦЕПЦИЯ ИНДИВИДУАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Выделение типов общества является исследовательской традицией, обусловленной поиском аргументов обоснования проектов «идеального общества». В идеальном обществе могли бы быть устранены недостатки существующего общества. При этом общественный идеал и представления о пороках социального бытия всегда являлись отражением условий, в которые был погружен мыслитель.

Основы научной типизации обществ на рубеже XVIII-XIX веков заложил Георг Вильгельм Фридрих Гегель. Согласно взглядам Гегеля, каждый народ имеет право внести свою идею в процесс самопознания мирового духа. Гегель устанавливает критерий периодизации мировой истории, и таким критерием является прогресс в сознании свободы. Рассматривая ступени истории как этапы самопознания мирового духа, прогресс сознаний свободы, Гегель полагает, что каждая ступень находит выражение в духе определенного народа, который реализует эту ступень в своей истории. Так, Гегель выделяет три типа общества. Он различал общества, живущие на плоскогорьях, общества, живущие в низменностях, и общества, живущие на побережьях морей. Гегель пишет: «На безводных плоскогорьях с их обширными степями и равнинами люди собираются большими массами и благодаря какому-нибудь импульсу приходят в движение. Прежде мирно настроенные, они внезапно, как опустошительный поток, нападают на культурные страны, и вызываемый ими переворот не приводит ни к каким иным результатам кроме разорения и опустошения» [2, с. 85]. Для живущих на плоскогорьях свойственна патриархальная жизнь. Для жителей низменностей свойственна земледельческая деятельность, регулярные работы, соответствующие регулярности времен года, правовые отношения, поземельная собственность, государство. Для живущих на побережьях морей свойственно стремление к наживе, склонность к завоеваниям и разбою.

Российский мыслитель А. А. Ивин выделяет коллективистское общество и индивидуалистическое общество. Ивин полагает, что выделение вышеуказанных типов общества – это закономерность процесса познания и оба типа – это проявления общества, то есть два отличия общественного от природного. Он пишет: «Существуют два главных типа человеческого общества. Первый из них – коллективистское общество, второй – индивидуалистическое общество. Между двумя этими полюсами движется человеческая история, демонстрирующая от эпохи к эпохе новые формы коллективизма и индивидуализма. В индустриальную эпоху коллективизм и индивидуализм

вступают между собой в непримиримую то “горячую”, то “холодную” войну. Если бы в будущем один из этих типов общества был полностью вытеснен другим, это означало бы в известном смысле конец истории» [3, с. 3]. В истории существовали коллективистские общества – Древний Египет, Древний Китай, империи ацтеков, майя. Индивидуалистические общества – это античные Греция и Рим, государства в Западной Европе.

Уже в античности различия данных типов были заметными. Можно полагать, что теоретические основы индивидуализма еще в античности были заложены софистами, киниками и стоиками. Еще начиная с Александра Македонского, развился индивидуализм. Согласно философии стоицизма, человек может хорошо жить при любых социальных обстоятельствах.

Существование древних индивидуалистических обществ (Древняя Греция, Древний Рим), средневековых индивидуалистических обществ, современных индивидуалистических обществ (Западная Европа, Северная Америка и др.) и их сходство представляют возможным формировать единое представление об индивидуалистическом типе общества. Индивидуалистический тип выражается не только в сфере экономики, политики, но проявляет себя и в других сферах жизни человека. Ряд мыслителей отрицательно отзывались об индивидуалистическом типе общества, например, некоторые представители славянофильства критиковали индивидуалистический тип общества.

Особое внимание уделяя Гегелю в определении концепции индивидуалистического типа общества, отметим, что он приходит к идее государства через понятие общества. Гегель видит в обществе выражение частных интересов лиц. В индивидуалистическом обществе нравственная связь как будто бы утрачивается, и на ее место ставятся частные цели. Человек должен сначала жить в более малых образованиях (семья, социальная группа), прежде чем он станет органической частью государства. Таким образом, в гегелевском смысле «государство является носителем уз, которые соединяют людей друг с другом» [1, с. 513].

Полагаем, что Гегель является приверженцем индивидуалистического типа общества, поэтому защищает частную собственность. Люди должны иметь средства для своего выражения, в которых можно «признавать себя». А потому человек должен чем-то владеть. До тех пор, пока экономическое неравенство не вызывает недовольства и политической неустойчивости, не возникает вопрос, что одни владеют многим, а другие – немногим. Гегель рассматривал и свободу, объявляя ее положительной свободой. Свобода – это постижение исторического сообщества и реализация роли человека в этом сообществе. Государство – нравственное сообщество. Воля «государства» – воля человека. Таким образом, частная собственность и свобода выступают основополагающими параметрами индивидуалистического типа общества. В индивидуалистическом обществе на первый план выходят частная собственность, автономия личности (права, независимость, свобода личности), а потому легче получает развитие институт частной собственности, которая становится ориентиром общества индивидуалистического типа.

Напротив, коллективистское общество выступает полной противоположностью индивидуалистическому обществу в силу ряда причин. Жизнедеятельность коллективистского общества всегда протекает в тяжелых климатических, географических, геополитических и других условиях, в связи с этим выживаемость такого общества оказывается подчиненной совершенству общественных отношений, а преимущество остается за системой совершенствования общественных отношений. В коллективистском обществе на первое место выходят общие цели, интересы и задачи. Роль личности не определяющая, ее интересы не выступают первостепенными.

В социальной структуре общества можно выделить группу индивидов (или класс), ставящий свои интересы и цели выше целей всего государства. Затем свои цели и интересы этот класс способен навязывать всему государству, что может стать ориентиром развития государства. Если такой класс формирует идеологию, то влияет на сознание людей, проживающих в государстве (класс или группа индивидов навязывают свою волю всем остальным гражданам). Обладая частной собственностью в особо крупных размерах, эта группа индивидов навязывает свою волю остальным индивидам в обществе, соответственно, и подчиняет цели, интересы всех граждан своим целям и интересам. Таким образом, индивид может навязать свою волю остальным индивидам и в целом государству. Это означает, что он способен управлять таким государством, определять в нем доктрину, формируя сознание остальных людей. Однако детерминированная связь между потребностями людей и их целями совсем не означает существования соответствующей детерминации между целями человеческой деятельности и ее результатами.

В индивидуалистическом обществе неизбежна естественная враждебность людей друг к другу, которая проявляется классовой борьбой, конкуренцией, военным противостоянием, межконфессиональной напряженностью, противостоянием светской и духовной властей и т.д. В индивидуалистическом обществе происходит самоутверждение через навязывание индивидами друг другу своей воли. В результате этого в подобном обществе проявляется технологический тип социальной детерминации, то есть детерминация определенного события, достижения наперед заданной цели, важности для этой цели разработать определенную технологию. Навязывание технологии раскрывает технологию по принципу реализации произвола. В индивидуалистическом обществе особенно отчетливо проявляется технологический детерминизм. Технологический детерминизм обосновывает необходимость отвлечения от всеобщей связи явлений, пренебрегает объективно действующими законами. Пренебрегая объективными законами, технологический детерминизм предполагает изобретение законов технологии для целей покорения природы и общества.

В индивидуалистическом обществе, когда индивидуум навязывает свою волю и изначально ставит ее выше объективно действующих в обществе законов, вместо объективно действующих законов ставятся изобретенные законы технологии, с помощью которых возможно достижение любых эгоистических целей. Навязывание своей воли проявляется как реализация технологии. Такое навязывание происходит целенаправленно и обдуманно, оно направлено на достижение изначально поставленной цели. В настоящее время индивидуализм

как философская концепция и образ жизни становится все более востребованным в российском обществе. На первое место человек ставит свои интересы, права и свободы, в крайнем проявлении это приобретает форму эгоизма. Человек современного российского общества отдалается от принципов коллективизма все дальше и дальше, поскольку с исчезновением советской идеологии ее место начал активно занимать индивидуализм, пропагандирующий отказ от коллективных и общественных интересов, а права и свободы человека представляющий как основной гарант достижения счастья. Преобладание частной собственности над общественной, выражение свободы индивидов в обществе приводят к тем следствиям, которые были обозначены еще Гегелем – это конкуренция, враждебность людей друг к другу, межконфессиональная напряженность и т.д.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать следующие выводы о концепции индивидуалистического типа общества:

- по принципу социальности различимы коллективистское и индивидуалистическое общества;
- индивидуалистическое общество самоутверждается средствами навязывания своей воли каждым индивидуумом;
- в индивидуалистическом обществе, когда индивидуум навязывает свою волю и изначально ставит ее выше объективно действующих в обществе законов, вместо объективно действующих законов ставятся изобретенные законы технологии, с помощью которых возможно достижение любых эгоистических целей.

Список литературы

1. Гегель Г. В. Ф. Лекции по истории философии. СПб.: Наука, 1999. 582 с.
2. Гегель Г. В. Ф. Сочинения: в 14-ти т. / пер. с нем. М.: Соцэкгиз, 1935. Т. 8. Философия истории. 470 с.
3. Ивин А. А. Введение в философию истории. М.: ВЛАДОС, 1997. 288 с.
4. Ковалев А. М. Общество и законы его развития. М.: Мысль, 1975. 416 с.
5. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Наука, 1992. 522 с.
6. Чуринов Н. М. Совершенство и свобода. Философские очерки. Красноярск: САА, 2001. 432 с.

CONCEPTION OF INDIVIDUALISTIC SOCIETY

Barinova Svetlana Gennad'evna, Ph. D. in Philosophy
Krasnoyarsk State Agrarian University
svetabar2014@mail.ru

The article examines the conception of the individualistic type of society. Theoretical foundations of individualism laid in antiquity are considered. The author analyzes historical types of societies according to Hegel's conception, compares the individualistic and collectivist types of society. The work shows interconnection of private property and the individualistic society formation, and proves that the individualistic society asserts itself by means of imposing his/her will by every individual. The individual's freedom and predominance of private property are basic criteria for the individualistic society formation.

Key words and phrases: the individual; individualism; individualistic type of society; typification of societies; state; person; social structure of society; class; consciousness; private property; social institution; man's will.

УДК 130.2

Философские науки

В статье рассматриваются исторические и идейные основания византизма К. Н. Леонтьева как синтетического культурфилософского и социально-политического концепта, отражающего специфику отечественной культурно-цивилизационной идентичности. Отдельно анализируется адекватность византизма культурно-историческим реалиям развития России. В заключение делается вывод об актуальности и практической востребованности концепции византизма в современной России.

Ключевые слова и фразы: Леонтьев; византизм; «русская идея»; культурный кризис; консерватизм; русская культура; Россия; либерализм.

Беляев Дмитрий Анатольевич, к. филос. н.

Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского
dm.a.belyaev@gmail.com

Скрипкин Иван Николаевич, к. пед. н.

Институт права и экономики, г. Липецк
dm.a.belyaev@gmail.com

ВИЗАНТИЗМ К. Н. ЛЕОНТЬЕВА КАК КОНЦЕПЦИЯ РУССКОЙ КУЛЬТУРНО-ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

С начала XXI в. в России набирает силу общественный запрос на державный консерватизм и культивирование традиционных ценностей как оппозиции парадигме постмодерна, размывающей границы культурной