

Мамлук Фатума М. М.

### **КРИЗИС В ЛИВИИ В КОНТЕКСТЕ "АРАБСКОЙ ВЕСНЫ"**

В статье рассматривается политический кризис в Ливии в ходе "арабской весны". Показаны особенности протестного движения в Ливии, размежевание сил, причина недовольства масс, этнические и межплеменные противоречия в стране. Особо отмечается роль и непосредственное вмешательство внешних сил, прежде всего, стран Запада в дестабилизацию обстановки в стране. Подчеркивается пассивная роль ООН и Африканского союза в ливийском кризисе.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2017/3-1/48.html](http://www.gramota.net/materials/3/2017/3-1/48.html)

Источник

### **Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2017. № 3(77): в 2-х ч. Ч. 1. С. 168-171. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2017/3-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2017/3-1/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

## Список литературы

1. Биневич Е. М. Еврейский театр в Петербурге. Страницы истории. СПб.: ЕОЦ СПб, 2003. Вып. 1. 216 с.
2. Гольдфаден А. Три пьесы / пер. с идиша Б. Н. Шифриной и Г. М. Шифрина; вступ. ст. К. А. Учителя; ред. Ю. Н. Кружнов. СПб.: ЛЕМА, 2012. 165 с.
3. Дейч А. И. Маски еврейского театра: от Гольдфадена до Грановского. М.: Изд-во РТО, 1927. 48 с.
4. Ентин Б. А. Полвека еврейского театра // Параллели. М.: Дом еврейской книги, 2003. № 2-3. С. 261-272.
5. Иванов В. В. ГОСЕТ: политика и искусство: 1919-1928. М.: ГИТИС, 2007. 463 с.
6. Кафка Ф. Дневники / пер. Е. А. Кацевой. Харьков: Фолио; М.: АСТ, 1999. 540 с.
7. Учитель К. А. Загадка «Колдуньи»: Гольдфаден, Мильнер и другие // Из истории еврейской музыки в России. СПб.: РИИИ; ЕОЦ СПб, 2006. Вып. 2. С. 99-126.
8. Goldfaden A. Oytobiografie // Goldfadens otobiografische materialn / ed. Jacob Shatzky. Vilna, 1930. B. 1. Z. 40-68.
9. Litvakov M. Finf yor melukhisher idisher kamer-teater (1919-1924). M.: Shul un bukh, 1924. 102 z.

## A. GOLDFADEN'S DRAMATURGY: ORIGINS, GENRES, SCENIC DESTINY

Uchitel' Konstantin Aleksandrovich, Doctor in Art Criticism  
Russian State University of Performing Arts  
ucchitel@bk.ru

The article examines origins and peculiarities of Abraham Goldfaden's dramaturgy, its genre spectrum, specificity of the Russian translations, scenic destiny of the plays. The paper shows that naïve, largely imitative Goldfaden's plays influenced development of the Jewish theatre in Russia and were widely perceived.

*Key words and phrases:* dramaturgy; dramatic genres; Jewish theatre; Yiddish; folk theatre; Abraham Goldfaden; Franz Kafka.

УДК 327(612)

## Исторические науки и археология

*В статье рассматривается политический кризис в Ливии в ходе «арабской весны». Показаны особенности протестного движения в Ливии, размежевание сил, причина недовольства масс, этнические и межплеменные противоречия в стране. Особо отмечается роль и непосредственное вмешательство внешних сил, прежде всего, стран Запада в дестабилизацию обстановки в стране. Подчеркивается пассивная роль ООН и Африканского союза в ливийском кризисе.*

*Ключевые слова и фразы:* Ливия; «арабская весна»; ливийский кризис; революция; Муаммар Каддафи; международные отношения; ООН; НАТО.

**Фатума М. М. Мамлук**

Посольство Государства Ливия в Российской Федерации, г. Москва  
fatomamm@yahoo.com

## КРИЗИС В ЛИВИИ В КОНТЕКСТЕ «АРАБСКОЙ ВЕСНЫ»

В период с 2010 по 2012 гг. в ряде стран Северной Африки и Ближнего Востока развернулся политический процесс, вошедший в историю под названием «арабская весна». По своим масштабам «арабскую весну» некоторые исследователи сравнивают с крупнейшими историческими событиями, так, ливийский писатель Акрам Аль-Джабали эти события поставил в один ряд с Французской революцией 1789 г. [9].

Эксперты сразу же обратили внимание, что события в разных государствах протекали по единому сценарию. Однако ливийский конфликт стал первым, который привел к полномасштабной гражданской войне. «Когда антирежимные демонстрации вспыхнули в граничащих с Ливией Тунисе и Египте, где в результате масштабного народного протеста ушли с постов президенты Бен Али и Мубарак, трудно было ожидать, что эти события пройдут стороной мимо Ливии», – писал впоследствии Е. М. Примаков [4, с. 386].

Необходимо отметить, что общие черты, характерные для «арабской весны» во всех странах, которых она коснулась, – это широкое использование ее организаторами технологий гражданского протеста, методов и приемов, характерных для «цветных революций»: митингов, демонстраций, привлечение масс-медиа. В ходе событий была развернута информационная война беспрецедентной активности со всеми присущими ей атрибутами.

Именно с помощью социальных сетей (*Facebook, Twitter*) была организована демонстрация, на которой оппозиция потребовала освобождения юриста и правозащитника Фахти Тербиля, ранее арестованного властями, что и послужило поводом для начала беспорядков.

Анализируя хронологию «арабской весны», можно выделить ряд причин и предпосылок, которые повлекли за собой известные действия. В регионе Ближнего Востока в последнюю четверть XX – начале XXI в. наблюдался резкий рост численности населения. Правящие режимы так и не смогли обеспечить стабильного экономического роста и технологического скачка, которые позволили бы им предоставить возросшему населению рабочие места и решить продовольственную проблему. В странах была распространена коррупция,

низкий уровень жизни населения, большое социальное расслоение. Кроме того, добыча углеводородов, обеспечивавшая основную часть валютных доходов таких стран, как Египет, Сирия, Йемен, достигла своих максимумов от 5 до 15 лет назад. Затем началось падение, что не могло не вызвать социальную напряженность. Этот фактор был особенно актуален для Ливии.

Джамахирия к этому времени превратилась в страну с фактически несменяемой властью, значительная часть постов распределялась между родственниками М. Каддафи [1]. Страна повторила классический путь вырождения элит стран, позиционирующих себя как социалистические: на определенном этапе на основе политических кланов и привилегированных слоев общества самозарождаются группы, имеющие целью превращение общегосударственного достояния в свою личную собственность. Сначала это происходило под ширмой официальной идеологии («Третья мировая теория», изложенная в «Зеленой книге»), а потом и без нее. Ради достижения этой цели считались допустимыми любые средства, включая иностранную интервенцию. В случае с Ливией такие группы сформировались вокруг некоторых чиновников среднего и высшего звена. Они не были связаны родственными узами с кланом лидера революции и были введены в высшие государственные круги для обеспечения лояльности кланов и племен, которые они представляли. Интриги в правящей элите наложились на социально-экономические проблемы, что создало революционную ситуацию, когда М. Каддафи не мог управлять прежними методами, а контрэлита требовала изменений.

Ливийская молодежь, которая во многом благодаря политике М. Каддафи стала практически поголовно грамотной, начала выражать недовольство политической системой ливийского народовластия, которая фактически являлась одной из разновидностей авторитарного режима. Молодые люди не желали слепо следовать за М. Каддафи, стремясь стать самостоятельными политическими акторами и мечтая о демократии по западному образцу [2]. Неслучайно некоторые эксперты отмечают рост национального самосознания в странах, которые затронула «арабская весна» [3].

Недовольство среди ливийцев вызвали также планы М. Каддафи передать власть в руки одного из своих сыновей – Саифааль-Ислама. Следует подчеркнуть, что аналогичные планы вынашивали главы и других государств, затронутых «арабской весной».

На территории Триполитании большинство местных племен выступило в поддержку правящего режима. В то же время произошел раскол внутри некоторых племен. «Арабскую весну» на ливийской земле поддержало племя обейда. Наиболее активно против М. Каддафи выступило племя свейхи, удерживавшее контроль над городом Мисурата. Оно считалось одним из самых воинственных племенных образований, имело старые счеты к племени бани-валид после того, как в 1915 г. те перешли на сторону итальянцев, поддержав их в борьбе против свейхи. Вражда подогревалась тем, что многие выходцы из бани-валида были не только приближены к власти, но и пользовались своим служебным положением для сведения личных счетов с мисуратцами. После свержения М. Каддафи ситуация сменилась на противоположную.

Если в Киренаике на стороне оппозиции выступили преимущественно арабы, то в Триполитании костяк антиправительственных сил составляли племена берберов. По имеющимся данным, этнические меньшинства в Ливии составляют немногим более 10% от всей численности населения. В основном это берберские племена – амазиги и туареги, а также негроидное племя тубу на юго-востоке Ливии. Крупнейшим из племен считается амазиги, его численность определяется в 700 тыс. человек. Это каждый десятый гражданин Ливии. В период правления М. Каддафи амазиги подвергались дискриминации. Им было запрещено использовать собственный язык, на нем нельзя было не только писать, но и говорить. Интересно, что у этого племени была персональная поддержка из-за рубежа в лице Всемирного конгресса амазиг (Париж). Поэтому вполне понятно, почему именно амазиги с самого начала гражданской войны активно выступили против режима М. Каддафи [10].

Позиция лидеров племен зачастую менялась в зависимости от ситуации на фронте. Когда положение М. Каддафи и его сторонников стало ухудшаться, вожди племен предпочли дистанцироваться от правящего режима. Некоторые вожди «вышли из игры», подписав перемирие с повстанцами. Дольше всего верными М. Каддафи оставались племена каддафа, бани-валид и туареги оазиса Себха.

Нельзя не упомянуть о позиции армии, чья роль в «арабской весне» порой была определяющей. У оппозиции не было бы никаких шансов на успех, если бы вооруженные силы представляли собой монолит и решительно встали на сторону правительства. В Ливии же в самом начале конфликта произошел раскол: часть армейских сил встала на сторону правительства, часть поддержала повстанцев.

Министр внутренних дел Ливии генерал армии Абдул Фатах Юнис заявил о своем разрыве с М. Каддафи и призвал армию перейти на сторону оппозиции. Вместе с ним на сторону повстанцев перешла находящаяся под его командованием бригада «Удар молнии» [7].

Практически с самого начала конфликта М. Каддафи лишился поддержки в ООН: постоянный представитель Ливии при ООН А. Шалькам также перешел на сторону оппозиции. Вскоре его примеру последовали другие дипломаты, в том числе и некоторые послы в афро-азиатских странах. Таким образом, Муаммар Каддафи потерял дипломатическую поддержку своей политики.

Вместе с тем «арабская весна» – не продукт исключительно внутреннего развития стран. Без иностранного вмешательства в них царили бы порядок и стабильность. Если и было глухое недовольство, то оно не вышло бы за рамки привычного протеста.

Ключевую роль в «арабской весне», особенно на начальном этапе, когда протестный фон только зарождался, сыграли иностранные акторы, поставившие своей целью убрать нелояльные Западу режимы [5].

«Арабская весна» – событие не локального порядка хотя бы потому, что она затронула практически весь регион. В большинстве стран масштабных изменений в политической системе не произошло, однако правящие режимы были вынуждены пойти на компромиссы с оппозицией: из правительств были удалены малопопулярные

министры, начались процессы демократизации, отменены чрезвычайные положения. Практически везде правящая элита пыталась «залить пожар» деньгами – населению выдавались финансовые дотации. Иными словами, власть пыталась откупиться от протестующих.

Прямое вмешательство в ливийские события состоялось через месяц после начала массовых беспорядков. Начало воздушной интервенции НАТО датируется 18 марта 2011 года. Выступление оппозиционных сил развивалось по такому же сценарию, как и в других странах, затронутых «арабской весной» (Египет, Сирия, Тунис и др.), это позволило некоторым экспертам утверждать, что сценарий мятежа был разработан спецслужбами США и НАТО.

Гражданская война в Ливии стала одной из первых в материализации стратегии, названной позже «гибридной войной», когда вооруженные силы государства-агрессора формально не принимают участия в боевых действиях. Последние ведутся руками наемников, проплаченных повстанческих формирований, террористических организаций. Тот же, кто инспирировал конфликт, ограничивается проведением спецопераций, поставкой разведанных, обеспечивает информационную поддержку. Он также выполняет важную функцию геополитического давления, пытаясь добиться одобрения действий оппозиции со стороны мирового сообщества, организует блокаду неудобного политического режима. Так называемая «гибридная война» немыслима без мощного информационного сопровождения: средства массовой информации государства-агрессора и его союзников не только развертывают мощную пропагандистскую кампанию, но и формируют в мировом общественном мнении и медийном пространстве псевдореальность, которая имеет мало общего с реальным положением дел. Тем самым решается несколько задач: противник (в данном случае М. Каддафи) деморализован, собственное население поддерживает активные действия по смене власти, мировая общественность не располагает сведениями, которые позволили бы адекватно оценивать ситуацию. Так, начало волнений в Ливии – митинги протеста освещали западные корреспонденты, а проплаченные протестанты, заведя камеры, неистово прыгали, выкрикивали антиправительственные лозунги, изображая немыслимо страдающих. В тот же вечер волнения показывали по CNN, и создавалось впечатление, что протестуют тысячи.

В событиях «арабской весны» ведущую роль играли внешние силы, которые финансировали и обучали участников оппозиционных движений в течение нескольких лет. Статус верховного арбитра присвоил себе Вашингтон, легитимизирующий действия оппозиции вне зависимости от степени их правомерности, а в критический момент противостояния – предъявлял властям ультиматум. В ситуации с Ливией функции катализатора внутривосточного конфликта взяла на себя Франция.

«Арабская весна» в Ливии началась с того момента, как на центральных городских площадях стали собираться и митинговать 300-500 человек с лозунгами против М. Каддафи. В основном это были иностранцы, которые по-арабски знали только одну фразу «Смерть Каддафи!». Полиция окружила митинг, митингующие разбили палатки, продолжая оставаться там несколько месяцев. Местные граждане, которые в подавляющем большинстве своем поддерживали правящий режим, проявляли сдержанность, поскольку были абсолютно не готовы к этому. Полиция со своей стороны пресекала беспорядки, однако активно не разгоняла протестантов. Сыграла свою роль начавшаяся на Западе антиливийская кампания.

Ключевой особенностью является и временной фактор. Если в других странах революции завершились в считанные дни, то в Ливии «арабская весна» растянулась на несколько месяцев. Расчет Запада снести режим М. Каддафи в рамках блицкрига не удался. Если официально «арабская весна» в Ливии длилась с февраля по октябрь 2011 г., то сами боевые действия не утихают до сих пор. Если ранее региональные конфликты и «революции» легко контролировались извне, то управлять ходом событий в Ливии оказалось значительно труднее.

Интерес вызывает роль ООН в урегулировании ливийского кризиса. Проблема в том, что изначально эта организация заняла позицию поддержки одной стороны. Так, в ответ на запрос официального Триполи на проведение внеочередного заседания Совета Безопасности был организован всего лишь брифинг, на котором был поднят вопрос об эффективности мер по исполнению предыдущей резолюции о создании в Ливии беспилотных зон для защиты мирного населения. И в дальнейшем ООН фактически игнорировала М. Каддафи. В Триполи ожидали, что Пан Ги Мун даст оценку правомерности применения военной силы против Ливии, что так и не произошло. Напротив, глава ООН все свое внимание акцентировал на том, выполняет ли глава Джамахирии требования резолюций 1970 [8] и 1973 гг. Позиция генерального секретаря ООН сводилась к тому, чтобы легитимировать применение силы в отношении режима М. Каддафи со стороны НАТО. Подобная позиция выдерживалась на протяжении всего конфликта. ООН фактически дублировала линию НАТО. Военно-политический блок делал всё для защиты мирных жителей Ливии, а операция осуществлялась якобы исключительно против военных объектов, не затрагивая гражданские.

Стоит упомянуть о позиции Африканского союза (АС), который в отличие от ООН занял действительно нейтральную позицию. Посреднические функции этой организации проявились в том, что Африканский союз призвал к реальному, а не декларируемому компромиссу, предложив начать переговоры между официальным Триполи и оппозицией [6]. К 20 марта 2011 г. в соответствии с решением этой организации с целью расследовать обстоятельства возникновения беспорядков в Ливию должна была прилететь «Высокая комиссия Афросоюза», состоявшая из глав пяти африканских государств во главе с президентом ЮАР. Эта комиссия была в состоянии оперативно разобраться в ситуации, выявить зачинщиков беспорядков в стране. И это могло склонить общественное мнение в африканских странах на сторону М. Каддафи.

Среди причин, по которым «арабская весна» не обошла стороной Ливию, были и ошибки правящего режима, политика М. Каддафи вызывала недовольство как среди молодой ливийской интеллигенции, так и у племенной аристократии. К 2011 году Ливия столкнулась с признаками революции, форма правления вызывала недовольство среди политических элит, возникла необходимость смены подхода к реализации

власти М. Каддафи. Однако события «арабской весны» явились следствием не только внутренних протестов, время от времени возникавших в арабских странах, но и вмешательства других стран извне. Подтверждением тому явились протесты в Ливии, которые не выходили за рамки государственной границы.

*Список литературы*

1. **Волович А. А.** Ливия в огне: мятеж или революция? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1299830040> (дата обращения: 18.02.2015).
2. **Дейч Т. Л.** Ливийский кризис в свете интересов России, Китая и Африки // *Азия и Африка сегодня*. 2011. № 9. С. 20-24.
3. **Маргелов М. В.** Арабский мир и пределы авторитарной модернизации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Posle-stabilnosti-15176> (дата обращения: 15.02.2015).
4. **Примаков Е. М.** Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами (вторая половина XX – начало XXI в.). 2-е изд., перераб. и доп. М.: Российская газета, 2012. 400 с.
5. **Фитуни Л. Л.** «Арабская весна»: трансформация политических парадигм в контексте международных отношений // *Мировая экономика и международные отношения*. 2012. № 1.
6. **Шубин В. Г.** Африка и война в Ливии // *Азия и Африка сегодня*. 2013. № 2. С. 11-17.
7. **Dzidosz A.** Benghazi, Cradle of Revolt, Condemns Gaddafi [Электронный ресурс]. URL: <http://www.reuters.com/article/us-libya-protests-east-idUSTRE71M3J920110223> (дата обращения: 31.01.2017).
8. **UN Security Council Resolution 1970. Adopted by the Security Council at Its 6491<sup>st</sup> Meeting, on 26 February 2011** [Электронный ресурс]. URL: <https://www.icc-cpi.int/NR/rdonlyres/081A9013-B03D-4859-9D61-5D0B0F2F5EFA/0/1970Eng.pdf> (дата обращения: 20.03.2015).
9. **الثورة الفرنسية وأثرها على ثورات الربيع العربي** (الثورة الفرنسية وأثرها على ثورات الربيع العربي) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.libya-al-mostakbal.org/95/3049/-الثورة-الفرنسية-وأثرها-على-ثورات-الربيع-العربي.html> (дата обращения: 02.11.2016).
10. **أكراد المغرب العربي ... أكراد الأمازيغ؟ ماذا تعرف عن الأمازيغ؟** (Шбаро Мохаммед. Что известно об амазигах?.. Курды Магриба!) [Электронный ресурс]. URL: <http://raseef22.com/politics/2014/12/11/الأمازيغ-أكراد-المغرب-العربي/> (дата обращения: 11.08.2016).

**LIBYA CRISIS IN THE CONTEXT OF “ARAB SPRING”**

**Fatuma M. M. Mamlouk**

*Embassy of the State of Libya in the Russian Federation  
fatomamm@yahoo.com*

The article examines Libya political crisis that occurred during the “Arab spring”. The author discovers peculiarities of Libya protest movement, analyzes polarization of forces, motives for public discontent, ethnic and intertribal contradictions in the country. The paper emphasizes immediate contribution of external forces, first of all, western countries to destabilization of situation in the country. Special attention is paid to the passive role of the UNO and the African Union in Libya crisis.

*Key words and phrases:* Libya; “Arab spring”; Libya crisis; revolution; Muammar Gaddafi; international relations; The UNO; The NATO.

УДК 782.8

**Искусствоведение**

*В статье рассматриваются содержательные и смысловые особенности арии Кристины Даэ «Хотела бы я» из мюзикла Э. Л. Уэббера «Призрак Оперы». Выявлены смысловые расхождения, указывающие на существование нескольких вариантов поэтических текстов. В результате становится очевидным, что Кристина приходит к могиле отца, чтобы одновременно освободиться от власти и влияния на свою жизнь обоих – и отца, и Ангела Музыки. Текстологические расхождения указывают на смысловой подтекст номера и вносят вклад в формирование многоуровневого содержательно-смыслового пространства мюзикла.*

*Ключевые слова и фразы:* мюзикл; Э. Л. Уэббер; «Призрак Оперы»; Кристина Даэ; сцена на кладбище; «Хотела бы я».

**Федоровская Наталья Александровна**, д. искусствovedения, доцент

*Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток  
fedorovska@mail.ru*

**ФОРМИРОВАНИЕ СМЫСЛОВОГО ПРОСТРАНСТВА НОМЕРА «ХОТЕЛА БЫ Я»  
В МЮЗИКЛЕ Э. Л. УЭББЕРА «ПРИЗРАК ОПЕРЫ»**

Мюзикл Э. Л. Уэббера «Призрак Оперы», написанный совместно с Ч. Хартом и Р. Стилгоу по одноименному роману Г. Леру и поставленный в Лондоне в 1986 году, уже давно воспринимается классикой жанра [1; 12; 13]. Вот уже более 30 лет это произведение пользуется любовью публики, привлекая не только своей оригинальной постановкой, костюмами и декорациями, но и, что самое главное для музыкального произведения, – своей музыкальной стороной. В процессе многолетнего изучения этого мюзикла постепенно приоткрывается завеса, и теперь можно судить о некоторых причинах массовой популярности этого произведения у самых широких слоев публики [2-8].