Кениспаев Жумагельды Кубжасарович, Серова Наталья Степановна

МЫШЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Главная особенность современного мира - высокие технологии, обеспечивающие практически мгновенное распространение информации в социальном пространстве. Прогресс человеческой цивилизации очевиден, но возникает вопрос: какую цену человечество заплатило за научно-техническую революцию? Этот вопрос актуален в связи с тревожными предчувствиями многих мыслителей, анализирующих последствия технического прогресса. Сомнения связаны с процессом глобализации, которая в сфере культуры выражается в унификации основных смыслов и символов жизни человека.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2017/4/28.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2017. № 4(78) С. 98-100. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2017/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

Список источников

1. **Каукина Р. Н.** Становление среднего образования в г. Саранске в конце XIX – начале XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 6 (32): в 2-х ч. Ч. 2. С. 77-79.
2. **Первая Всеобщая перепись населения Российской империи, 1897 г.**: в 89-ти т. СПб., 1903. Т. XXX. Пензенская губерния. 52 с.
3. **Советская историческая энциклопедия**: в 16-ти т. / под ред. Е. М. Жукова. М.: Наука, 1968. Т. XI. 521 с.
4. **Центральный государственный архив Республики Мордовия** (ЦГА РМ). Ф. 144. Оп. 1.
5. **ЦГА РМ.** Ф. 146. Оп. 1.
6. **Энциклопедический словарь**: в 86-ти т. / изд. Ф. А. Брокгауз, Н. А. Эфрон. СПб., 1897. Т. 17. 467 с.

PREPARATION AND EXECUTION OF THE FIRST NATIONAL POPULATION CENSUS OF 1897 IN SARANSK AND THE DISTRICT

Kaukina Rimma Nikolaevna, Ph. D. in History, Associate Professor
Mordovian State Pedagogical Institute named after M. E. Evseviev in Saransk
kaukina1966@mail.ru

Loginov Aleksandr Valer'evich, Doctor in Political Sciences, Associate Professor
Mid-Volga Institute (Branch) of the All-Russian State University of Justice in Saransk
Loginov77@rambler.ru

Merkushin Andrei Valer'evich, Ph. D. in History
Mordovian State Pedagogical Institute named after M. E. Evseviev in Saransk
amerkushin1976@mail.ru

The article examines problems of preparation and execution of the first national population census of 1897 in Saransk and the district. The paper describes in detail activity of Saransk district census commission to organize the census in the town and the district. The authors analyze the class, educational, religious and national structure of the population according to the national census results and provide data on the citizens' most popular occupations.

Key words and phrases: the first national population census of the Russian Empire of 1897; Chief Census Commission; Saransk district census commission; census stations; census forms; census-takers.

УДК 140.8
Философские науки

Главная особенность современного мира – высокие технологии, обеспечивающие практически мгновенное распространение информации в социальном пространстве. Прогресс человеческой цивилизации очевиден, но возникает вопрос: какую цену человечество заплатило за научно-техническую революцию? Этот вопрос актуален в связи с тревожными предчувствиями многих мыслителей, анализирующих последствия технического прогресса. Сомнения связаны с процессом глобализации, которая в сфере культуры выражается в унификации основных смыслов и символов жизни человека.

Ключевые слова и фразы: общество; человек; сознание; информация; наука; индустрия сознания; манипуляция.

Кениспаев Жумагельды Кубжасарович, д. филос. н., доцент
Серова Наталья Степановна, к. филос. н.
Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул
kenispaev@mail.ru; nsg03@mail.ru

МЫШЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Диалог различных культур и распространение научного знания стали основой возникновения современного информационного общества. В прошлом веке свершилась мечта многих поколений людей – исчезли границы между народами, культурами, цивилизациями, мы стали единым целым. Теперь информация из другого конца света доходит до нас в режиме онлайн. Но при более внимательном анализе сложившейся ситуации оказывается, что есть и «обратная сторона медали». Стремление установить между людьми тесные взаимоотношения привело к тому, что стали отрицать индивидуальность и уникальность человека. Отныне требуется не только внешнее сходство с другими людьми (особенно это важно в молодежной среде), но должны быть унифицированными даже мысли. Конечно, пока нет официальных юридических оснований для таких требований. Но существуют так называемые неписаные законы, которые по многим параметрам, а в первую очередь по своей обязательности, во многом превосходят официальные законы.

Нам представляется, что воздействие, или, вернее сказать, манипуляция сознанием человека, имеет целью формирование у людей новых ориентиров и смысловых нагрузок. Очевидно, что информационное

общество является основой цивилизации с иными жизненными ориентирами, чем общество традиционное. Духовная сфера жизни человека во многом определяет его поведение, мышление и мировоззрение. В современном обществе, в котором человек руководствуется не знаниями, а информацией, основным институтом формирования человека является индустрия сознания. Если в эпоху традиционных культур особое место занимали субъектно-субъектные взаимоотношения, то в информационном обществе процесс передачи опыта все более становится примером субъектно-объектных взаимоотношений.

Идеологическая машина рассматривает человека не в качестве личности, а как единицу толпы, ориентируется не на человеческое «Я», а на обобщающее «Мы». Массовость, которая несовместима с развитием творческого потенциала человека, стала одной из главных характеристик современности. По большому счету несамостоятельное, зомбированное сознание можно направить на решение любых задач, и в первую очередь деструктивных, так как они не требуют творческого подхода или интеллектуальных усилий. Но это опасное оружие, которое может в любой момент выйти из-под контроля и решать совершенно иные задачи, чем планировались авторами подобных социальных проектов. Во многих событиях последних лет, происходящих в мире, чувствуется невидимая рука, умело манипулирующая неразумной и разъяренной толпой. Поиски врагов западных ценностей не прекращаются, ведь именно они объявлены причиной экономических и политических кризисов, сотрясающих мир.

Современный человек все более становится зависимым от внешних условий, что не способствует развитию его индивидуальности и формированию полноценной личности. Несвободный индивид лишь мнит себя свободным, он даже не догадывается о своем рабском положении, прежде всего о своей зависимости от низших инстинктов и страстей. Сегодня мало кто верит в сократовский интеллектуальный идеализм, согласно которому между истинными знаниями и добродетельной деятельностью человека существуют прямо пропорциональные отношения. Многое свидетельствует о том, что необходим поиск нетривиальных научных методов изучения общественного сознания. Создание условий, способствующих раскрытию творческих сил каждого, является той заветной целью, к которой стремится всякий социум. «Воспитание души, – пишет В. П. Зинченко, – вечная проблема. Каждое новое поколение людей ищет свои пути ее решения. И то, что человечество все еще существует, – лучшее свидетельство тому, что такие пути, в конце концов, отыскиваются» [1, с. 120].

В настоящее время идет активная борьба за «умы и души» молодых людей, формируется общественное сознание, которое оказывает непосредственное влияние на процесс становления сознания индивида. К. Маркс, как настоящий ученый, раскрыл тайну механизма обогащения капиталистов и сделал свое открытие достоянием общественности. Что произошло затем, мы знаем – весь мир сотрясали социальные катаклизмы в течение столетия. Люди различных стран, вооружившись теорией конфликта, боролись за свои экономические и политические права. «Социальный психоаналитик» К. Маркс раскрыл тайну латентного формирования сознания человека в условиях капиталистических отношений. И это открытие – одна из первых попыток освободить человека от индустрии манипуляции, а в широком смысле – от порабощения человека человеком. В этой связи становится понятным, почему в конце прошлого века учение марксизма стало подвергаться резкой критике. Идеологи новых отношений знали, что это учение – своего рода оружие обездоленных людей против диктата волчьих законов капитализма. Знание действительно является силой, которую нельзя не учитывать, если мы желаем объяснить механизмы того или иного социального конфликта.

В. А. Лекторский утверждает, что тексты и знания есть необходимый элемент всякой цивилизации, и если исчезнут первые, то и человечества как такового не будет. Трудно с этими словами не согласиться. Но знание знанию рознь. Поэтому для установления буржуазного менталитета в России стали пропагандировать западную научную и художественную литературу соответствующего содержания. Но особая заслуга, конечно, принадлежит индустрии кино. Так происходило выявление и культивирование в структуре человеческой природы элемента стяжательства и мещанства. Период первоначального накопления капитала – это страшное время, когда выражение *Homo Homini Lupus Est* можно понимать буквально. Но финансовая олигархия из-за боязни потерять все несколько сдала свои позиции, и жестокая эксплуатация человека сменилась более либеральной экономической политикой. В информационном обществе капитал, сращиваясь с властью в единое целое, при помощи средств массовой коммуникации формирует человека с потребительской психологией. Официальная пропаганда преследует цель превращения установок и ценностных ориентиров общества во внутренние принципы и нормы каждого индивида. Именно поэтому государственной идеологии во все времена уделяли особое внимание, основные ее положения включены в содержание образовательного процесса. Ценностная система молодежи отражает общую духовную ситуацию, сложившуюся в обществе. Сегодня ярко обозначились последствия внедрения в сознание подрастающих поколений мещанства, буржуазного утилитаризма. А если учесть, что ценности формируются в период так называемой первичной социализации индивида, то можно сделать вывод, что уже целое поколение прошло «школу» потребительского индивидуализма. Й. Хейзинга для характеристики неразвитого, инфантильного сознания человека вводит понятие пуерилизма, под которым он понимает сферу деятельности, в которой человек ведет себя как бы по мерке отроческого или юношеского возраста. «Сюда попадает, – пишет Й. Хейзинга, – например, легко удовлетворяемая, но никогда не насыщаемая потребность в банальных развлечениях, жажда грубых сенсаций, тяга к массовым зрелищам… Состояние духа незрелого юнца, не связанное с воспитанием, формой и традицией, в каждой области тщится получить перевес и слишком хорошо в этом преуспевает» [3, с. 322-323].

Очевидно, что формируется специфический тип мышления человека, главными интересами которого выступают обыденные вещи, сенсации, слухи, конспирологические теории. Такое мышление не способно к сложной интеллектуальной работе, к пониманию фундаментальных законов мира, оно поверхностно и основано, скорее, на информации, чем на знаниях. Нельзя спорить, что практически каждый человек проявляет способности к размышлению, но вопрос в том, насколько этот процесс длителен по времени и осмыслен

по содержанию. Как правило, степень научной осведомленности современного образованного человека выражается в эмоционально насыщенных высказываниях об экономике, политике, чиновниках и так далее. Редким явлением можно назвать размышление разумного человека о социальных процессах с учетом всех основных их компонентов, с указанием факторов, определяющих специфику их протекания. Подобное неторопливое, скрупулезное размышление сменила мода на «словесный фейерверк», в котором эмоции доминируют над разумом. Полагаем, что изменилась сама культура мышления: она из эпохи классической рациональности «вернулась» во времена донаучных, часто невежественных представлений о человеке, обществе, природе. Как писал мыслитель, за которым закрепилось имя «русского Борхеса», С. Д. Кржижановский, «выжившие или, точнее, выжитые из своих умов люди, выселенные, так сказать, из двенадцати кантовских категорий рассудка, естественно, принуждены ютиться в какой-нибудь тринадцатой категории; этакой логической боковушке, лишь кой-как прислоненной к объективно обязательному мышлению» [2, с. 631-632].

Интеллектуальный потенциал общества не является абстракцией, он складывается из отдельных умственных сил, присущих конкретным людям. Такой потенциал формируется на протяжении многих десятилетий и является результатом функционирования хорошо организованной системы образования. Сфера педагогической деятельности, без сомнения, является своеобразным форпостом борьбы с человеческим невежеством. Не вызывает сомнения, что весьма эффективным средством воспитания подрастающих поколений является личный пример преподавателя. Сфера образования в качестве основного института социализации индивида выполняет самую важную миссию – готовит людей к жизни в современном поликультурном обществе. Знания – это священный опыт человечества, который имеет свой особый статус и никоим образом не связан с коммерческими или иными интересами определенной социальной группы. Поэтому в процессе обучения актуальным будет лозунг – отвлечемся от преходящего и займемся вечным. Для формирования самостоятельного мышления человека необходимо вносить в его сознание определенную долю сомнения, чтобы он был в состоянии из огромной массы информации выделить главное и имел храбрость пользоваться собственным умом.

Список источников

1. **Зинченко В. П.** Размышления о душе и ее воспитании // Вопросы философии. 2002. № 2. С. 119-136.
2. **Кржижановский С. Д.** Тринадцатая категория рассудка. М.: Эксмо, 2006. 640 с.
3. **Хейзинга Й.** Человек играющий. М.: Эксмо-Пресс, 2001. 352 с.

MENTALITY OF A HUMAN OF INFORMATION SOCIETY

Kenispaev Zhumagel'dy Kubzhasarovich, Doctor in Philosophy, Associate Professor
Serova Natal'ya Stepanovna, Ph. D. in Philosophy
Altai State Pedagogical University
kenispaev@mail.ru; nsg03@mail.ru

The modern world is characterized by high technologies providing nearly instantaneous information distribution in social space. Progress of human civilization is obvious but the question arises: what price did the mankind pay for scientific-technical revolution? This problem is relevant considering anxiety of thinkers, who analyzed consequences of technical progress. The doubts are about process of globalization, which manifests itself in unification of the basic meanings and symbols of a human's life in the sphere of culture.

Key word and phrases: society; human being; consciousness; information; science; industry of consciousness; manipulation.

УДК 398.89
Искусствоведение

В статье изучается бурятский музыкальный фольклор с точки зрения использования его в произведениях национального склада. Автор рассматривает творчество русских мастеров, работавших в Бурятии, и бурятских композиторов. Фольклорный напев может цитироваться в произведении, но чаще создаются новые напевы на основе ритмо-интонаций бурятского музыкального фольклора. В заключении статьи автор подчёркивает, что бурятский национальный колорит присутствует в творчестве почти всех композиторов, работавших в Бурятии.

Ключевые слова и фразы: бурятский музыкальный фольклор; ангемитонная пентатоника; музыкальная драма; музыкальная поэма; национальная опера; нетерцовая аккордика; ёхорные ритмы.

Клепченко Анастасия Викторовна
Восточно-Сибирский государственный институт культуры, г. Улан-Удэ
Nastyamurmino@mail.ru

ПРЕТВОРЕНИЕ БУРЯТСКОГО МУЗЫКАЛЬНОГО ФОЛЬКЛОРА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ КОМПОЗИТОРОВ БУРЯТИИ (1935-2001 ГГ.)

Традицию обращения к фольклорному мелосу, в данном случае – бурятскому, как источнику тематизма для различных музыкальных жанров принесли в Бурятию русские композиторы, работавшие в республике