

Иванов Дмитрий Павлович

ТАМБОВСКОЕ ВОССТАНИЕ 1920-1921 ГГ. С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ТЕРМИНОЛОГИИ

Впервые в историографии предпринята попытка комплексного рассмотрения Тамбовского восстания 1920-1921 гг. с точки зрения терминологии. В отличие от предыдущих работ, в данном исследовании выделены и определены в соответствии с современным состоянием науки основные этапы крестьянского движения в Тамбовской губернии в 1920-1921 гг. и дана их подробная характеристика. В результате проведенного исследования сформирован терминологический аппарат Тамбовского восстания 1920-1921 гг., позволяющий в полном объеме дать характеристику как всего крестьянского движения в целом, так и отдельных его этапов.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2017/6-2/8.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2017. № 6(80): в 2-х ч. Ч. 2. С. 36-40. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2017/6-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 94(47).084.3

Исторические науки и археология

Впервые в историографии предпринята попытка комплексного рассмотрения Тамбовского восстания 1920-1921 гг. с точки зрения терминологии. В отличие от предыдущих работ, в данном исследовании выделены и определены в соответствии с современным состоянием науки основные этапы крестьянского движения в Тамбовской губернии в 1920-1921 гг. и дана их подробная характеристика. В результате проведенного исследования сформирован терминологический аппарат Тамбовского восстания 1920-1921 гг., позволяющий в полном объеме дать характеристику как всего крестьянского движения в целом, так и отдельных его этапов.

Ключевые слова и фразы: Гражданская война; малая война; крестьянское восстание; бандитизм; зеленое движение; атаманщина; партизанская война; повстанчество.

Иванов Дмитрий Павлович, к.и.н.

*Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина
eskadron.stk@mail.ru*

ТАМБОВСКОЕ ВОССТАНИЕ 1920-1921 ГГ. С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ТЕРМИНОЛОГИИ

История Тамбовского восстания 1920-1921 гг. оказалась бы неполной без формирования терминологического аппарата. Необходимость подробной дефиниции понятий и их четкого определения вызвана тем, что мотивы участия крестьян в движении находятся в прямой зависимости от его характера, поскольку одних только тактических (земля, рабочий скот, хлебные излишки и др.) и людских ресурсов недостаточно для крестьянского восстания, хотя обладание ими увеличивает вероятность активного сопротивления. Для восстания нужна смелость, и не столько чтобы, восставши, бороться, сколько чтобы восстать. По мнению бывшего сотрудника Генерального штаба Российской империи Е. Э. Месснера, долгое время занимавшегося исследованием революций и мятежей, ни политический гражданин, ни доведенный до отчаяния обыватель не хватается за оружие вдруг: обычно их психика должна пройти через серию подготовительных упражнений – пассивное сопротивление, активное сопротивление, уход активнейших в партизанские отряды, – чтобы быть, наконец, способной к массовому восстанию [15, с. 156].

В связи с этим четкое определение этапов зарождения и развития «антоновщины», а также и военно-политических условий, предшествовавших восстанию и во многом его организовавших, является целесообразным.

Период 1918-1921 гг. в истории России как в отечественной, так и в западной историографии квалифицируется как Гражданская война. Это положение станет исходным.

В документах власти, а также в работах 1920-х гг. использовался традиционный для своего времени ряд терминов, некоторые из которых затем прочно закрепились в советской и постсоветской историографии. Вооруженная борьба крестьян с властями обычно описывалась как «кулацко-эсеровский мятеж», «кулацкое восстание», «бунт». Однако открытие архивов и появление широкого круга источников позволяет современным исследователям критически оценивать характер крестьянского движения в годы Гражданской войны и оговаривать используемую терминологию [6].

Однако в ряде работ, посвященных крестьянскому движению в годы Гражданской войны, для обозначения участников все же использовался термин «партизан», а действия отрядов повстанцев трактовались как партизанские; мы считаем необходимым, не претендуя на абсолютную точность дефиниции, уточнить содержание некоторых понятий, используя определения, принятые в мировой историографии. Применительно к партизанской войне мы учитываем наличие «тонких» дефиниций.

Согласно наиболее распространенному определению, партизанская война – это одна из форм борьбы против иноземных захватчиков, составная часть войны, которая ведется на территории, контролируемой неприятелем, и способами, отличными от действий регулярных войск. В ней участвуют специальные части и подразделения регулярных войск, а также иррегулярные формирования. Партизанская война обычно строится на широкой поддержке народных масс [2, с. 15].

Партизанское движение. Как социальное явление оно включает в себя вооруженную борьбу собственно самих партизан, а также тех лиц, которые оказывают партизанам разнообразную помощь и поддержку, укрывают их от врагов, собирают для них информацию и т.д. Таким образом, речь идет о борьбе с оружием в руках и о борьбе невооруженным путем. Естественно, тот, кто помогает партизанам только невооруженным путем, не может считаться партизаном. Он всего лишь участник партизанского движения.

Партизанская борьба. Главной формой партизанского движения, его конкретным явлением следует считать партизанскую борьбу. Она предполагает, в первую очередь, вооруженную борьбу специально организованных партизанских формирований. К ним впоследствии примыкают партизанские формирования, сложившиеся стихийно, но подконтрольные центру.

Партизанские действия. Партизанская борьба осуществляется в виде партизанских действий. Главными отличительными их особенностями являются: отсутствие постоянной линии соприкосновения с противником (сплошного фронта); скоротечность боевых действий; возможность решения поставленных задач без вступления в боевое столкновение с противником (например, путем диверсий); сочетание рассредоточения, сосредоточения и перемещения сил [Там же, с. 14-15].

Тамбовское восстание 1920-1921 гг. по форме напоминало партизанскую войну. Не было четкой линии фронта, боевые действия велись иррегулярными формированиями, а поддержку движению оказывало местное население. Однако главным противником тамбовских крестьян все же выступало свое правительство. Боевые действия происходили на территории, подконтрольной Советской власти, а в конфликте не были замешаны иностранные вооруженные силы. Поэтому мы не можем отнести события в Тамбовской губернии в 1918-1920 гг. к традиционной партизанской войне, поскольку они противоречат ее основным признакам.

Для обозначения подобных явлений в научной литературе существует несколько определений. Но в силу идеологических причин и особенностей политической обстановки советского времени в отечественной литературе данная проблематика, в отличие от западной, разработана слабо и не отражала всей сути явления [4; 10; 14; 17]. До сих пор не существует однозначных определений действий крестьян в годы Гражданской войны. Анализ работ В. И. Ленина, советских военачальников, документов того периода и трудов историков показал, что основными понятиями, характеризовавшими происходившие в России в тот период крестьянские движения, были бандитизм (и его разновидности), зеленое движение (и движение дезертиров), вооруженные выступления (бунты, мятежи и восстания) и малая война (партизанщина, атаманщина и повстанчество).

1. Бандитизм и его разновидности

Бандитизм является многогранным явлением, имеющим свои разновидности. В современной литературе выделено несколько форм бандитизма, но мы остановимся на трех, так как прочие являются местными вариантами основных проявлений.

1.1. Уголовно-разбойничий бандитизм

Наиболее часто употребляемое в документах советских учреждений и сводках ЧК определение, характеризующее, как правило, период зарождения движения. К этой категории бандитов, в основном, относили беглых арестантов, воров, конокрадов, поджигателей, авантюристов и вообще любителей легкой наживы, которые «часто прикрываются черной маской анархизма, призывают к безвластию, сознавая, что в общем хаосе легче погреться у чужого добра» [12, с. 364]. По данным ЧК, этот элемент имелся в годы гражданской революции везде, во всех губерниях и областях, наиболее спокойных даже в политическом отношении, действовал отдельными шайками или же в зависимости от окружающих условий, вливался в крупные повстанческие бандитские шайки.

Британский историк Орландо Файджес считает, что чисто криминальные, преступные элементы представляли определенную часть того, что в общем было принято называть «крестьянским сопротивлением». Историк выделял четыре разновидности бандитизма:

- 1) **разбойничьи шайки**, всегда существовавшие в сельской местности и расцветшие в хаосе Гражданской войны;
- 2) **налетные банды**. Конные, как правило, крестьянские банды, совершавшие налеты на совхозы, коммуны и небольшие города;
- 3) **«анклавный» бандитизм**, который, по мнению Файджеса, был распространен в Тамбовской губернии во время Антоновского восстания. Бандиты организовывались в небольшие армии, уничтожали линии коммуникации с городом, контролировали движение по дорогам, срывали реквизиционную работу, нападали на совхозы и колхозы, терроризировали советских и партийных работников, устанавливали независимые (как правило, советские) формы крестьянского самоуправления в контролируемых районах;
- 4) **большие «бандитские армии»**, которые вели полномасштабные «крестьянские войны» против большевиков (описанные черты в большей степени относятся повстанчеству) [18, р. 323-324].

1.2. Социальный бандитизм

Термин введен в научный оборот английским историком Эриком Хобсбаумом и употребляется в большей степени применительно к крестьянским движениям в истории стран Запада [19]. В научном понимании **социальный бандитизм** – это форма повышенной социальной активности, агрессии, провоцируемая ломкой привычных укладов жизни, состоянием массового стресса, которая особенно развивается в районах острого аграрного перенаселения. Именно этот термин применительно к социальному составу большей части участников Тамбовского восстания 1920-1921 гг. посчитали приемлемым авторы вступительной статьи к сборнику документов об «антоновщине» 2007 года [5, с. 11].

1.3. Политический бандитизм

Получил широкое распространение в советской литературе благодаря работам В. И. Ленина, который, однако, не дал точного определения данному понятию. В работах современных историков под **политическим бандитизмом** понимается групповая организованная вооруженная деятельность, нацеленная на захват государственной власти на местном, региональном или центральном уровне или изменение политики государства в той или иной сфере [7, с. 81].

2. Дезертиры и зеленое движение

В годы Гражданской войны слово «**дезертирство**» было собирательным понятием и охватывало все формы уклонения от военной службы и выполнения общественных повинностей.

Под «**зелеными**» следует понимать организованные, преимущественно дезертирские, партизанские группы, осуществлявшие террористическую деятельность в сельской местности [16, с. 147].

2.1. Дезертиры

Дезертирами называли лиц, уклонившихся от явки по призыву, беглецов из воинских частей и людей, самовольно оставивших принудительные работы на государственных предприятиях, а также в советских хозяйственных учреждениях.

К категории **дезертиров по «слабости воли»** относились красноармейцы, отсутствовавшие в расположении своей части менее двух недель, или беглецы, причина ухода которых признавалась комиссией уважительной. **«Злостными»** считались **дезертиры**, «пробывшие в отлучке более 14 дней; побег которых сопровождался уносом казенных вещей...; скрывшие при задержании свое имя; оказавшие при задержании сопротивление; бежавшие 2 раза и более». «Слабовольные» дезертиры составляли подавляющее большинство уклонившихся от службы в вооруженных силах Советской России. «Злостных» дезертиров было сравнительно немного, но из их среды выявлялись лидеры крестьянского повстанческого движения [8].

2.2. Зеленоармейцы

По мнению тогдашних чекистов, это была промежуточная категория между дезертирами и зелеными, представлявшая собой «сырой материал, из которого вожак лепят что угодно». По социальному своему положению, которое в тот период оценивалось властью и крестьянством по-разному, зеленоармейцы большей частью представляли собой зажиточные элементы деревни, «обалделые, очумленные, деклассированные, боящиеся и красных и белых, стремящиеся зажить скорее спокойной “хозяйской” жизнью». Они бросались из одного лагеря в другой, но попадали в лапы белогвардейцев, явных и тайных, которые их организовывали, вливали в шайки, объединяли и т.д. [12, с. 364]. Как показывала практика, в зависимости от состояния фронта и частей Красной Армии, численность дезертиров постоянно менялась, и вместе с этим колебался и размах бандитизма.

2.3. Зеленые

Группы «зеленых» состояли из наиболее отчаявшихся, наиболее разочарованных и, как следствие, наиболее политизированных элементов крестьянства. Большинство «зеленых» составляли дезертиры, однако это не значит, что к ним не могли присоединиться озлобленные большевиками крестьяне и представители других социальных групп. По мнению тамбовского историка О. Г. Шадского, «зеленые» являли собой крайнюю форму сопротивления Советскому государству в сельской местности [16, с. 147].

Таблица 1.

Сводка губисполкома в ЦК РКП(б) о результатах работы по ликвидации дезертирства (по данным на 24 сентября 1920 г.) [13, с. 267-268]

Уезды	Дезертиров		
	Задержано	Явилось	Всего
Тамбовский	6426	7654	14080
Кирсановский	3023	2362	5385
Козловский	571	4886	5457
Моршанский	2758	7794	10552
Спасский	1119	328	1447
Шацкий	193	947	1140
Лебедянский	42	2613	2655
Липецкий	456	774	1230
Темниковский	317	2438	2755
Борисоглебский	1440	1169	2609
Сасовский	736	840	1576
Усманский	3261	нет	3262
Итого	20342	31805	52147

Из Таблицы 1 опять-таки явствует, что более половины всех дезертиров губернии скрывались на начальный период восстания в Тамбовском, Кирсановском, Моршанском и Борисоглебском уездах, а также в Усманском, который близко примыкал к зоне восстания.

Таблица 2.

Численность дезертиров в Тамбовском уезде в 1920 г. [16, с. 140-141]

Месяц	Всего		в т.ч.		
	по документам	реальные цифры	сдалось	поймано	злостные
Январь	2231	2231	638	1593	0
Февраль	1680	1602	394	1208	78
Март	3024	2805	349	2456	219
Апрель	1380	1273	154	1119	107
Май	5427	5031	1674	3357	396
Июнь	2589	4517	1764	2753	72
Июль	4764	4672	2472	2200	92
Август	15323	15276	13033	2243	47
Сентябрь	2754	2602	1962	640	152
Октябрь	2277	2135	1402	733	142
Ноябрь	788	779	586	193	9
Итого	42237	42923	24428	18495	1314

Как видно из Таблицы 2, пик явки дезертиров после объявления амнистии в Тамбовском уезде в 1920 г. пришелся на август. Этот факт подтверждает мнения историков об «антоновщине» как о крестьянском восстании, а не движении «зеленых».

3. Вооруженные выступления

3.1. Бунт

Бунт можно определить как стихийное, неорганизованное выступление масс без четко осознанной цели [1, с. 19-20]. К «антоновщине» и другим восстаниям периода Гражданской войны это понятие никогда не применялось. Формально к этой категории можно отнести крестьянские выступления 1918 – первой половины 1920 г., вызванные конкретными причинами и подавленные властями в кратчайшие сроки. В этот период на территории губернии было около 7 вооруженных выступлений, охватывавших территорию 5 уездов. Однако, несмотря на размах выступлений, властям в течение месяца удавалось взять ситуацию под свой контроль, используя местные силы.

3.2. Мятеж

Мятежом можно назвать любое неудачное вооружённое восстание против действующей власти или попытку переворота. В советской историографии мятежами назывались также различные виды вооружённых выступлений против советской власти и коммунистической диктатуры (крайне редко это относилось к Тамбовскому восстанию 1920-1921 гг.), в позднейшие времена обозначавшиеся более нейтральным термином «восстание».

3.3. Восстание

Восстание определяется как: открытое вооруженное выступление каких-либо социальных групп или классов против существующей власти. Оно носит массовый характер и преследует политические цели. Участники восстания назывались повстанцами [Там же].

4. Малая война

4.1. Партизанщина

Термин, употребляемый в неодобрительном смысле, обозначает действия, поведение, характеризующиеся неорганизованностью, отсутствием дисциплины. Наиболее полную и точную характеристику этого явления дал В. И. Ленин в письме к рабочим и крестьянам по поводу победы над Колчаком: «Как огня надо бояться партизанщины, своеволия отдельных отрядов, непослушания центральной власти, ибо это ведет к гибели» [9, с. 155]. В таком же контексте Ленин и другие советские руководители применяли этот термин и к крестьянским восстаниям.

4.2. Атаманина

Современные авторы определяют **атаманину** как действия независимого или полунезависимого лидера, определенной группы людей по созданию модели милитаристского местного управления [11, с. 14]. Мы предполагаем, что в Тамбовской губернии атаманина проявилась на начальном этапе крестьянского восстания 1920-1921 гг.

4.3. Повстанчество

До сих пор в отечественной литературе нет определения повстанчества. В основном его отождествляют с партизанством либо употребляют в значении совместно протекающего явления (партизанско-повстанческая война), что не совсем верно.

В западной науке термин «повстанчество» (rebellion) и как его разновидность – «крестьянское повстанчество» (peasant rebell) встречается по большей части в работах, посвященных истории Средних веков и Нового времени, а также применительно к движениям в Латинской Америке и азиатском регионе [3; 20; 21].

Однако явление повстанчества многогранно по своей сути и заслуживает более пристального внимания. Заметим, что это движение затрагивает широкий диапазон действий от акций гражданского неповиновения и массового ненасильственного сопротивления до ожесточенных и организованных попыток свержения существующей власти, правительства. Участников таких восстаний называют «повстанцами». Сюда же следует отнести и членов военизированных сил, которые восстают против существующего правительства.

Рассмотрев различные интерпретации «антоновщины», мы можем сделать следующие выводы. Крестьянское движение в Тамбовской губернии в 1920-1921 гг., по сути, являлось повстанчеством, каждый этап которого принимал разнообразные формы, которые соответствовали конкретной исторической обстановке отдельных отрезков периода второй половины 1920 – первой половины 1921 г. Зарождение движения и оформление его идеологического ядра пришлось на расцвет бандитизма и начала «зеленого движения». Террористический этап, в ходе которого окончательно оформился костяк будущей Партизанской армии Тамбовского края, по времени совпал с подъемом движения «зеленых». Начало третьего этапа – непосредственно самой «антоновщины» – периода атаманины, совпало с ростом массовых крестьянских выступлений и спадом дезертирского движения. Однако в первые месяцы восстания Антонову и его окружению не удалось заручиться массовой поддержкой крестьянства, поскольку часть селян была заинтересована в скорейшем разрешении конфликта и возвращении к нормальной по крестьянским меркам жизни и спокойным экономическим отношениям с государством. Поэтому до ноября 1920 г. на территории восставших уездов не существовало единого антикоммунистического крестьянского фронта, а имели место разрозненные действия независимых повстанческих командиров (по сути – атаманов), самостоятельно боровшихся с Советской властью на подконтрольной территории. Таким образом, использование приведенной в работе терминологии допустимо в плане характеристики событий в Тамбовской губернии в 1920-1921 гг., однако всегда необходимо указывать, о каком из этапов движения конкретно идет речь.

Список источников

1. Ацюковский В. А., Ермилов Б. Л. Краткий политологический толковый словарь. М., 2003. 37 с.
2. Боярский В. И. Партизанская война: история утерянных возможностей / под общ. ред. А. Е. Тараса. М., 2001. 301 с.
3. Гарт Т. Р. Почему люди бунтуют. СПб., 2005. 461 с.
4. Голиков Д. Л. Крушение антисоветского подполья в СССР: в 2-х кн. М., 1986. Кн. 2. 397 с.
5. Данилов В., Брончуков М., Дьячков В., Есиков С., Канищев В., Протасов Л. Введение // «Антоновщина». Крестьянское восстание в Тамбовской области в 1920-1921 гг.: документы, материалы, воспоминания. Тамбов, 2007. С. 3-18.
6. Жупилова Е. Ф. Повстанческое движение на Северном Кавказе в 1920-1925 годах // Академия исторических наук. Сборник трудов. М.: Академия исторических наук, 2007. Т. 1. С. 114-319.
7. Киреев А. А. Политический бандитизм в Приморье 20-х – начала 30-х гг. XX в. // Вестник Морского государственного университета. Общественные науки. Владивосток, 2005. Вып. 8. С. 79-90.
8. Кукушкин В. Л. Армейское и трудовое дезертирство в среде вологодского крестьянства в 1919-1921 годах [Электронный ресурс]. URL: <http://www.booksite.ru/fulltext/3vo/log/da/6.htm#15> (дата обращения: 28.03.2017).
9. Ленин В. И. Письмо к рабочим и крестьянам по поводу победы над Колчаком // Ленин В. И. Полное собрание сочинений: в 55-ти т. М., 1970. Т. 39. С. 151-159.
10. Минаев В. Подрывная работа иностранных разведок в СССР / под ред. И. Ерухимовича. М., 1940. Ч. 1. 216 с.
11. Савченко В. Атаманы казачьего войска. М., 2006. 410 с.
12. Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД, 1918-1939: документы и материалы: в 4-х т. / под ред. А. Береловича, В. Данилова. М., 2000. Т. 1. 1918-1922 гг. 864 с.
13. Советы Тамбовской губернии в годы Гражданской войны 1918-1921 гг.: сборник документов и материалов. Воронеж, 1989. 378 с.
14. Соловьев В. М. Актуальные вопросы изучения народных движений // Отечественная история. 1991. № 3. С. 130-145.
15. Хочешь мира, победи мятежевойну! Творческое наследие Е. Э. Месснера. М.: Военный университет; Русский путь, 2005. 696 с.
16. Шадский О. Г. Советская власть и крестьянство Тамбовской губернии (лето 1918 – лето 1920). «Предантоновщина»: дисс. ... к.и.н. Тамбов, 2000. 244 с.
17. Янель З. К. Феномен стихийности и повстанческая организация массовых движений феодального крестьянства России // История СССР. 1982. № 5. С. 88-101.
18. Figs O. Peasant Russia, Civil War: the Volga Countryside in Revolution (1917-1921). Oxford, 1989. 432 p.
19. Hobsbawm E. J. Primitive Rebels. Studies in Archaic Forms of Social Movement in the 19th and 20th Centuries. Manchester, 1959. 202 p.
20. Peasant Rebellion and Communist Revolution in Asia / ed. J. Wilson Lewis. Stanford, Calif., 1974. 364 p.
21. Taylor W. B. Banditry and Insurrection: Rural Unrest in Central Jalisco, 1790-1816 // Riot, Rebellion, and Revolution: Rural Social Conflict in Mexico / ed. by F. Katz. Princeton, 1988. P. 205-246.

TAMBOV REBELLION OF 1920-1921 FROM THE VIEWPOINT OF TERMINOLOGY

Ivanov Dmitrii Pavlovich, Ph. D. in History
Tambov State University named after G. R. Derzhavin
eskadron.stk@mail.ru

In the article for the first time in historiography an attempt of comprehensive consideration of Tambov rebellion of 1920-1921 from the point of view of terminology is made. Unlike previous works, in this research the main stages of the peasant movement in Tambov province in 1920-1921 are identified and determined in accordance with the current state of science and their detailed description is given. As a result of the conducted research, the terminological apparatus of Tambov rebellion of 1920-1921 is formed, which allows presenting a full description of the peasant movement as a whole as well as its individual stages.

Key words and phrases: The Civil War; small war; peasant rebellion; banditry; green movement; ataman movement; guerrilla warfare; rebellion.

УДК 93/94

Исторические науки и археология

В статье предпринимается попытка оценить нынешнее состояние изученности темы Тамбовского восстания 1920-1921 гг., предложить коллегам некоторые направления и методы возможной дальнейшей работы, особенно использование современных информационных технологий. Автор приходит к заключению о явно недостаточном научном исследовании темы, о незнании многими авторами крупных публикаций историков, неполном использовании уже опубликованных документов.

Ключевые слова и фразы: Тамбовское восстание 1920-1921 гг.; историография; источники; методы исследования; информационные технологии.

Канищев Валерий Владимирович, д.и.н., профессор
Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина
valcan@mail.ru

ДИСКУССИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ТАМБОВСКОГО ВОССТАНИЯ 1920-1921 ГГ.

В данный момент можно говорить только о начальном этапе научного изучения Тамбовского восстания. В большей мере подготовлены публикации документов, в меньшей – исследовательские работы. Даже