

Шорова Марьяна Будёновна, Котепахов Алихан Хазреталиевич, Погорова Зулейхан Ибрагимовна
КРИЗИС ВЛАСТИ В КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ В АВГУСТЕ 1991 ГОДА

Статья посвящена исследованию влияния путча 1991 г. на этнополитическую обстановку в Кабардино-Балкарской Республике. Анализируется процесс "включения" национального фактора в разгоревшееся политическое противоборство, вылившееся в кризис власти. Авторами впервые сформулирована и обоснована мысль о том, что события августа 1991 г. привели к объединению к тому времени уже нелояльных по отношению друг к другу национальных движений "титовых" народов Кабардино-Балкарии, что нашло выражение в выдвижении общего требования отставки первых лиц республиканской власти.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2017/9/58.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2017. № 9(83) С. 215-217. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2017/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hists@gramota.net

во многом зависит от степени конструктивности управленческого дискурса, сопровождающего любую экспертную практику, в основе которого должен находиться анализ предпосылок вопроса, требующего решения, и глубокий анализ последствий преобразующей деятельности, позволяющей этот вопрос решить.

Список источников

1. Диев В. С. Философия управления: область исследований и учебная дисциплина // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2012. № 2 (18). С. 59-66.
2. Макарычев А. С. Экспертное сообщество России при президентстве В. Путина: проблемы внутренней и внешней субъектности [Электронный ресурс]. URL: https://www.civisbook.ru/files/File/Makarychev_expert.pdf (дата обращения: 29.06.2017).
3. Орлов М. О. Трансформация человеческого капитала в кризисном обществе: социально-философский анализ // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2016. Т. 16. № 3. С. 281-286.
4. Орлов М. О. Ценности в духовной культуре: дискурсивные основания // Язык и мир изучаемого языка. 2015. № 6 (6). С. 222-227.
5. Орлов М. О. Человеческий капитал в обществе риска: проблема катастрофических преобразований // Математическое моделирование в экономике, страховании и управлении рисками: сборник материалов IV Международной молодежной научно-практической конференции: в 2-х т. Саратов: Издательство Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского, 2015. Т. 2. Проблемы управления рисками. С. 180-183.
6. Орлов М. О. Этика дискурса как основа стратегий социализации в глобализирующемся мире // Известия Саратовского университета. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2012. Т. 12. Вып. 2. С. 55-59.
7. Сунгуров А. Ю. Экспертная деятельность как форма участия в процессе государственного управления. Экспертные сети [Электронный ресурс]. URL: https://pravo.hse.ru/data/2012/01/01/1262282031/Ekspertnaya_deyatelnost_GR.pdf (дата обращения: 29.06.2017).
8. Юдина О. Л. Управленческий дискурс как особый вид институционального дискурса (лингвистический аспект) [Электронный ресурс] // Вопросы управления. 2013. № 3 (5). С. 69-74. URL: <http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2013/03/10/> (дата обращения: 28.06.2017).

EXPERT PRACTICE AS A MANAGEMENT STRATEGY

Shakirova Marina Rashidovna

Saratov State University

m.r.shakirova@bk.ru

The article reveals specificity of the content of the concept “expert practice” in the context of manifestation of the civil society activity in modern Russia. Expert practice is shown from the point of view of the direct dialogue “society – state”, as a necessary element of forming and maintaining the positive image of state power. The author focuses on discourse as a component of the management strategy stipulated by such important characteristics of the socio-cultural sphere as “comfortable environment” and “safe environment”.

Key words and phrases: expert practice; management discourse; civil society; risk society; public policy; The All-Russian National Front.

УДК 93/94(470.64)

Исторические науки и археология

Статья посвящена исследованию влияния путча 1991 г. на этнополитическую обстановку в Кабардино-Балкарской Республике. Анализируется процесс «включения» национального фактора в разгоревшееся политическое противоборство, вылившееся в кризис власти. Авторами впервые сформулирована и обоснована мысль о том, что события августа 1991 г. привели к объединению к тому времени уже нелояльных по отношению друг к другу национальных движений «титовых» народов Кабардино-Балкарии, что нашло выражение в выдвижении общего требования отставки первых лиц республиканской власти.

Ключевые слова и фразы: Кабардино-Балкария; путч; органы государственной власти; национальные движения; митинг.

Шорова Марьяна Будёновна, к.и.н.

Котепанов Алихан Хазреталиевич

Погорова Зулейхан Ибрагимовна

Кабардино-Балкарский университет имени Х. М. Бербекова, г. Нальчик

mshorova@mail.ru; alihan1976@mail.ru; poghorova@mail.ru

КРИЗИС ВЛАСТИ В КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ В АВГУСТЕ 1991 ГОДА

На рубеже 1980-1990-х гг. социально-экономические и политико-идеологические процессы в СССР вступали в новую фазу своего развития. Характерной чертой складывавшихся исторических реалий стало

неуклонное и последовательное усиление национального фактора в общественно-политической и культурно-идеологической жизни. В условиях общего ухудшения социально-экономической ситуации и ослабления системы власти и управления он становится одним из основных факторов, которые привели к этнополитической дезинтеграции Советского государства.

Современный этап развития этнополитической ситуации в Кабардино-Балкарии свидетельствует о продолжении тех же процессов, которые впервые проявились в 1990-е гг. Это выражается в том, что практически все идеи и лозунги национальных движений, средства и методы достижения ими своих целей, характер их взаимоотношений с властью были впервые сформулированы и опробованы именно в тот период. Поэтому осмысление современных этнополитических процессов невозможно без реконструкции и интерпретации системообразующих элементов общественно-политической жизни республики 1990-х гг.

События августа 1991 г. предопределили кризис власти в Кабардино-Балкарии, что выразилось в выступлении этноориентированных общественно-политических сил против органов государственной власти. В сложившихся условиях Кабардинское и Балкарское национальные движения единым фронтом выступали против официального руководства республики [1, с. 15].

Поведение национальных движений в контексте рассматриваемых событий объяснимо. Необходимым условием их существования являлись демократические преобразования, вызвавшие к жизни процесс этнической мобилизации. А августовские события 1991 г. стали угрозой ее плодам ввиду того, что возвращение режима в эти дни казалось объективной реальностью.

Официальная причина противостояния заключалась в том, что руководство Кабардино-Балкарии определило свою позицию только 21 августа, поскольку оно вернулось из Москвы, куда оно было приглашено на подписание Союзного договора 20 августа. Но обращение к народу и указ Б. Н. Ельцина датируются 19 и 20 августа.

27 августа в обращении к народам Кабардино-Балкарии Совет Министров республики объяснял свои действия в тот период интересами народа и стремлением к сохранению законности. Констатировалось, что историческая победа демократии создала реальные условия для коренного реформирования общества, направленного «на укрепление демократии и законности, упрочение гражданского мира, согласия между всеми народами». Совет Министров пытался убедить общественность в том, что республиканское руководство в дни путча, не желая признавать, подчиняться и выполнять указания ГКЧП, не создавало в Кабардино-Балкарии структуры ГКЧП [5].

Обращение Совета Министров вызвало негодование «Адыгэ Хасэ», «Тере», Демократической партии Кабардино-Балкарии, депутатов Верховного Совета КБССР из фракции «Радикальная реформа», которые образовали движение «Демократическая Кабардино-Балкария». Его лидеры обвинили руководство республики в поддержке ГКЧП в дни путча и потребовали его немедленной отставки.

Движение поддержали участники митинга на площади у Дома Советов, которые объявили политическую голодовку. Митингующие приняли резолюцию «О дезинформации Совета Министров КБССР», обвинив его:

- во-первых, в попытке ввести в заблуждение население республики о политической ситуации в Кабардино-Балкарии и действиях правительства в период путча;
- во-вторых, в сокрытии информации о том, что делегация руководства КБССР встречалась с руководителями и высказала им поддержку;
- в-третьих, в том, что правительство республики вовремя не опубликовало заявления или решение, осуждающее ГКЧП [6].

24 августа внеочередная сессия Верховного Совета КБССР обсудила вопрос «О текущем моменте и политической оценке позиции Верховного Совета, позиции руководства Кабардино-Балкарской ССР в период путча» [7, д. 340, л. 10]. Было принято постановление, признающее отношение руководства республики к событиям 19-21 августа «в основном правильным и обеспечивающим функционирование конституционно избранных органов государственной власти и управления, правопорядок, гражданское согласие и нормальную деятельность народно-хозяйственного комплекса» [4]. Однако с подобной оценкой недавних событий были согласны далеко не все, что не способствовало стабилизации ситуации в Кабардино-Балкарии.

27 августа 1991 г. на сессии Верховного Совета КБССР В. М. Коков предложил механизм конституционной смены власти: учредить пост Президента КБССР, принять соответствующие законы и назначить всеобщие прямые выборы; после выборов Президента КБССР сформировать новое правительство; затем принять новую Конституцию КБССР; провести новые выборы Верховного Совета Республики и сформировать Конституционный суд. Подобный механизм, по его мнению, обеспечил бы бескровную смену власти и образование новых государственно-политических структур [7, д. 343, л. 58].

Данное предложение было рассчитано на достижение компромисса с митингующими, требовавшими отставки В. М. Кокова, Х. М. Кармокова, Б. К. Чабдарова, Ю. В. Чепуркова и М. Ш. Мамхегова [2].

Но ситуация сохранялась напряженной и грозила выйти из-под контроля. В этих условиях В. М. Коков, его заместители Ю. В. Чепурков и Х. М. Кармоков, а также Председатель Совета Министров Кабардино-Балкарии М. Ш. Мамхегов подали в отставку, которая была принята 29 августа.

Президиум Верховного Совета расценил происшедшее как результат грубого нажима в достижении политических целей. Участники голодовки были удовлетворены тем, что их политические требования о роспуске дискредитировавшего себя Верховного Совета КБССР и отставке высших руководителей республики выполнены.

Чтобы избежать столкновения с общественно-политическими силами и полного поражения, руководство Кабардино-Балкарии пыталось убедить общественность в своей «невиновности». На сессии Верховного Совета КБССР 5 октября 1991 г. руководитель комиссии Прокуратуры РСФСР Б. М. Долин доложил выводы специальной следственной группы по расследованию деятельности всех государственных и управленческих структур 19-22 августа. Она установила, что 19 августа заместитель Председателя Верховного Совета КБССР Х. М. Кармоков находился в Нальчике, а остальные руководители – в Москве в составе делегации для подписания Союзного договора. Утром 19 августа после официального сообщения о создании ГКЧП Х. М. Кармоков на совещании с представителями СМИ рекомендовал им воздерживаться от каких-либо комментариев и давать в печать только официальные материалы. Делегация республики действительно встречалась с А. Н. Лукьяновым и Г. И. Янаевым, но какой-либо поддержки путчистам не высказывала. Более того, в Кабардино-Балкарии не создавалась структура, аналогичная ГКЧП, не вводилось военное положение [3].

Однако руководители республики, не имея четкой позиции, однозначно не поддержали и Президента РСФСР. А их обращение к народу КБССР и все действия в те дни были направлены на сохранение стабильности в республике. Это и дало основание демократическим силам для обвинения их в поддержке путчистов. Вывод комиссии Прокуратуры РСФСР носил не столько юридический, сколько морально-политический характер: руководители республики заняли нейтральную, выжидательную позицию и четко выразили свое отношение к произошедшим событиям с запозданием.

Подобная оценка позиции руководства Кабардино-Балкарии в дни путча выступала в качестве гаранта его сохранения, и эти гарантии, что было важно, предоставлялись Центром.

Таким образом, в начале 1990-х гг. Кабардино-Балкария включилась в общероссийский политический процесс в качестве его реального субъекта. Это был критический рубеж в общественно-политической жизни республики, вызвавший политическую активность этноориентированных организаций. Национальные движения «титulyных» народов Кабардино-Балкарии, демонстрировавшие к началу 1990-х гг. полярность своих национальных интересов, в результате августовских событий 1991 г. объединились, выказывая свою оппозиционность властям. Угроза возможного политического переворота привела к объединению усилий местной и центральной властей, направленных на оправдание местного руководства и стабилизацию общественно-политической жизни.

Список источников

1. **Боров А. Х.** Кабардино-Балкарская Республика: итоги и перспективы этнополитического развития // Конфликтогенный потенциал и проблемы этничности в регионах Российской Федерации. М., 2000. Бюллетень № 3. С. 15-22.
2. **Все о митинге** // Кабардино-Балкарская правда. 1991. 27 августа.
3. **Выступление руководителя комиссии Прокуратуры РСФСР Б. М. Долина на сессии Верховного Совета КБССР 5 октября 1991 года** // Кабардино-Балкарская правда. 1991. 15 октября.
4. **Информационное сообщение о сессии Верховного Совета КБССР** // Кабардино-Балкарская правда. 1991. 27 августа.
5. **Обращение Совета Министров Республики к народам Кабардино-Балкарии** // Кабардино-Балкарская правда. 1991. 27 августа.
6. **Политическое заявление участников голодовки** // Кабардино-Балкарская правда. 1991. 29 августа.
7. **Центральный государственный архив Кабардино-Балкарской Республики.** Ф. Р-717. Оп. 4.

CRISIS OF POWER IN KABARDINO-BALKARIA IN AUGUST 1991

Shorova Mar'yana Budenovna, Ph. D. in History

Kotepakhov Alikhan Khazretalievich

Pogorova Zuleikhan Ibragimovna

Kabardino-Balkarian State University named after H. M. Berbekov in Nalchik

mshorova@mail.ru; alihan1976@mail.ru; poghorova@mail.ru

The article is devoted to investigating influence of 1991 coup on the ethno-political situation in the Kabardino-Balkarian Republic. The paper analyzes the role of the national factor in hot political confrontation, which resulted in crisis of power. The authors for the first time formulate and justify a thesis that the events of August 1991 stimulated consolidation of already disloyal to each other national movements of Kabardino-Balkarian "titular" nationalities that led to public demand for resignation of high-ranking republican officials.

Key words and phrases: Kabardino-Balkaria; coup; state power bodies; national movements; meeting.