

Касаткина Светлана Сергеевна

**СУБСТРАТ ГОРОДА В СИСТЕМНО-СЕМИОТИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА**

В статье раскрывается представление о городской среде в контексте системно-семиотического подхода в философии. Город, будучи системой, состоящей из концепта, структуры и субстрата, постоянно преобразуется в каждом из этих компонентов. Целью конкретного исследования явилось изучение субстратного уровня города, состоящего из элементов общественного и личного пространств. В результате было выявлено, что они включают в себя как комплекс инфраструктуры города, так и личные (ментальные) особенности восприятия урбосферы. Автор предлагает оригинальную концепцию роли и значения субстратного уровня города в многомерном социальном развитии человечества.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2017/10-2/14.html](http://www.gramota.net/materials/3/2017/10-2/14.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2017. № 10(84) : в 2-х ч. Ч. 2. С. 65-67. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2017/10-2/](http://www.gramota.net/materials/3/2017/10-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hlist@gramota.net](mailto:hlist@gramota.net)

*Список источников*

1. Барышева Е. В. Праздничное убранство советских городов 1920-1930-х гг. // Уральский исторический вестник. 2016. № 3 (52). С. 23-32.
2. Государственный архив Приморского края (ГАПК). Ф. П-1. Оп. 1.
3. ГАПК. Ф. П-68. Оп. 2.
4. Государственный архив Хабаровского края (ГАХК). Ф. П-2. Оп. 1.
5. Зверт Д. Современные подходы к пониманию праздничной культуры в Советском Союзе // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. Серия «Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение». 2015. № 2. С. 103-113.
6. Пронина И. Н. Массовый праздник в советской социокультурной модели // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 19 (374). Вып. 37. Философия. Социология. Культурология. С. 114-121.
7. Рольф М. Советские массовые праздники. М.: РОССПЭН, 2009. 439 с.
8. Шаповалов С. Н. Советские праздники и политическая социализация молодежи // Общество: политика, экономика, право. 2013. № 3. С. 30-33.
9. Щербинин А. И. Тоталитарная индокринация: у истоков системы (политические праздники и игры) // Полис. Политические исследования. 1998. № 5. С. 79-96.
10. Якобсон С., Лассвелл Г. Д. Первомайские лозунги в советской России (1918-1943) // Политическая лингвистика. 2007. № 21. С. 123-142.

**PREPARATION AND CELEBRATION OF INTERNATIONAL WORKERS' DAY IN THE FAR EAST OF THE USSR IN THE 1930S AS AN IMPORTANT PART OF POLITICAL-IDEOLOGICAL WORK**

**Isaev Aleksandr Aleksandrovich**, Ph. D. in History, Associate Professor  
*Far Eastern Federal University, Vladivostok*  
*alex.hist@mail.ru*

On the basis of the archival materials, the process of preparation and celebration in the Far East of the USSR in the 1930s of one of the main Soviet holidays – International Workers' Day (May 1<sup>st</sup>) is analyzed. The holiday is considered as an integral part of the overall political-ideological and psychological treatment of the population of the region. The main forms and types of political-ideological preparatory and organizational activity of the local party leadership are revealed, the achievements and the shortcomings are described, and the festive events in the towns and the districts of the Far East are also characterized.

*Key words and phrases:* the Far East of the USSR; festive events; political and ideological work; demonstration; agitation.

УДК 316:1

**Философские науки**

*В статье раскрывается представление о городской среде в контексте системно-семиотического подхода в философии. Город, будучи системой, состоящей из концепта, структуры и субстрата, постоянно преобразуется в каждом из этих компонентов. Целью конкретного исследования явилось изучение субстратного уровня города, состоящего из элементов общественного и личного пространств. В результате было выявлено, что они включают в себя как комплекс инфраструктуры города, так и личные (ментальные) особенности восприятия урбосферы. Автор предлагает оригинальную концепцию роли и значения субстратного уровня города в многомерном социальном развитии человечества.*

*Ключевые слова и фразы:* город; системно-семиотический метод; концепт города; структура города; субстрат города; общественное пространство; личное пространство.

**Касаткина Светлана Сергеевна**, к. филос. н.  
*Череповецкий государственный университет*  
*SvetlanaCH5@rambler.ru*

**СУБСТРАТ ГОРОДА В СИСТЕМНО-СЕМИОТИЧЕСКОМ  
ИССЛЕДОВАНИИ ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА**

*Публикация подготовлена при финансовой поддержке  
Отделения по гуманитарным и общественным наукам РФФИ, проект № 15-33-01341.*

Город как междисциплинарный феномен имеет устоявшуюся традицию изучения своего пространства. Его специфика рассматривается с социологической, культурологической, географической, исторической, этнографической, архитектурной и технологической точек зрения. Философский взгляд способен обобщить существующие концепции. Опыт философских исследований города принадлежит Г. В. Горновой [3], Ю. Ц. Тыхеевой [6], Е. Г. Трубиной [5], О. Ф. Филимоновой [8], Е. В. Головнёвой [2] и др. Во многом работы

авторов носят специфический характер, связанный с различными отраслями социально-гуманитарного знания – философской антропологией, аксиологией, онтологией, социальной культурологией и др. Тем не менее город можно представить как объект, в котором связующим вектором всех его компонентов является системно-семиотический анализ. Исходя из этого, город – система, философское значение которой связано с обоснованием совокупности концепта, структуры и субстрата. Каждый из компонентов раскрывается в семиотическом ракурсе, придающем смысловую обоснованность городской среде. Данный подход основан на системно-семиотическом методе философии, представленном теориями А. И. Умова [7] и И. В. Дмитриевской [4]. Под концептом города подразумеваются его ключевые свойства, особенности и отличительные черты. Структура города состоит из сферы отношений между субъектами городского пространства. Субстрат выражен элементами города в его материальных проявлениях, событиях, ментальных характеристиках, обосновывающих суть концептуального и структурного уровней. Целью данной работы являются изучение субстратной части города, исследование ее элементов, определение ее роли в социокультурном развитии городской среды. В последнее время повышено внимание к городскому пространству, к его динамике, что выражено в изменениях общественных мест города, реновациях жилого фонда, расширении городских пределов в целом в ходе урбанизации. Данные факты свидетельствуют об актуализации темы города, связанной с его субстратным уровнем. В крупных городах проблемы развития городского субстрата определяются неисчерпаемым набором вопросов о работе городского транспорта, жилищно-коммунального хозяйства, изменениями городского ландшафта, соотношением жилой и промышленной зон и т.д. В малых городах субстрат города связан с проблемами его благоустройства, развитием дорог, туристическими дестинациями, повышением привлекательности жизни в провинции. Развитие субстратного уровня города демонстрирует степень модернизации городского пространства. С помощью анализа элементов городского субстрата определяется качество урбанизационных процессов региона.

Субстратный уровень города как системы состоит из двух частей – совокупности элементов публичного и личного пространств. Тем не менее социально-философский взгляд на наличие и состояние мест общего пользования в каждом городе характеризует концептуальные основы системы города, которые проявляются в его открытости, гуманности, комфортности, мобильности, диалогичности, динамичности и других параметрах. Жизнь города раскрывается посредством использования учреждений духовной, экономической, политической и социальной сфер. Открытые уличные пространства – пешеходные зоны, парки, скверы, улицы, площади, набережные, спортивные площадки, детские городки демонстрируют степень социального развития города. Их эргономичность, креативность, особенности размещения объектов влияют на визуализацию среды, что отражается на привлекательности мест общего пользования. Наличие социальных публичных территорий, их благоустройство определяют качество жизни в городе, уровень его социокультурного развития. Публичные пространства экономической сферы сосредоточены в пределах торговых зон – рынков, торгово-развлекательных центров, магазинов. Расширение их площадей, активность субъектов свидетельствуют о потребительских интересах и возможностях горожан. Сопутствующими субстратными элементами экономической специфики являются городская реклама, развивающаяся сфера городских услуг (кафе, рестораны, парикмахерские, салоны красоты и проч.), городские витрины и афиши. Торговые зоны города служат местом встреч и общения. Духовная сфера города в субстратном уровне раскрывается в работе учреждений образования и культуры. О статусе города можно судить по наличию в нем театров, кинотеатров, художественных галерей и выставочных залов, музеев, вузов, мемориальных комплексов и городских скульптур. Возможность приобщения горожан к истории, культуре, образованию определяет перспективность городской среды как фактора социализации горожан. В этом заключаются структурная специфика городов, роль городского пространства в диалоге с социумом. Город, который отвечает духовным потребностям населения, всегда в приоритете в качестве места жительства или как туристический объект для посещений. Политическая сфера общественных пространств задействована в наличии площадок для открытого диалога общества и муниципалитета, что выражается в наличии общественных приемных, в деятельности городских СМИ и т.д. Одним из инновационных приемов открытых политических дискуссий горожан в российских городах является проект «народный бюджет». С его помощью городская среда преобразуется, меняется субстратный уровень города. Как правило, решения инициативных групп горожан при поддержке городских властей направлены на благоустройство общественных зон города. Таким образом, городские публичные пространства формируют визуальный образ города, раскрывают его социальную суть, демонстрируют уровень и качество жизни в нем. Внимание к маркерам городского субстрата является универсальным залогом перспективности программ городского развития.

Личное пространство городской среды как субстратная часть системы города раскрывается в характеристике приватной территории горожанина – квартиры, дома, подъезда, балкона, двора, улицы, микрорайона, гаража. Взаимосвязь «человек – город» определяется благодаря пониманию семантического «тела» культурного пространства жилья. Городской дом является первичным компонентом субстрата, его закрытым форматом. Его роль в ментальном понимании жилой среды велика. Среди устойчивых представлений об урбанизированном пространстве городской дом или городская квартира сочетают в себе образы индивидуального стиля горожанина, помноженные на стандартизированность планировочных характеристик помещений. В отличие от деревенского, массовое городское жилье более компактно. Жители стараются создать в своем пространстве ту атмосферу, в которой им комфортно. По набору ключевых атрибутов квартиры можно судить о социальной среде жильцов, их статусе. К примеру, в современном мире информационных технологий

особый феномен представляют домашние библиотеки горожан. Их наличие, содержание по жанровой специфике также характеризуют субстратный уровень города.

Кроме представлений о городских квартирах суть города раскрывается в особенностях использования неотъемлемых компонентов городских домов – подъездов, межквартирных площадок, балконов, дворовых территорий. Их благоустройство, функциональное использование характеризует степень социальной активности и ответственности обывателей.

Освоение города раскрывается в личных маршрутах горожан. Путь от места жительства до места занятости, любимые территории для прогулок, экскурсионные маршруты по историческим местам, расстояния для решения личных вопросов часто устанавливаются в практиках горожан как устойчивые траектории передвижения по городу. Согласно этим закономерностям формируются ментальные карты местности. Их суть и смысл являются инструментом изучения города [1, с. 7], а также определяют субстратный уровень городской среды.

Субстратность личного мировосприятия города раскрывается в памятных впечатлениях о нем, которые отображаются в фотографиях городских территорий, сувенирной атрибутике городов (значки, магниты, открытки), впечатлениях, изложенных в письмах и других информационных ресурсах. В последнее время представления о городах популяризируются в социальных сетях, где авторы оценивают степень городского пространства по разным факторам. Чаще всего индивидуальное внимание привлекают креативные пространства городов – исторические памятники, арт-объекты, малые архитектурные формы, городские ландшафты. Впечатления создаются как от уровня благоустройства среды, так и от противоположного значения – ее «заброшенности», неприглядности. Таким образом, личное пространство индивида в городской среде составляет важный фактор развития человека.

Субстратный уровень играет системообразующую роль в формировании жизненных пространств города. Общественная и личная территории в нем определяют разнообразные факторы социокультурного развития городской среды. Там, где общественные места существуют и представлены вариативно, города демонстрируют свою перспективность, привлекательность. Частное пространство в городах специфично, его элементы чаще определяются через внешние признаки частных территорий. Восприятие города человеком зависит от многих личных впечатлений, связанных с городской средой, что в итоге в целом определяет эволюцию урбосферы.

#### *Список источников*

1. **Веселкова Н. В.** Ментальные карты города: вопросы методологии и практики использования // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 2010. № 31. С. 5-29.
2. **Головнёва Е. В.** Регион: переосмысление понятия в контексте новой пространственной парадигмы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 7 (81). С. 55-57.
3. **Горнова Г. В.** Философия города. М.: Форум; Инфра-М, 2014. 344 с.
4. **Дмитриевская И. В.** Системная герменевтика: Концепт. Смыслы. Тексты. Иваново: ФГБОУ ВПО «ИГСХА», 2014. 384 с.
5. **Трубина Е. Г.** Город в теории: опыт осмысления пространства. М.: Новое литературное обозрение, 2011. 520 с.
6. **Тыхеева Ю. Ц.** Человек в городском пространстве (Философско-антропологические основания урбанографии) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/professor.ru/Tyheeva/> (дата обращения: 01.08.2017).
7. **Уемов А. И.** Определение понятия «система» и проблема специфики системного подхода к объекту // Логика и методология системных исследований: монография / отв. ред. Л. Н. Сумарокова. Киев, 1977. С. 11-24.
8. **Филимонова О. Ф.** Жизненное пространство города: концептуальные начала и ментальные структуры. Саратов: Издательство Саратовского университета, 2004. 116 с.

#### **SUBSTRATE OF THE CITY IN SYSTEM-SEMIOTIC STUDY OF URBAN SPACE**

**Kasatkina Svetlana Sergeevna**, Ph. D. in Philosophy  
*Cherepovets State University*  
*SvetlanaCH5@rambler.ru*

The article reveals the notion of an urban environment in the context of the system-semiotic approach in philosophy. The city, being a system consisting of a concept, structure and substrate, is constantly transformed in each of these components. The purpose of this research is to study the substrate level of the city, consisting of the elements of public and private spaces. As a result, it is revealed that they include both the complex of the city infrastructure and personal (mental) features of the urban sphere perception. The author offers an original conception of the role and meaning of the substrate level of the city in the multidimensional social development of mankind.

*Key words and phrases:* city; system-semiotic method; concept of city; city structure; city substrate; public space; private space.