

Песоцкая Елена Николаевна, Романцова Татьяна Анатольевна

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЙ И МЕДИЦИНСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ В МЕТОДОЛОГИЧЕСКОМ СИНТЕЗЕ ЗНАНИЙ О ФЕНОМЕНАЛЬНОМ БЫТИИ ЧЕЛОВЕКА

Целью статьи является исследование состояния разработанности средств общетеоретического анализа отраслевых антропологий, содержащих перспективу их окончательной интеграции в социально-антропологической плоскости через общенаучные категории. Впервые системно и исторически рассмотрена практика использования теоретических положений и методов исследования интегративной философской и медицинской антропологии, а также синтетического знания о человеке в медицинском и социальном дискурсах, в которой отражена интегрирующая роль философского познания.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2017/12-4/33.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2017. № 12(86): в 5-ти ч. Ч. 4. С. 128-131. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2017/12-4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 101.1:316:13:1:001

Философские науки

Целью статьи является исследование состояния разработанности средств общетеоретического анализа отраслевых антропологий, содержащих перспективу их окончательной интеграции в социально-антропологической плоскости через общенаучные категории. Впервые системно и исторически рассмотрена практика использования теоретических положений и методов исследования интегративной философской и медицинской антропологии, а также синтетического знания о человеке в медицинском и социальном дискурсах, в которой отражена интегрирующая роль философского познания.

Ключевые слова и фразы: междисциплинарность; антропология; медицинская наука; человек; личность; категории; теоретический синтез; знание.

Песоцкая Елена Николаевна, к. филос. н., доцент

Романцова Татьяна Анатольевна, к. филос. н.

*Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева, г. Саранск
elena-pesotskaya@mail.ru; stayvmst@yandex.ru*

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЙ И МЕДИЦИНСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ
В МЕТОДОЛОГИЧЕСКОМ СИНТЕЗЕ ЗНАНИЙ О ФЕНОМЕНАЛЬНОМ БЫТИИ ЧЕЛОВЕКА**

Что такое человек, какова его сущность – вопрос, который занимает важнейшее место среди философских проблем. В качестве науки о человеке антропология складывается примерно в конце XIX века. На протяжении XX века в антропологии формируются такие направления, как физическая антропология или антропобиология, занимающаяся проблемами палеонтологии, генетики популяций; психологическая антропология, исследующая поведение человека (к этому направлению можно отнести психоанализ, парапсихологию); культурная антропология, изучающая обычаи, традиции первобытного человека; социальная антропология, акцентирующая внимание на проблемах современного общества; теологическая антропология, рассматривающая вопросы сотворения человека богом и его влияния на природу и развитие человека. В антропологии философской обнаруживается свой специфический аспект человекознания. При этом человек как предмет исследования по-прежнему претерпевает своего рода «разделение» между частными антропологиями. Среди собственно философско-антропологических проблем наиболее важными остаются проблемы человека как субъекта деятельности, проблемы деятельности как способа существования собственно человеческого и ценностного бытия.

Исследованиями человека как биологического существа занимается медицинская антропология. Она представляет собой междисциплинарную область знания о социокультурных аспектах его здоровья и болезни и в истории человекознания занимает особое место [2, с. 4].

В народной или популярной медицине можно обнаружить истоки медицинской антропологии. Свою известность одновременно среди антропологов и медиков она получила в конце XX столетия. Как врачами, так и медицинскими антропологами эффективно применяются термины народной медицины в описании оздоровительных методик и средств для сельского населения Европы и Латинской Америки, для аборигенов в различных частях мира с учётом их натуралистических знаний. При этом медики не преследовали цель по превращению народной медицины в антропологическую концепцию – они пытались создать научно обоснованное медицинское направление для определения культурных рамок биологической медицины. В связи с этим в первой половине XX века профессиональными антропологами в качестве концепции народная медицина обсуждалась при дифференциации магических практик, медицины и религии, а также при исследовании роли и значения целительства и методов самолечения, она воспринималась и как специфическая культурная особенность отдельных сообществ. Медицинские системы рассматривались в соответствии с определенными культурами, последующее развитие на их основе сравнительных исследований представлялось возможным в случае выявления в каждой культуре собственной своеобразной народной медицины. В дальнейшем медицинские системы без синкретических особенностей европейской народной медицины названы примитивной медициной, а системы с задокументированными методами, среди которых традиционная тибетская, китайская медицина, аюрведическая, – систематическими. Сравнительный анализ систем оказания медицинской помощи известен сегодня под названием этномедицина, в соответствии с данной концепцией медицинские системы – специфический продукт истории развития определенного этноса. Таким образом, научная биомедицина представляет собой одну из множества медицинских систем и по этой причине может рассматриваться и как форма культуры, и как самостоятельный объект исследования. Данная позиция, основывающаяся на свойственном культурной антропологии культурном релятивизме, привела к исследованию фундаментальных проблем: сравнительного влияния гено- и фенотипических факторов по отношению к личности и определённым формам психосоматической патологии; влияния культуры на общеизвестные представления о норме и патологии; сравнительного изучения степени общности медицинских категорий применительно к различным культурам; идентификации и описания болезней отдельных этнокультур, не описанных клинической медициной.

С конца XIX века углубленно изучаются социальные практики, связанные со здоровьем, болезнью, оказанием медицинской помощи и уходом, и их культурная представленность в медицинской антропологии. Вырабатывается универсальный подход с различными локальными формами осуществления процедур. Позднее в медицинской науке собственно антропологическую проблематику с начала XX века целенаправленно развивает врач-рефлексолог В. М. Бехтерев, изучавший личность и коллективное поведение комплексно. Он вносит

огромный вклад в развитие криминалистической антропологии, в профилактику и терапию. Возрастная антропология разрабатывается Н. П. Гундобиным, а А. Адлер систематизирует антропологическое знание в медицине, исследуя целевое поведение человека и осмысленность жизнедеятельности.

Учение, которое обобщает эмпирические данные других наук о человеке для теоретического синтеза этих данных, называется общей антропологией. В качестве основы общей антропологии, разрабатывающей междисциплинарные проблемы, категории и модели, объясняющие мир человека как биосоциальной системы, мы полагаем концепции Б. Г. Ананьева и И. Т. Фролова. С середины XX века в западных странах формируется междисциплинарное научное движение, ориентирующееся на создание интегрированных наук о социальном человеке. Базируясь на опыте классификации наук о человеке Б. Г. Ананьевым (Таблица 1), разделил их на несколько групп [3, с. 95]:

Таблица 1

№	Группа наук	Предмет изучения	Название науки
1.	о человеке <i>homo sapiens</i>	Человек как биологический вид	Физическая антропология, анатомия и физиология человека, биофизика, биохимия, палеонтология, приматология, генетика человека, сравнительная анатомия и физиология
2.	о человечестве	Социогенез человека	Социология, экономика, социальная психология, физическая и социальная география
3.	о человеке и природе	Взаимосвязь человека и природы	Науки о биосфере, биоклиматология, антропогеография, антропогеология, экология человека, науки о ноосфере
4.	о человеке как индивиде	Онтогенез человека	Общая и возрастная психология, психофизиология, эмбриология человека, геронтология, акмеология
5.	о личности	Особенности и жизненный путь личности	Социология, социальная психология, психология личности, педагогика, аксиология, прикладная этика, сравнительная психология и социология
6.	о человеке как субъекте	Практика и процесс познания субъекта, процессы деятельности мозга	Науки о познавательной деятельности, науки о практической деятельности, науки о сознании

Теоретическая база современной медицины при использовании существующего многообразия разрозненных эмпирических фактов не может состояться без философии как общей методологии науки (исследований по философской антропологии, философии сознания, проблемам когнитивных практик). Возникновение же медицинской антропологии тесно связано не только с накоплением клинического опыта специалистами разных разделов медицины, но и с появлением вопроса о необходимости пересмотра позиции «лечение болезни» на «лечение больного». Этот факт взаимосвязан с эволюцией познания причинности заболеваний и особенностей их клинических проявлений. В медицинском познании причинность исследуется первоначально как линейная причинно-следственная зависимость связей в области болезней, а затем, по мере углубления знаний и опыта врачебной деятельности, – как многофакторная.

С середины XX века одно из основных мест в медицине в анализе процессов нормы, адаптации, болезни занимает популяционноцентрический стиль мышления, в связи с чем болезнь начинает по-новому рассматриваться на фоне истории реакции организмов и видов на комплекс средовых факторов. В результате болезнь индивида толкуется как следствие межуровневых координаций с личной для каждого случая историей возникновения и развития. Формирование с 80-х гг. XX века в медицине теории адаптивного отражения живых систем как её общебиологической основы, объясняющей частные случаи и явления, свойственные широкому кругу систем, логически продолжает становление её теоретического базиса.

Постепенно медицинская антропология становится междисциплинарной областью знаний о социокультурных аспектах здоровья и болезни. Для клинической медицины философской базой становится так называемая «философия врачевания» или теория постановки диагноза, лечения, реабилитации и т.д., обращаясь к сущности человека как биологического и социально-духовного существа. Современный врач, применяющий в своей практике системный метод, должен учитывать то, что он имеет дело прежде всего с человеком, поэтому наряду с состоянием организма пациента врач должен учитывать психические и личностные характеристики. При постановке диагноза в него необходимо включать анализ гносеологических проблем диагностики, исследование субъективных и объективных причин диагностических ошибок, учёт социальных и культурных причин болезни.

Одним из ключевых направлений в медицинской антропологии является конституирующая антропология или конституциология. В основу происхождения данного названия положено понятие «конституции» (с лат. *constitutio*). Конституциональные признаки рассматриваются как комплекс морфологических, физиологических характеристик организма и психических свойств личности. Конституирующая антропология в системе естественнонаучной медицины позволяет исследовать проблемы взаимосвязи психофизиологической конституции человека с предрасположенностью к возникновению некоторых заболеваний у людей с определенным соматипом. Среди антропологов, активно развивавших идеи конституциологии, – Г. Виола, Л. Мануври, К. Сиго, И. Галант, В. Штефко, А. Островский, Э. Кречмер, В. Бунак, У. Шелдон, Б. Хит.

Ярчайший представитель идей конституциологии немецкий психиатр, антрополог Эрнест Кречмер развил теорию связи внешних, морфологических признаков и характера личности. Его исследования имели определенные недостатки, но классификация конституциональных типов явилась фундаментом для дальнейших

открытий и выделяемых типов в сфере антропологии. Он выделил следующие конституциональные типы: лептосомный (астенический), пикнический и атлетический. Например, астенический, или лептосомный, отличается узкосложенностью, проявляющейся во всех частях тела и видах тканей, атлетический – сильным развитием костного и мышечного компонентов и пикнический – склонностью к жиротложению при достаточно слабом развитии мышечной и костной ткани. Классификация базировалась на антроскопических наблюдениях при небольшой выборке. Э. Кречмер проводил дифференциацию по представленным выше морфологическим типам, но некоторые типы не укладывались в классификационные рамки. Подобную классификацию он применял в своей практике психиатра, утверждая, что в соответствии с внешностью можно определить развитие основных черт темперамента, характера, способностей, таланта человека и даже наличие психопатологии. Так, маниакально-депрессивный психоз, по мнению автора, чаще всего встречается у пикнического конституционального типа, признаки шизофрении – у астенического типа, а эпилептические нарушения – у людей с атлетическим типом. Подобные типологические взаимосвязи несколько слабее выражены у здоровых людей. Его классификация конституирующих признаков подвергалась дальнейшему тщательному анализу и впоследствии не имела точного подтверждения. Ошибкой автора было представление слишком малой выборки, которая не могла служить достоверным источником в научном исследовании. Типология породила идею связи конституции и личностных признаков в современной медицинской и психологической науке.

Еще один немецкий антрополог и врач В. фон Вайцеккер в середине XX века стремился создать направление в науке, объединяющее естественнонаучную медицину с психоанализом, и выработать на этой основе определенные способы и методы лечения пациентов. Он занимался исследованием нераздельности фундаментальных физиологических функций организма с явлениями сознания, представляя психофизические способности как часть схемы отношений между органическим субъектом и окружающей его средой, которая подчинена закону цикличности. Такое циклическое взаимодействие обозначено им как «гештальтцикл» («гештальткруг», *Gestaltkreis*), а проблема рассмотрения физиологических основ организации ценностно-целевого поведения организма и рассмотрение вопросов управления его жизнедеятельностью таким образом становятся актуальными для антропологии.

Границы философско-антропологических исследований постоянно расширяются. Сегодня учёные рассуждают о неоантропологии как современной философской дисциплине научного знания. Современными исследователями принято рассматривать дисциплину философской антропологии как комплекс, который включает в себя все аспекты учения о человеке: его происхождение, природу и сущность, познавательную и практическую деятельность в системе бытия, пространственно-временное существование.

Новым направлением, возникшим на междисциплинарном стыке комплексного исследования человека, стала интегративная антропология. Она преодолевает разрыв между философской и конкретно-научной антропологией и позволяет анализировать различные связи человека с окружающей средой, комплекс психобиологических наук, в том числе биомедицинскую антропологию на стыке с профилактической медициной, клиническую, педагогическую, спортивную и другие отраслевые антропологии, включая комплекс социокультурных наук. В центре внимания антропологического философствования – человек в конкретной ситуации: исторической, социальной, экзистенциальной, психологической [2, с. 8].

В качестве объекта в интегративной антропологии рассматривается родовой человек как представитель всего человеческого рода и носитель его сущностных сил. Предметом изучения являются системные свойства и аспекты существования родового человека, а также формы его родовой деятельности. Интегральную антропологию также интересуют такие системные определения человека, как «личность», «индивидуальность», «индивид». Личность как субъект деятельности сознательной и целенаправленной активности соотносится с индивидом как носителем психофизической активности, субъектом поведения, а также с индивидуальностью как набором уникальных биосоциальных качеств человека. Методология философской антропологии может быть использована онтологической антропологией в качестве базы исследования различных феноменов бытия человека.

Традиционное деление антропологии на физическую (биологическую) и социальную (культурную) требует определенных изменений. Именно поэтому возникла проблема структурной организации общего знания о человеке. В человеке неразрывно взаимосвязаны биологическое и социальное, психическое и культурное, поэтому необходимо разрабатывать такой подход, который позволял бы осуществлять исследования человека на базе результатов теоретического синтеза. На основе классификации наук о человеке всё антропологическое знание может выстраиваться как модель антропологического знания по Ю. М. Редникову [4, с. 96].

Таблица 2. Антропологическое знание на основе классификации наук по Ю. М. Редникову (дополнено авторами. – Е. П., Т. Р.)

Принципы дифференциации знания	Отрасли антропологического знания	
	Ненаучное знание	Философские дисциплины
Антропологический	Антропософия	Философская антропология
Онтологический	Эзотерическое знание о человеке	Философия человека, этика, эстетика
«Сменности»		Философия культуры и др.
Междисциплинарности		Философия природных основ человека, биоэтика
		«Интегральные» антропологии: «прагматическая» (Кант), «онтологическая», «интегральная»
Антропоцентризма, динамичности, процессуальности, энергичности		Философия и теологическая антропология, богословие, синергичная антропология

Для разработки метатеоретических проблем общей и медицинской антропологии в 90-е гг. XX века представителями отечественной медицины, физической культуры и педагогики предложен как актуальный термин «интегральная антропология». В его содержание включается методологический синтез знаний о таких уровнях человека, как биологический, социальный, физический и соматический. Философская антропология способствует переходу медицины от традиционной патерналистской модели к инновационной модели информированного партнерства врача и пациента [Там же, с. 7-8]. Это связано с расширением познавательных границ физической антропологии, обогащением её данными современных исследований в области клинической медицины, биомедицины, экологии человека, физической культуры и спорта.

Таким образом, в медицинском дискурсе идеи философской антропологии оказывают непосредственное влияние на исследования различных фаз онтогенеза человека и, следовательно, на анализ его физического и психического состояния. Специалисты в области медицины, психологии и физиологии все чаще обращаются к теоретическим положениям интегративной и медицинской антропологии.

Список источников

1. **Кречмер Э.** Строение тела и характер (главы из книги) [Электронный ресурс]. URL: <http://e-libra.su/read/95498-stroenie-tela-i-karakter-glavy-iz-knigi.html> (дата обращения: 25.10.2017).
2. **Михель Д. В.** Социальная антропология медицинских систем: медицинская антропология: учеб. пособие для студентов. Саратов: Новый Проект, 2010. 80 с.
3. **Песоцкая Е. Н.** Эволюция методологии социального анализа человека в истории науки (антропософский аспект): монография. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2015. 112 с.
4. **Хабулава Г. Г.** Философско-антропологический анализ коммуникации врача и пациента: дисс. ... д. филос. н. СПб., 2016. 309 с.

**THE INTERACTION OF NATURAL-SCIENCE AND MEDICAL ANTHROPOLOGY
IN THE METHODOLOGICAL SYNTHESIS OF KNOWLEDGE ABOUT PHENOMENAL HUMAN BEING**

Pesotskaya Elena Nikolaevna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Romantsova Tat'yana Anatol'evna, Ph. D. in Philosophy
Ogarev Mordovia State University, Saransk
elena-pesotskaya@mail.ru; stayvmst@yandex.ru

The aim of the article is to study the state of development of the means of general theoretical analysis of branch anthropologies, containing the prospect of their final integration in the socio-anthropological plane through general scientific categories. For the first time, the practice of using theoretical positions and methods of investigating integrative philosophical and medical anthropology, as well as synthetic knowledge about a person in medical and social discourses, representing the integrating role of philosophical knowledge, is examined systematically and historically.

Key words and phrases: interdisciplinarity; anthropology; medical science; person; personality; categories; theoretical synthesis; knowledge.

УДК 7; 7.01; 7.08

Искусствоведение

Статья посвящена изучению поэтики захаровского фильма «Убить дракона». Прежде всего, это анализ режиссерского сюжета картины и приемов его сложения; показано, что сюжет картины располагается в рамках метасюжета, объединяющего такие работы М. А. Захарова, как «Обыкновенное чудо», «Тот самый Мюнхгаузен», «Дом, который построил Свифт» и «Формула любви», и восходящего к сюжету «игра в бога». Произведены разбор строения фильма и прояснение монтажных и музыкальных принципов композиции действия. Изучена жанровая природа картины; показано родство жанровых параметров перечисленных захаровских фильмов и произведений «литературы потерянного поколения». Рассматривается место и роль этого фильма в ряду других работ Захарова не только на телевидении, но и в театре.

Ключевые слова и фразы: М. А. Захаров; Е. Л. Шварц; «Убить дракона»; режиссерский сюжет; приемы сложения сюжета; метасюжет; композиция; жанр.

Ряпосов Александр Юрьевич, к. искусствоведения
Российский институт истории искусств, г. Санкт-Петербург
a-ryaposov@yandex.ru

ФИЛЬМ М. А. ЗАХАРОВА «УБИТЬ ДРАКОНА» (1988): СЮЖЕТ, КОМПОЗИЦИЯ, ЖАНР

Картина «Убить дракона», снятая по мотивам пьесы Е. Шварца «Дракон», стоит особняком в экранном творчестве лидера театра «Ленком» – в сопоставлении с телепостановками М. А. Захарова она оказалась последней его экранной работой и единственной работой собственно кинематографической. Исключение – фильм