

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2020.5.4>

Жеребкин Михаил Васильевич

**[Присоединение Крыма к России Екатериной II как способ решения исторических задач государства во второй половине XVIII века](#)**

В статье представлен анализ причин, по которым Екатерина II приняла решение о присоединении Крыма к России в апреле 1783 года. Автор рассматривает обстоятельства, которые объективно требовали от России выхода на черноморское побережье и присоединения Крымского полуострова, что позволяло сформировать южную границу империи в ее естественных пределах. Включение Крымского полуострова в состав Российской империи обеспечивало новые возможности как в развитии торговли с Европой, так и в защите государства на южном направлении, усилении влияния в черноморском регионе.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/9/2020/5/4.html](http://www.gramota.net/materials/9/2020/5/4.html)

Источник

**[Манускрипт](#)**

Тамбов: Грамота, 2020. Том 13. Выпуск 5. С. 24-28. ISSN 2618-9690.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/9.html](http://www.gramota.net/editions/9.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/9/2020/5/](http://www.gramota.net/materials/9/2020/5/)

**[© Издательство "Грамота"](#)**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

21. **Край наш Ставрополье:** очерки истории / ред. комис.: А. Л. Черногоров и др. Ставрополь: Шат-Гора, 1999. 525 с.
22. **Матвеев О. В.** «Окопались в мае...»: к 150-летию города Майкопа // Вопросы южнороссийской истории. 2008. Вып. 14. С. 28-35.
23. **Миллютин Д. А.** Кавказ в первую половину 1861 года // Осада Кавказа. Воспоминания участников Кавказской войны XIX века. СПб., 2000. С. 488-624.
24. **Письма А. П. Ермолова Николаю I** // Чтения в императорском обществе истории и древностей российских. 1862, июль – сентябрь. М., 1862. С. 134-261.
25. **Покровский Н. И.** Кавказские войны и имамат Шамиля. М.: РОССПЭН, 2000. 511 с.
26. **Потто В. А.** Кавказская война: в 5-ти т. М.: Центрполиграф, 2006. Т. 2. 591 с.
27. **Пылков О. С.** Участие российской армии в социально-экономическом и культурном развитии Северного Кавказа (первая половина XIX в.): автореф. дисс. ... к. ист. н. Ставрополь, 2008. 25 с.
28. **Ровинский И. В.** Хозяйственное описание Астраханской и Кавказской губерний: по гражданскому и естественному их состоянию в отношении к земледелию, промышленности и домоводству. СПб., 1809. 597 с.
29. **Романенко Л. В.** Особенности возникновения северокавказских городов // Археология, этнография и краеведение Кубани: материалы VII краевой межвуз. конф. Армавир, 1999. С. 34-38.
30. **Романовский Д. И.** Кавказ и Кавказская война: публичные лекции, прочитанные в зале Пассажа в 1860 г. Генерального штаба полковником Романовским. М.: Гос. публ. ист. б-ка России, 2004. 403 с.
31. **Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА).** Ф. 13454. Оп. 6.
32. **Фадеев А. В.** О внутренней социальной базе мюридистского движения на Кавказе в XIX веке // Вопросы истории. 1955. № 6. С. 67-77.
33. **Фадеев Р. А.** Шестьдесят лет Кавказской войны. Тифлис: Военно-походная Тип. Главного Штаба Кавказской Армии, 1860. 159 с.

### **Historical Role of Fortifications in the Process of Russia's Assertion in the North Caucasus at the End of the XVIII – in the First Half of the XIX Century**

**German Roman Eduardovich**, Ph. D. in History, Associate Professor  
*Stavropol State Pedagogical Institute*  
*romger@mail.ru*

The article aims to identify the role of fortifications in the process of Russia's assertion in the North Caucasus at the end of the XVIII – in the first half of the XIX century. Initially the fortifications were constructed for defence and played an important role protecting the Russian resettlers, peaceful mountaineers from hostile forays, providing transportation security. Scientific originality of the study lies in the fact that the fortifications are considered within the system of interaction of the Russian authorities and the local population. The research findings are as follows: with the spread of the Russian influence in the North-Caucasian region, the fortifications became key factors in restoration of urban life, trade development, laying foundation for peace in the Caucasus region.

*Key words and phrases:* North Caucasus; The Russian Empire; fortifications; fortified line; Special Caucasian Corps; trade; communications.

УДК 94(47)«16»

Дата поступления рукописи: 03.03.2020

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2020.5.4>

*В статье представлен анализ причин, по которым Екатерина II приняла решение о присоединении Крыма к России в апреле 1783 года. Автор рассматривает обстоятельства, которые объективно требовали от России выхода на черноморское побережье и присоединения Крымского полуострова, что позволяло сформировать южную границу империи в ее естественных пределах. Включение Крымского полуострова в состав Российской империи обеспечивало новые возможности как в развитии торговли с Европой, так и в защите государства на южном направлении, усилении влияния в черноморском регионе.*

*Ключевые слова и фразы:* Екатерина II; Г. А. Потемкин; Крымское ханство; русско-турецкие войны; Кючук-Кайнарджийский мир; Ясский мирный договор.

**Жеребкин Михаил Васильевич**, д. полит. н., доц.  
*Гуманитарно-педагогическая академия (филиал)*  
*Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского, г. Ялта*  
*m.zherebkin@mail.ru*

### **Присоединение Крыма к России Екатериной II как способ решения исторических задач государства во второй половине XVIII века**

После Крымской весны 2014 года и триумфального возвращения Крымского полуострова в родную русскую гавань прошло шесть лет. Несмотря на то, что решение о принятии Автономной Республики Крым

и города Севастополь в состав Российской Федерации на правах субъекта РФ основывалось на результатах общекрымского референдума, коллективный Запад продолжает твердить о российской оккупации полуострова. В то же время в сознании подавляющего числа граждан России, как в ее материковой части, так и на полуострове, произошедшее событие воспринимается просто: русский Крым вернулся в Россию, восстановлена историческая справедливость.

**Целью** настоящей статьи является анализ причин, по которым императрица Екатерина II приняла решение о присоединении Крымского полуострова к России, и совокупности обстоятельств, в которых было осуществлено это историческое событие.

**Актуальность** исследования обусловлена, во-первых, продолжающимися требованиями мирового сообщества к России вернуть Крым, а во-вторых, той активностью, с которой граждане нашей страны поддерживали предложение внести в обновленную Конституцию РФ положение не только о запрете отторжения территорий Российской Федерации, но даже о недопустимости переговоров на эту тему. В случае с Крымом это имеет особое значение.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что автор представил взгляд на события более чем 200-летней давности через призму актуальных проблем современности. Как и тогда, Россия сегодня демонстрирует свое возросшее влияние в мире; как и тогда, ее возрождению противодействуют европейские страны; как и тогда, значимым в противоборстве был и остается Крым.

Присоединение Крыма, закрепление России на черноморских берегах, вне всякого сомнения, было крупным геополитическим событием своего времени, так как максимально усиливало Российское государство не только на южных рубежах страны, но и в целом на европейском континенте. Разумеется, такое изменение баланса сил вызвало противодействие России со стороны европейских держав. Происходившие тогда события, в силу их значимости, активно обсуждались современниками, подвергались анализу потомками, в числе которых были политики, историки, писатели, публицисты, художники – все мыслящие люди своего времени. Геополитическое значение присоединения Крыма к России побуждает и современных исследователей возвращаться к той эпохе. Историография эпохи Екатерины II обширна.

Прежде всего следует выделить труды военных историков, в которых проанализированы войны России с Турцией и заслуги в победах выдающихся полководцев времен Екатерины II. К таким трудам относятся книги: Д. П. Бутурлина «Картина войн России с Турцией в царствование императрицы Екатерины II и императора Александра I», изданная в 1829 году [4], и М. И. Богдановича «Походы Румянцева, Потемкина и Суворова в Турцию», увидевшая свет в 1852 году [1].

Тему присоединения Крыма активно исследуют и современные ученые. Крымский историк А. В. Мальгин так и назвал свой труд – «Покоренье Крыма» [8].

Поскольку в проекте присоединения Крыма значима роль Потемкина, который, во-первых, убедил императрицу пойти на этот шаг, а во-вторых, принял на себя и успешно реализовал задачи по освоению полуострова, то естественным является и обилие исследований, посвященных личности и делам светлейшего князя. Среди таких трудов книги историков Н. Ю. Болотиной «Князь Потемкин. Герой эпохи Екатерины Великой» [2] и А. Г. Брикнера «Светлейший князь Потемкин-Таврический» [3].

Рассматриваемой теме посвящено множество аналитических статей, в которых анализируется новая роль России в Европе после присоединения Крыма. Выделим статью Г. А. Гребенщиковой «Россия в системе международных отношений во второй половине XVIII в.» [5].

В этой связи полезно вспомнить, как и при каких обстоятельствах Крым стал русским. Начнем с того, что после успешной русско-турецкой войны 1768-1774 годов по Кючук-Кайнарджийскому договору Россия присоединила к себе большие и важные территории – крепости Азов, Керчь, Еникале, Кинбург, но Крымскому ханству была предоставлена независимость от Турции. Эти условия мира были признаны и утверждены турецким султаном. Другими словами, Россия силой своего победоносного оружия уже тогда могла включить полуостров в состав империи, но Екатерина II не сделала этого. Почему?

Ответ на этот вопрос содержится в Манифесте императрицы от 8 апреля 1783 года, по которому Крым был присоединен к России: «В прошедшую с Портою Оттоманскою войну, когда силы и победы оружия Нашего давали Нам полное право оставить в пользу Нашу Крым, в руках Наших бывший, Мы сим и другими пространствами завоеваниями жертвовали тогда возобновлению доброго согласия и дружбы с Портою Оттоманскою, преобразив на тот конец народы Татарские в область вольную и независимую, чтоб удалить навсегда случаи и способы к распрям и остуде, происходившим часто между Россией и Портою в прежнем Татар состоянии» [9].

Спустя девять лет после Кючук-Кайнарджийского мира, когда все же было решено ликвидировать Крымское ханство и присоединить полуостров, императрица в Манифесте поясняет, почему было принято такое судьбоносное для России и Крыма решение: «Не достигли Мы однако ж в пределах той части Империи Нашей тишины и безопасности, кои долженствовали быть плодами сего постановления. Татары, преклоняясь на чужие внушения, тотчас стали действовать вопреки собственному благу, от Нас им дарованному» [Там же].

Как развивались события? Крымская знать, хан не смогли или не захотели обрести независимость и построить свое суверенное государство, преклонившись «на чужие внушения». По этой причине провозглашенная независимость ханства никак не утверждалась в реальности. Прежде всего, этому мешало оставшееся духовное покровительство турецкого султана единоверцам на полуострове. Религиозное влияние неизбежно вело к попыткам военного сопротивления групп татар, что находило поддержку в Турции. В начале 1774 года, когда еще велись переговоры России и Турции о мире, турецкая группировка сместила с трона пророссийского хана Сахиб-Гирея и поставила своего – Девлет-Гирея. Его тут же утвердил султан, хотя ханство уже считалось независимым. Против нового хана выдвинулся А. В. Суворов, что привело к бегству Девлет-Гирея в Турцию.

Крымским ханом был избран Шахин-Гирей, но против него в 1777 году вспыхнуло восстание. В Стамбуле назначили своего хана – Селим-Гирея III, который при поддержке турецкого десанта высадился в Крыму. На полуострове фактически началась гражданская война. А. В. Суворов разбил отряды сторонников турецкого ставленника и замирил полуостров. В 1781 году снова вспыхнуло восстание, которое поддержало мусульманское духовенство. Новым ханом был провозглашен турецкий ставленник Махмут-Гирей. Русские войска снова вмешались в конфликт и захватили в плен хана. На полуострове снова взшел на трон Шахин-Гирей.

В русской столице видели неспособность крымского руководства обеспечить становление независимости от Турции, понимали, что конфликты, военные столкновения будут продолжаться. Нужно было принимать кардинальное решение о судьбе Крыма. Фаворит императрицы и великий государственный деятель Григорий Александрович Потемкин писал Екатерине II: «Поверьте, что Вы сим приобретением бессмертную славу получите и такую, какой ни один государь в России еще не имел. Сия слава проложит дорогу еще к другой и большей славе: с Крымом достанется и господство в Черном море» [12, с. 97].

Шахин-Гирей понимал непрочность своего положения в Крыму и в конечном счете принял решение добровольно отказаться от ханского престола и передать Крым России. В феврале 1783 года Шахин-Гирей отрекся от престола. Императрица Екатерина II подписала 8 апреля Манифест «О принятии полуострова Крымского, острова Тамана и всей Кубанской стороны под Российскую державу». Крымское ханство прекратило свое существование. В июне 1783 года крымская знать присягнула на верность России. Присягу принимал князь Г. А. Потемкин, с чьим именем будет связано развитие Крымского полуострова и огромного причерноморского края. Завершением этой важной геополитической акции стал «Акт о мире, торговле и границах обоих государств», подписанный Россией и Турцией 28 декабря 1783 года (8 января 1784 года) в Айналы-Каваке, который подтверждал положения Кючук-Кайнарджийского договора и по которому Османская империя признала вхождение Крымского полуострова и Прикубанья в состав Российской империи.

Императрица Екатерина II в честь присоединения Крыма и Кубани к Российской империи велела изготовить памятную медаль со своим портретом в лавровом венке на лицевой стороне, внизу были выгравированы слова императрицы «Польза, честь и слава». На оборотной стороне была изображена карта Крыма, Тамани и Кубани, а также начертаны слова: «Присоединены к Российской имп. без кровопролития Апреля 8 дня 1783 года». Тем самым «Великая Екатерина выдержала самый придиричивый и строгий экзамен на ведение собственной внешней политики. Исходила же она при этом из исторических задач государства Российского, завершив то, что было начато великим реформатором Петром I Алексеевичем» [13, с. 318].

Мы говорим об огромном историческом значении присоединения Крыма к России, судьбоносности Манифеста Екатерины II, понимая, что к этому времени Российская империя не только имела огромную территорию, но и во все большей степени осознавала свое величие. Для утверждающейся на мировой арене державы в числе первостепенных забот всегда выступают государственные границы. Южной границы у России в это время фактически не было. Была обширная степь, со стороны которой по-прежнему совершали разбойничьи набеги крымские татары. Не было и дружеских отношений с Турцией, которая своим влиянием на ханство, своим преобладанием в Черном море объективно сдерживала развитие России. Это становилось все более очевидным. Как были также понятны задачи России в этот период и открывавшиеся перед ней грандиозные перспективы.

Во-первых, это обеспечивало естественные, природные границы с Турцией: «Ко времени Екатерины задачи России состояли в том, чтобы взять у Турции Крым и северные берега Черного моря, иначе говоря достигнуть на юге естественных географических границ империи» [11, с. 752]. Во-вторых, с крымского морского побережья почти видимыми и досягаемыми представлялись проливы Босфор и Дарданеллы, которые выводили Россию в Европу теперь уже с южного фланга в дополнение к Балтийскому пути. «Вольтер шутил писал Екатерине, что ее война с Турцией легко может кончиться превращением Константинополя в столицу Российской империи» [7, с. 550].

Такие перспективы не могли оставить безучастными страны Европы, которые так же хорошо понимали, что Крым существенно усиливает Россию, делает ее влиятельной силой на европейском континенте. Наиболее активно против России действовала в это время Франция. Король Франции Людовик XV в одном из писем своему послу в Санкт-Петербурге де Бретейлю писал следующее: «Цель моей политики относительно России состоит в удалении ее, по возможности, от европейских дел» [13, с. 246].

Министр иностранных дел Франции герцог Э. Ф. Шаузель разъяснил послу в Константинополе графу Ш. Г. Вержену смысл французской политики и ставил ему вполне конкретную задачу: «Я с печалью убедился, что север Европы все более и более подчиняется русской императрице, что на севере готовится лига, которая станет страшной для Франции. Самое верное средство разрушить этот проект и низвергнуть императрицу с захваченного ею трона – это было бы возбудить против нее войну. Только турки в состоянии оказать нам такую услугу» [6, с. 372]. В реализацию идеи толкнуть Турцию на войну с Россией были вложены немалые деньги: французский посол в Константинополе передал султану три миллиона ливров.

Еще одна важная цитата, существенно дополняющая характер позиции главы французского государства: «Шаузель писал французскому поверенному в Петербурге Сабатье де Кабру: “Его величество желает, чтобы война России с Турцией продолжалась до тех пор, пока петербургский двор, униженный или, по крайней мере, истощенный, не перестанет помышлять об угнетении соседей и о вмешательстве в общеевропейские дела”» [Там же].

При таком подстрекательстве со стороны Франции началась русско-турецкая война 1768-1774 годов, которая закончилась победоносным для России Кючук-Кайнарджийским миром, но которая ничему не научила ни Турцию, ни Францию. Екатерина II, совершая путешествие в «полуденный край» в 1787 году и демонстрируя

силу страны, хотела тем самым предостеречь Турцию, да и европейские страны, от развязывания войны. Но ведущие европейские державы Франция, Англия, Пруссия подталкивали Османскую империю к войне именно сейчас, пока Россия только начала укрепляться на южных берегах, пока не успела построить или достроить новые крепости. Турция вынашивала планы реванша. В начале августа 1787 года, всего через два месяца с небольшим после отъезда Екатерины II из Крыма, Турция предъявила России ультиматум, в котором потребовала ни много ни мало вернуть полуостров! Конечно, это требование было отклонено, и тогда Турция объявила Российской империи войну, которая проходила в 1787-1791 годах.

Время начала войны было крайне неудачным для России. В этот год в стране был сильный неурожай, не хватало хлеба, обстановка была напряженной. Туркам удалось сформировать огромную армию – 200 тысяч воинов. Султан намеревался вернуть все утраченные территории и отодвинуть границы с Россией к состоянию до 1768 года. В войсках у русских насчитывалось не более 120 тысяч человек. Военные действия начались нападением турок на крепость Кинбурн. Атака была отбита войсками под командой А. В. Суворова. Но в тот год в сентябре случилась трагедия с Черноморским флотом, который вышел в море против турецкой эскадры, попал в жесточайший пятидневный шторм и был сильно поврежден. Это событие очень сильно повлияло на князя Потемкина, который потерял самообладание и даже просился в отставку.

Событиями на юге, которые поначалу складывались не очень хорошо для русских, решил воспользоваться наш грозный северный сосед – Швеция, давно мечтавшая вернуть утраченные господство и территории по Ништадтскому и Абоскому договорам 1721 и 1743 годов, которые утвердили Россию на Балтике. В июле 1788 года, когда Потемкин держал в осаде Очаков, шведский король предъявил России заведомо невыполнимые требования: разоружить Балтийский флот, вернуть Швеции балтийское побережье, а также вернуть Турции Крым. Такой вдруг обнаружился повелитель на севере русских границ, который даже угрожал захватить Санкт-Петербург.

Это был очень трудный период – России пришлось вести войну на два фронта! Но в первом же морском сражении у острова Гогланд русские моряки выдержали натиск шведов и после пяти часов боя заставили их отступить. Екатерина II наградила адмирала С. К. Грейга высшей государственной наградой – орденом Святого Андрея Первозванного.

Лучше пошли дела и на юге. После длительной осады Потемкин в течение месяца вел бомбардировку Очакова и 6 декабря 1788 года за час с небольшим штурмом овладел крепостью. Следующий 1789 год стал годом славных побед А. В. Суворова: в июле под Фокшанами, в сентябре – на реке Рымник. Победа на реке Рымник заслуживает отдельных слов восхищения, так как была достигнута над противником, который в четыре раза превосходил войска Суворова по количеству. Но Суворов, как известно, умел воевать не числом, а умением. По представлению Потемкина императрица пожаловала полководцу титул графа и почетное имя Рымникский.

Военные кампании 1790 года успешно складывались для русских на обоих театрах военных действий. На Балтике после нескольких сражений шведы, потеряв почти весь свой флот, пришли к понимаю бесперспективности продолжения войны. В начале августа 1790 года в местечке Вереле был заключен мир, по которому «оба государства сохраняли прежние границы, какими они были определены условиями Ништадтского и Абоского мира. Швеция отказывалась от каких-либо территориальных претензий к России» [13, с. 469].

На юге оставалась непокоренной всего одна крепость. Но какая – Измаил! Гарнизон имел 35-тысячное войско и 245 орудий, установленных на ее бастионах. Взять крепость было поручено уже прославленному полководцу Александру Васильевичу Суворову, который перед наступлением 7 декабря 1790 года отправил серакиру записку, которую нельзя не процитировать: «Я с войсками сюда прибыл. 24 часа на размышление – воля. Первый мой выстрел – неволя, штурм – смерть. Что оставляю вам на рассмотрение» [10, с. 276-277]. Турки сопротивлялись отчаянно, но натиск русских был сильнее. 10 декабря крупнейшая крепость Европы, считавшаяся неприступной, была взята.

В 1791 году русскому оружию вновь сопутствовал успех. Полководец Михаил Илларионович Кутузов разбил турок в двух сухопутных сражениях, адмирал Федор Федорович Ушаков нанес поражение турецкой эскадре у мыса Калиакрия. Османская империя запросила мира, Российская империя согласилась прекратить войну. Несмотря на полное поражение Турции, мирные переговоры шли трудно, затянулись на пять месяцев, так как Англия пыталась давить на Россию, чтобы выбить выгоды для османов. На этот счет Екатерина II высказалась, что «не потерпит, чтобы ей предписывали законы, и что, наконец, она бы давно заключила мир, если бы смутники сидели смирно и не мешали туркам мириться, а на это дело они тратят попусту огромные суммы. Русские так и останутся русскими» [Там же, с. 277].

Мирный договор был подписан в конце декабря 1791 года в городе Яссы. По нему Турция признала присоединение Крыма к России, кроме того, наша страна теперь владела Очаковом и расширила свое черноморское побережье, получив территорию между Южным Бугом и Днестром. Яским мирным договором Российской империя окончательно закрепила за собой Крым и Северное Причерноморье.

Сказанное выше позволяет сделать следующие **выводы**. Во-первых, с приходом к власти Екатерины II Россия осознала, что главная задача теперь – выйти на юге на естественные географические границы империи. Поэтому завоевание Крыма становилось важнейшей военной, политической и экономической задачей. Во-вторых, присоединение Крыма к Российской империи стало грандиозным достижением России в XVIII веке. Российская империя утвердилась в качестве морской державы, обеспечив небывалое прежде военно-политическое влияние в Европе и свободу своей торговли. В-третьих, во все времена возрастание мощи России приводило к нарастанию противодействия ей со стороны европейских держав. Так было в конце XVIII века, такой вывод актуален и для настоящего времени.

## Список источников

1. **Богданович М. И.** Походы Румянцева, Потемкина и Суворова в Турции [Электронный ресурс]. URL: <https://runivers.ru/lib/book8840/476561/> (дата обращения: 01.02.2020).
2. **Болотина Н. Ю.** Князь Потемкин. Герой эпохи Екатерины Великой. М.: Вече, 2006. 512 с.
3. **Брикнер А. Г.** Светлейший князь Потемкин-Таврический. М.: Эксмо, 2014. 288 с.
4. **Бутурлин Д. П.** Картина войн России с Турцией в царствование императрицы Екатерины II и императора Александра I [Электронный ресурс]. URL: <https://runivers.ru/lib/book7649/> (дата обращения: 01.02.2020).
5. **Гребенщикова Г. А.** Россия в системе международных отношений во второй половине XVIII в. // От царства к империи. Россия в системах международных отношений. Вторая половина XVI – начало XX века / отв. ред. И. С. Рыбаченок. М. – СПб.: Институт русской истории РАН; Центр гуманитарных инициатив, 2015. С. 209-258.
6. **Елисеева О. И.** Екатерина Великая. Изд-е 2-е. М.: Молодая гвардия, 2013. 635 с.
7. **Ключевский В. О.** Русская история: полный курс лекций: в 2-х кн. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003. Кн. 2. 800 с.
8. **Мальгин А. В.** Покоренье Крыма 1768-1774. Симферополь: СОНАТ, 2016. 176 с.
9. **Манифест Великой Императрицы Екатерины II о присоединении Крымского полуострова, острова Тамани с всей Кубанской стороны к России, 1783 год, 8 апреля** [Электронный ресурс]. URL: [http://www.qrim.ru/about/docs/Manifest\\_Krim\\_Rossia](http://www.qrim.ru/about/docs/Manifest_Krim_Rossia) (дата обращения: 01.02.2020).
10. **Павленко Н. И.** Екатерина Великая. Изд-е 3-е, перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 509 с.
11. **Платонов С. Ф.** Полный курс лекций по русской истории. М.: АСТ; АСТ МОСКВА, 2008. 861 с.
12. **Тулаев П. В.** Судьба Русской Тавриды. История освоения Крыма от древности до нашего времени. М.: Вече, 2017. 430 с.
13. **Шишов А. В.** Великая Екатерина. М.: Книговек, 2011. 618 с.

### **Annexation of the Crimea by Catherine the Great as a Way of Solving the State's Historical Tasks in the Second Half of the XVIII Century**

**Zherebkin Mikhail Vasil'evich**, Doctor in Political Sciences, Associate Professor  
*Humanities and Education Science (Branch) Academy of V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Yalta*  
*m.zherebkin@mail.ru*

The article presents an analysis of the reasons on account of which Catherine the Great made a decision to annex the Crimea in April of 1783. The author examines the circumstances under which Russia was objectively bound to access the Black Sea coast and annex the Crimean Peninsula that allowed establishing the southern border within its natural boundaries. The annexation of the Crimean Peninsula offered new opportunities of developing trade relations with Europe, as well as protecting the state in the south and increasing its prominence in the Black Sea region.

*Key words and phrases:* Catherine the Great; Grigory Potemkin; Crimean Khanate; Russo-Turkish wars; treaty of Kuchuk-Kainarji; treaty of Jassy.

УДК 93/94

Дата поступления рукописи: 16.03.2020

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2020.5.5>

**Цель исследования** – рассмотреть этнический и географический аспекты истории экспедиции генерала Г. А. Эммануэля на Эльбрус в 1829 г. В работе разбираются задачи и состав экспедиции, участие в ней коренного населения и дается описание проблем, с которыми сталкивались путешественники. На основании архивных документов и переписки в статье реконструируется маршрут этой военно-научной экспедиции, а также освещается вопрос этнической принадлежности первых документированных покорителей Эльбруса. **Научная новизна** работы заключается в детальном географическом анализе маршрута экспедиции. Автор приходит к **выводу** о том, что основной маршрут экспедиции проходил по территории Карачая и что в проводниках экспедиции были именно карачаевцы.

**Ключевые слова и фразы:** присоединение Карачая; Кавказская война; Северный Кавказ; черкесы; Эльбрусская экспедиция 1829 г.; Г. А. Эммануэль.

**Зельницкая (Шларба) Рица Шотовна**, к. ист. н.  
*Российский этнографический музей, г. Санкт-Петербург*  
*riza81@yandex.ru*

### **Эльбрусская экспедиция 1829 г.: этнический и историко-географический аспекты**

Национальные противоречия на Северном Кавказе вызывают большой исследовательский интерес как прежде, так и сейчас. Эти противоречия можно все еще обнаружить на разных уровнях общественной жизни кавказских народов, соперничество между которыми в политической, экономической и сферах