

RU

## Ускорение темпа жизни как социально-философская проблема и «новая реальность» современного социального развития

Нафикова А. И.

**Аннотация.** Цель исследования - выявление специфики современного социального развития, связанной с процессом ускорения темпа жизни как неизбежным явлением современной цивилизации. В статье показана взаимосвязь общественного развития с процессами информатизации и технологизации. **Научная новизна** работы заключается в осмыслении современных тенденций общественного развития и вычлениении общих признаков, характеризующих особенности «новой реальности» современного общества. **Полученные результаты** свидетельствуют о возникновении и распространении в обществе разнообразных, взаимоисключающих социальных реакций на ускорение темпа жизни, связанное с современным этапом развития науки и техники.

EN

## Acceleration of Life Pace as Socio-Philosophical Problem and Tendency of Modern Social Development

Nafikova A. I.

**Abstract.** The paper considers specificity of modern social development associated with “acceleration of life pace” as an inevitable phenomenon of modern civilization. The article reveals interrelation of the processes of social development, informatization and technologization. The author analyses modern tendencies of social development and highlights peculiar features of “new social reality”, which constitutes scientific originality of the study. The conducted research allows identifying contradictory social reactions to “acceleration of life pace” as a consequence of scientific and technological progress.

**Актуальность** темы исследования обоснована необходимым осмыслением перспектив развития человека и общества в современном мире, связанным с переходом к информационному, постиндустриальному этапу цивилизационного развития. Все более активно ускоряющиеся научно-технологические и социальные процессы, а также процессы информатизации настоятельно требуют осмысления социальных трансформаций, порожденных ускорением темпа жизни. Требуется определить направление дальнейшего социального развития на пороге новой «цифровой» эпохи, открывающей для человека как безграничные перспективы, так и угрозы его дальнейшему существованию. В ходе исследования были сформулированы следующие **задачи**: во-первых, рассмотреть специфику перехода человечества к информационному обществу, как новой стадии цивилизационного развития; во-вторых, исследовать процессы социальной трансформации современного общества в условиях ускорения темпа жизни; в-третьих, проанализировать реакции человека и общества на процессы ускорения темпов жизни.

В исследовании использовался ряд общенаучных **методов** теоретического исследования (анализ, синтез, сравнение, обобщение), а также положения системного и социокультурного подходов.

**Теоретической базой** исследования являются труды Э. Тоффлера [11], З. Баумана [2], Д. Белла [3], М. Кастельса [6], Е. Масуды [7], Ф. Фукуямы [12], И. Валлерстайна [4], затрагивающие различные аспекты современного социального развития, а также публикации С. А. Баркова, А. В. Маркеевой [1], К. Оноре [9], Н. Бострома [15], отражающие тенденции развития человека и общества в современном мире.

**Практическая значимость** данного исследования заключается в возможном использовании полученных результатов в педагогической деятельности в процессе изучения социальной философии.

Ускорение развития современной цивилизации неизбежно приводит к изменению темпов жизни как отдельно взятого человека, так и общества в целом. Сегодняшние реалии свидетельствуют о всепоглощающем

воздействии интернет-технологий на образ нашей жизни: цифровизация убыстряет процессы выполнения задач любого уровня; пандемия и её необходимое требование «самоизоляции» переводит повседневный мир человека в мир виртуальный; жизнь человека в обществе становится просто «невозможной» без онлайн-включения «здесь и сейчас». Данные процессы не являются случайными явлениями, возникшими вне связи с предшествующими, а представляют собой вполне закономерный этап развития современного общества. Большой интерес в этом отношении представляют концепции исследователей, предлагающих сценарии развития человеческой и общественной жизни в условиях перехода к информационному, постиндустриальному обществу.

Анализ данного перехода современного общества к информационному, постиндустриальному этапу, который представляет собой новую стадию цивилизационного развития, представлен в трудах таких современных ученых, как Д. Белл (постиндустриальное общество) [3], З. Бауман [2], М. Кастельс [6], Е. Масуда [7], Э. Тоффлер (информационное общество) [11], рассматривающих информацию и знание как главный продукт производства и результат целесообразной деятельности людей.

Кроме того, вопросы, связанные с процессами такого рода социальной трансформации, происходящими в современном обществе, и ответы на них содержатся в идеях и трудах И. М. Валлерстайна [4], В. И. Вернадского [5], Ф. Фукуямы [12], С. Хантингтона [13], А. Л. Чижевского [14], предлагающих не только анализ современного состояния человечества, но и возможности его дальнейшего развития.

Мы можем наблюдать сейчас все более активный процесс ускорения «социального времени», представляющего собой такое измерение исторической действительности, для которого отправной точкой всегда служит социальная составляющая, наделенная «глубокими социальными последствиями» [10, с. 112]. З. Бауман, рассматривая проблемы современного общества, обозначил позицию, согласно которой для сегодняшнего социального времени характерным признаком выступает не длительность и протяжённость, а мгновенность. И время «текущего общества», «текущей современности», обладая данной характеристикой, задаёт особые параметры человеческого существования [2, с. 29].

Э. Тоффлер, как один из видных представителей современной футурологии, уже на рубеже столетий предупредил о возможности появления новых проблем, социальных конфликтов и сложностей, связанных с процессами глобализации, которые определяют дальнейшее развитие человечества. Как отмечает Э. Тоффлер, ускорение перемен, происходящих в обществе, «сокращает длительность многих ситуаций... ускорение ситуаций требует гораздо больше работы сложных механизмов сосредоточения, с помощью которых мы переключаем наше внимание с одной ситуации на другую. Все больше переключений туда-сюда, все меньше времени на то, чтобы неторопливо углубиться в одну проблему или ситуацию в один отрезок времени... "Все движется быстрее". Все действительно движется быстрее. Вокруг нас. И через нас» [11, с. 45].

Э. Тоффлер вводит в научный оборот новое понятие «футурошок» как явление, представляющее собой некую психологическую реакцию человека или же общества в целом на столь масштабные, стремительные, всепоглощающие и радикальные изменения, связанные, в свою очередь, с ускорением темпов как технологического, так и социального прогресса. Такого рода шок – шок настоящего – вызывает появление в сознании человека понимания несоответствия между субъективным восприятием реальности и объективной реальностью как таковой. Данное несоответствие и вызывается ускорением темпа общественной жизни, определенным давлением молниеносно сменяемых друг друга событий, неиссякаемым потоком информации разнонаправленного характера. Задача современного человека и общества, в этой связи, состоит, прежде всего, в том, чтобы определить свой путь дальнейшего развития. Выработать стратегию действий, позволяющую вписаться в «текущую современность» [2] и максимально комфортно продолжить свое существование в условиях ускоренного развития.

В реалиях современного мира мы можем наблюдать возникновение разного рода общественных движений, стратегий поведения, представляющих разнообразные, а в некоторых случаях даже взаимоисключающие идеи и концепции восприятия современности.

В целом, можно рассматривать совокупность позиций, отражающих реакцию человека и общества на процессы ускорения темпов жизни с двух позиций:

- 1) «принятие изменений и их развитие в целях улучшения качества жизни»;
- 2) «бегство (отказ) от взаимодействия с ускоряющимся миром».

Среди концепций, предполагающих принятие изменений и их развитие в целях улучшения качества жизни, можно выделить такие как: «постгуманизм» (рассматривающий человека как биосоциальное существо, являющееся неотъемлемой частью техносферы, и имеющее возможность усиления интеллекта с помощью искусственного разума); «аболиционизм» (одобряющий использование биотехнологий для максимизации счастья и прекращения страданий).

Особо следует выделить «трансгуманизм». Он представляет собой концепцию, ориентированную на использование технологических элементов, достижений современных наук не только для комфортного существования общества, но и для совершенствования умственных и физических возможностей человека; устранения таких явлений человеческой жизни, как болезнь, старение, смерть [8].

С позиций трансгуманизма человечество вышло на новый этап своего развития, когда становится возможным говорить о могуществе науки, о возможности трансформации человека, имплантации в него устройств, позволяющих восстанавливать поврежденные функции человеческого тела. Большое внимание уделяется также возможному симбиозу человека и компьютера. Нейропротезирование (выращивание органов), клонирование (искусственное получение клонов), крионика (восстановление человека после его размораживания) – вот далеко

не полный перечень технологий улучшения человека, призванных, по мнению трансгуманистов, восполнить потребности людей с ограниченными возможностями и, кроме того, вывести человека и общество на новый недостижимый уровень развития.

Однако, несмотря на широкие возможности, открывающиеся приверженцам трансгуманистической концепции общества, перспективы развития человека, связанные с вмешательством в его природу нанотехнологий, вызывают все большее количество споров и дискуссий. Наибольшей проблемой трансгуманизма является проблема непредсказуемости, возможности появления побочных эффектов трансформации человека. Так, к примеру, Ф. Фукуяма отмечал, что это самое опасное движение, которое стремится не менее чем освободить человечество от наложенных на него биологических ограничений [15].

Кроме того, вполне вероятным следствием развития трансгуманистических идей может явиться усиление уже существующего социального неравенства, при котором возможно появление новых форм социальной дифференциации людей, ведущей к негативным социальным последствиям.

Тем самым, можно отметить, что трансгуманизм как концепция, рассматриваемая с позиций «принятия изменений и их развития в целях улучшения качества жизни», с помощью «ускоренных темпом жизни» достижений науки и техники уже в ближайшем будущем позволит преодолеть повседневные проблемы современного человека. Однако при этом присутствуют и вполне серьезные основания предполагать вероятность появления новых проблем человечества.

Усталость от переизбытка информации, перенасыщенности социальными событиями предопределила возникновение ряда направлений и концепций, ориентирующихся на «бегство (отказ) от взаимодействия с ускоряющимся миром». Среди идей, характеризующих процесс «бегства» от ускоряющегося общественного развития, можно выделить такие идеи, как «дауншифтинг», «хикikomори», «минимализм» (опрощение) и др. Внимания заслуживают также движения “Slow Food”, “Slow Life”, “Cittaslow” и др.

Идея замедления жизни, предложенная в концепциях “Slow Food”, “Slow Life”, “Cittaslow” и др., представляет собой не столько отказ от результатов социального и технологического развития современного мира, сколько возможность жизни без суеты, спешки и торопливости. Так, например, “Slow Movement” представляет собой движение, ориентированное на развитие культуры замедления ритма жизни. Карл Оноре как один из идеологов «медленного движения» в работе «Без суеты. Как перестать спешить и начать жить» высказал позицию, в целом довольно точно характеризующую данную концепцию: «...торопиться нужно только когда это необходимо, цель – найти свой правильный темп» [9, с. 21].

Слоулайферы, сторонники движения «медленная жизнь», также предпочитают наслаждение неспешной жизнью, ориентированной на отказ от бесконечной гонки, потока сменяющих друг друга повседневных задач. В этом случае мы можем говорить о приспособлении к ускорению темпов жизни и возможности реализовывать себя, не ориентируясь на внешние факторы и тенденции.

Если концепции «медленного движения» и «медленной жизни» ориентированы на индивидуальное замедление темпов жизни, то движение “Cittaslow” (медленный город), являясь частью «медленного движения», предполагает замедление в рамках отдельных сообществ.

Так, целью движения явилось создание в отдельных городах условий для улучшения качества жизни за счет замедления ритма жизни, сохранения традиций, а также противостояния однообразности и усредненности. В настоящее время данная концепция представляет собой международное движение, объединяющее более 200 небольших городов по всему миру. Так, к примеру, в нашей стране первым городом, включенным в международную ассоциацию городов “Cittaslow” (по информации ТАСС, Калининград. 31 января 2020 г.) стал Светлогорск (калининградское побережье Балтийского моря).

Следует отметить, что в современном мире имеет место быть также и более яркая форма «бегства (отказа) от взаимодействия с ускоряющимся миром». Данная форма проявляет себя в несогласии с современным общественным развитием; добровольным отказом от суеты мегаполиса, его комфортабельных условий и благ (например, работы, предоставляющей высокий достаток, но при этом всецело заполняющей жизненное пространство человека).

Большого внимания, в этом случае, заслуживают концепции «дауншифтинга», «экопоселенцев», предполагающих своеобразную реакцию на процессы «ускорения темпов жизни» и их влияние на повседневную жизнь человека.

Так, к примеру, дауншифтинг представляет собой протест против повсеместно распространяемых идеалов «общества потребления». С. А. Барков и А. В. Маркеева, говоря об особенностях данного движения, обозначают его как определенного рода «феномен эпохи постмодерна», для которого характерно «реальное понимание многомерности социального пространства и ограниченности бытовавших ранее и казавшихся аксиоматическими представлений о социальной динамике» [1].

Так же как и в концепциях, ориентированных на идею «замедления жизни», в рамках дауншифтинга существует определенное количество ответвлений, опирающихся на отказ от отдельных, социально значимых составляющих человеческой жизни. К примеру, «экологический дауншифтинг» предполагает отказ от жизни в условиях города и ориентацию на бережное и трепетное отношение к природе и собственному организму. Духовный дауншифтинг предусматривает аскетичный образ жизни, отказ от благ цивилизации и направление внимания на «поиск собственного Я». «Тревеливинг», как направление «тревел-дауншифтинга», ориентировано на отказ от укоренения в рамках одного пространства, восприятие жизни сквозь призму постоянной смены места жительства, когда главное – это «жить в путешествии».

В целом, рассматривая идеи, отражающие реакцию человека и общества на процессы ускорения темпов жизни с позиций «принятия изменений и их развития в целях улучшения качества жизни» и «бегства (отказа) от взаимодействия с ускоряющимся миром» и представляющие в своей основе все еще формирующуюся «новую социальную реальность», можно прийти к следующим **выводам**:

1. «Новая реальность» современного социального развития породила возможность возникновения огромного числа самых разнообразных идей, концепций и движений, отражающих противоречивую специфику существования современного человека и общества в целом.

2. Несмотря на существенные различия в идеях, движениях, концепциях, отражающих реакцию современного человека и общества на ускорение темпа жизни, в их содержании прослеживается нечто общее, что характеризует в целом общую тенденцию современного социального развития – «поиск возможностей преодоления повседневных проблем, порожденных современным научно-техническим и социальным развитием».

3. Процесс возникновения новых идей, течений и концепций, отражающих реакцию человека на современное развитие, демонстрирует незавершенность данных явлений и предполагает появление в дальнейшем все большего числа новых идей, течений и концепций, что представляет собой исследовательскую перспективу.

### Список источников

1. Барков С. А., Маркеева А. В. Дауншифтинг как постмодернизм в действии [Электронный ресурс] // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2019. Т. 25. № 4. С. 288-308. URL: <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/637> (дата обращения: 20.10.2020).
2. Бауман З. Текущая современность. СПб.: Питер, 2008. 240 с.
3. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М.: Академия, 2004. 788 с.
4. Валлерстайн И. М. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / пер. с англ. П. М. Кудюкина; под общ. ред. Б. Ю. Кагарлицкого. СПб.: Университетская книга, 2001. 416 с.
5. Вернадский В. И. Научная мысль как планетарное явление / сост. А. Ф. Яншина. М.: Наука, 1991. 270 с.
6. Кастельс М. Информационное общество и государство благосостояния: финская модель. М.: Логос, 2002. 224 с.
7. Масуда Е. Информационное общество как постиндустриальное общество. М.: Логос, 1995. 363 с.
8. Нафикова А. И. Трансгуманизм как современная концепция социального развития [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования: электронный научный журнал. 2015. № 2. URL: <http://www.science-education.ru/129-22306> (дата обращения: 21.10.2020).
9. Оноре К. Без суеты: как перестать спешить и начать жить. М.: Альпина Пабlisher, 2014. 260 с.
10. Сорокин П. А., Мергтон Р. К. Социальное время: опыт методологического и функционального анализа // Социологические исследования. 2004. № 6. С. 112-119.
11. Тоффлер Э. Третья волна. М.: АСТ, 2010. 800 с.
12. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: Полиграфиздат, 2010. 588 с.
13. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2006. 576 с.
14. Чижевский А. Л. Космический пульс жизни: Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия. М.: Мысль, 1995. 768 с.
15. Bostrom N. A. History of Transhumanist Thought // Journal of Evolution and Technology. 2005. Vol. 14. Issue 1. P. 1-25. DOI: 10.1.1.98.7951.

### Информация об авторах | Author information



Нафикова Алиса Ильдаровна<sup>1</sup>, к. филос. н., доц.

<sup>1</sup> Башкирский государственный университет (филиал), г. Стерлитамак



Nafikova Alisa Ildarovna<sup>1</sup>, PhD

<sup>1</sup> Bashkir State University (Branch) in Sterlitamak

<sup>1</sup> [a.i.nafikova@strbsu.ru](mailto:a.i.nafikova@strbsu.ru)

### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 27.10.2020; опубликовано (published): 30.12.2020.

**Ключевые слова (keywords):** социальное развитие; ускорение темпа жизни; глобализация; современное общество; информационное общество; social development; acceleration of life pace; globalization; modern society; information society.