

RU

Информационные риски в условиях пандемии

Серегина Т. Н., Сухова С. К.

Аннотация. Цель исследования - раскрыть влияние информации в период распространения коронавирусной инфекции на феномен личности и социальные процессы, выработать рекомендации по защите и противодействию недостоверной информации. В статье раскрыто понятие «инфодемия», рассмотрены основные причины её распространения, дана типологизация текстов, посвященных пандемии, выявлены основные риски информационной эпидемии, а также рассмотрена мировая и российская практика по борьбе с её распространением. Научная новизна исследования заключается в оценке влияния инфодемии на процессы консолидации и солидаризации общества, обобщении и разработке мер по борьбе с информационным вирусом. В результате сформулированы рекомендации, которые направлены на борьбу с распространением информационной эпидемии и защиту от её последствий.

EN

Information Risks during the Pandemic

Seregina T. N., Sukhova S. K.

Abstract. The study aims to provide an insight into how information influences the phenomenon of personality and social processes during the spread of coronavirus infection, to develop recommendations for protection against and counteraction of false information. The article sheds light on the notion “infodemic”, considers the main reasons for its spread, gives a typology of texts dealing with the pandemic, identifies the main risks of information epidemic and also considers the global and Russian practices to counter its spread. Scientific novelty of the study lies in assessing impact of the infodemic on processes of consolidation and solidarization of the society, in summarising and developing measures to combat the information virus. As a result, the researchers have formulated recommendations aimed at combating spread of the information epidemic and protecting against its consequences.

Введение

Как известно, любое кризисное событие всегда сопровождается волной слухов, домыслов и теорий, пандемия не стала исключением. Актуальность данной работы обусловлена тем, что пандемия COVID-19 – первая глобальная эпидемия в цифровую эпоху. Естественно, что она связана с большим количеством рисков для человечества, в том числе и информационных. Ведь параллельно с распространением коронавируса началась и информационная эпидемия, последствия которой не менее опасны для общества. Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- раскрыть понятие «инфодемия»;
- проанализировать причины и специфику распространения информации об эпидемии и социальных явлениях, спровоцированных эпидемией;
- изучить типологию, статистику и каналы распространения текстов о коронавирусе и феноменах, связанных с интерпретацией проблем, сопряженных с тематикой о коронавирусной инфекции;
- рассмотреть и обобщить международные и российские меры предотвращения распространения ложной и не верифицированной информации.

Теоретическую базу составляют работы Ю. П. Зинченко, Л. А. Шайгеровой, Р. С. Шилко [3], Е. М. Куликова [6], А. Э. Петросян [7], в которых рассматривается природа и последствия слухов и ложной информации в информационных сетях, материалы, разработанные Организацией Объединенных Наций и Всемирной Организацией Здравоохранения, а также массив коронавирусных текстов и прочего контента, распространяемых в сети Интернет и посредством СМИ. В качестве основных методов исследования использованы метод диалектического анализа и синтеза, компаративистский метод, структурно-функциональный и интегративный методы.

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что выявленные специфика рисков и последствия информационного влияния на развитие социума, предложенные меры по борьбе с непроверенной и недостоверной информацией помогут снизить негативные социальные риски по формированию солидарности в обществе.

Специфика распространения информации о коронавирусе

Не удивительно, что коронавирус стал самым обсуждаемым явлением 2020 года. Ещё большими темпами, чем новый вирус, с момента самого его появления начала распространяться информационная эпидемия или так называемая *инфодемия*. Попытаемся дать определение новому термину, введенному в ситуации пандемии и обусловленному коммуникационными процессами в информационном обществе. Инфодемия – это распространение информации о кризисных событиях и социально-политической ситуации, связанной с кризисом, которая неконтролируемо транслируется в СМИ и усиливает общественное чувство риска, неопределенности, страха, беспокойства, тем самым дезорганизуя социальные отношения, социальную политику. Этот термин впервые был использован во время вспышки атипичной пневмонии SARS в 2003 году, однако наибольшую актуальность приобрел лишь через 17 лет. Это объясняется тем, что общество вышло на новый уровень информатизации. К 2020 году «свободная коммуникация», о которой писал М. Кастельс, стала конкурировать с традиционными институтами по распространению информации. Благодаря развитию средств массовой коммуникации была подорвана монополия на трансляцию информации и были созданы условия для множественности интерпретации информации и мгновенного обмена в ходе коммуникационных процессов.

Действительно, скорость и степень распространения инфодемии обусловлены тем, что благодаря Интернету, социальным сетям и новой конфигурации мировой информационной среды на нас льется огромный поток разносторонней информации о коронавирусе. Исследователи Школы актуальных гуманитарных исследований ИОН РАНХиГС насчитали порядка 170 различных сюжетов о коронавирусе, которые распространяли люди и СМИ в социальных сетях и Интернете в целом. Это около 3,5 млн постов в социальных сетях, статьей в СМИ и сообщений на форумах. Они включали в себя ссылки на научные исследования и научно-популярные статьи, новые симптомы вируса, народные методы профилактики и «лечения», муссируемые слухи о причинах появления вируса и об ограничительных мерах правительства. И самое страшное, что большая часть из этой информации – фейковые новости и факты, а также различные конспирологические теории.

Мы охотно распространяем подобную информацию в условиях неопределенности, которые создала пандемия. Информация, достоверная или ложная, заполняет лакуны в понимании ситуации и ее последствий, а также задает вектор и модели поведения. Главный риск, с которым сталкивается общество в целом и личность в частности, – это риск неопределенности, неизвестности и непредсказуемости. Люди перестают контролировать ситуацию, а информация, замещающая неизвестное и непонятное, возвращает возможность контроля (пусть и воображаемого).

Социальные сети и коммуникация внутри них предполагают и благоприятствуют распространению любой информации, носящей яркий, скандальный характер, и не требуют ее верификации. В результате возникают риски панических настроений в обществе, подрыва доверия к политическим и социальным институтам, увеличение социальной напряженности.

Что конкретно транслировалось в СМИ и через социальные сети в период пандемии? Как уже было сказано, затрагивались самые разнообразные темы, связанные с вирусом, карантинными мерами и вакциной. Исследователи группы Школы актуальных гуманитарных исследований (ШАГИ) ИОН РАНХиГС предлагают следующую *типологию пандемических текстов* [4]:

- 1) псевдомедицинские советы;
- 2) народные рецепты;
- 3) алармистские предупреждения;
- 4) панические «свидетельства» о происходящем;
- 5) фабрикации официальных документов;
- 6) рассказы о происхождении вируса.

На настоящий момент времени к ним также можно отнести следующие виды слухов:

- 1) об опасности вакцинации;
- 2) о вреде и отсутствии необходимости ношения масок.

Наибольшей популярностью пользуются идеи ковид-диссидентства (33% от общего числа текстов), псевдомедицинские советы (31%), конспирологические теории (29%), сокрытие достоверной информации властями, а также манипуляция ей (6%). Больше всего слухов люди распространяют в таких социальных сетях, как «Одноклассники» (35,5%), «ВКонтакте» (30,5%), Facebook (15,6%) [10].

Риски, порождаемые инфодемией

В основе рисков лежит чувство страха, порождаемое неопределенностью ситуации. В науке выделяют разнообразные виды рисков: деловой, финансовый, экономический, риск безопасности и здоровья. Все эти

риски актуализируются в кризисную ситуацию пандемии. Но инфодемия наносит удар по рискам, непосредственно затрагивающим экзистенциальную сущность человека, определяющую модели и типы коммуникации, определяющую модель поведения и ценности, связанные с ней. Страх, беспокойство, тревожность, чувство угрозы, исходящей от социума, в целом порождают в личности чувство опасности, неуверенности и недоверия, тем самым снижая возможности нахождения коммуникационных компромиссов, возможности компетентного поиска и проверки информации, способность к солидарности.

По мнению ВОЗ, ООН и других международных организаций, информационная эпидемия слухов и теорий несет за собой множество опасностей и угроз для общества.

Во-первых, падает уровень доверия к официальным источникам информации, здравоохранительным организациям, ученым, их достижениям и государству в целом. Это, в свою очередь, приводит к отказу от соблюдения мер предосторожности, лечению народными методами, отказу от вакцинации и даже отрицанию COVID-19 как заболевания в целом. Что, в свою очередь, уносит человеческие жизни и помогает бесконтрольному распространению коронавируса.

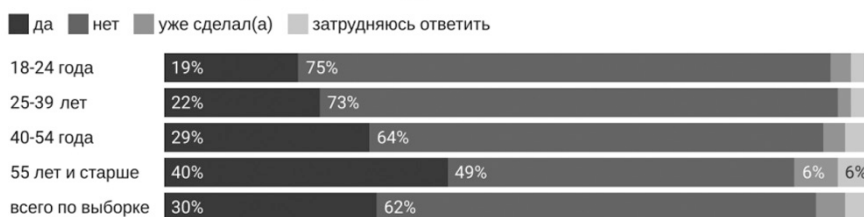
Во-вторых, недостоверная информация препятствует консолидации общества и проявлению солидарности в нем. Инфодемия обостряет социальные конфликты, поляризует мнения по вопросам, затрагивающим COVID-19, провоцирует ненависть, насилие, нарушение прав человека и повышение общественной напряженности. В условиях разобщенности общества, которую и катализирует волна слухов и дезинформации, становится трудно координировать действия государств, мировых организаций, научно-исследовательских групп, отдельных людей и т.д., а ведь именно сплоченность и солидаризация общества играет немало значимую роль в долгосрочной борьбе с распространением и последствиями коронавирусной инфекции, в том числе и социально-экономическими.

Проявления этой опасности мы могли наблюдать на протяжении всей пандемии и, вероятно, будем отмечать их и в будущем. Так, например, в начале 2020 года, когда новый вирус ещё не успел распространиться по земному шару, а был активен только в Китае, можно было наблюдать волну синофобии или антикитайских настроений [2]. В СМИ можно было заметить синофобские заголовки, например, «Желтая угроза» и т.п. В социальных сетях китайцев обвиняли в гастрономической неразборчивости, а многие страны отказывались принимать самолеты, эвакуировавшие туристов из Уханя. Отдельным примером можно рассмотреть такое явление, получившее наибольшее распространение в социальных сетях, как ковид-диссидентство. Люди, придерживающиеся этих взглядов, считают, что вируса или вообще не существует, или он не опаснее обычного гриппа. Согласно опросу НИУ ВШЭ, который проводился в мае 2020 года, этой точки зрения придерживается около трети россиян [11]. Большая часть из этих людей уверены, что пандемию и коронавирус выдумало мировое правительство (США / Китай / Билл Гейтс и т.д.), чтобы сократить население земли (чипировать население / «оболванить» население / отвлечь наше внимание от более серьезных событий). Митинги против карантинных мер, отказ носить маски и соблюдать другие противоэпидемиологические меры приводят к конфликтам в общественных местах. В крайних случаях доходит до насилия: в СМИ участились заголовки наподобие «Кашлявшую пассажирку избили в метро» или «Покупатель без маски избил сделавшую ему замечание продавщицу».

В последнее время в Интернете и СМИ превалирует информация, касающаяся вакцин, произведенных разными странами, и их побочных эффектов. В различных источниках информации активно распространяют сведения об их небезопасности, бесполезности, недоработанности, аргументируя это спешкой в регистрации и сертификации (летальными исходами / страшными последствиями для здоровья, которые проявились у добровольцев / производством вакцины для сокращения населения). Последствия этой волны дезинформации мы и можем наблюдать сейчас. Согласно опросу Левада-Центра от 21 февраля 2021 года, 62% россиян не готовы сделать прививку отечественной вакциной Спутник V. При этом опрос показывает, что именно молодое поколение чаще отвечало на поставленный вопрос отрицательно (Рисунок 1). В качестве причин отказа от вакцинации опрошенные называли боязнь побочных эффектов (37%), желание дождаться окончания всех испытаний (30%). Ещё около четверти респондентов в принципе не видят смысла ставить прививку от коронавирусной инфекции и в целом против вакцинации.

Готовы ли вы лично сделать прививку отечественной вакциной Спутник V?

в % опрошенных по каждой возрастной группе



Левада-Центр, @levada_center, принудительно признан иноагентом
Создано с помощью Datawrapper

Рисунок 1. Соотношение ответов по возрастным группам

Роль мирового сообщества в борьбе с информационной эпидемией

Государства и международные организации, понимая, что борьба с инфодемией важна не меньше, чем с самим вирусом, принимают различные меры для борьбы с ней [5]. Например, в апреле 2020 г. Генеральный секретарь ООН объявил о начале работы инициативы Организации Объединенных Наций по работе в области коммуникаций, направленной на противодействие распространению ложных сведений и дезинформации. В мае ООН также выпустила руководящие указания по выявлению и пресечению ненавистнической риторики, связанной с COVID-19 [1].

Отдельного внимания заслуживает организованная ООН кампания «Проверено» [8]. Добровольцы, участвующие в ней, ежедневно получают официально проверенную информацию для её дальнейшего распространения в социальных сетях и своем кругу общения. Этот контент направлен не только на развенчивание устоявшихся мифов и дезинформации о коронавирусе, но и на солидаризацию общества. Помимо научной и медицинской информации волонтеры будут делиться и контентом, который демонстрирует проявления доброты и солидарности, примеры вклада мигрантов и беженцев, а также транслирует преимущества международного сотрудничества. Руководители программы неоднократно привлекали мировых знаменитостей и собираются делать это и в дальнейшем.

IT-гиганты в сотрудничестве с международными организациями и государствами также пытаются пресечь распространение дезинформации. Так, теперь ложная новость о коронавирусе в Facebook отмечена штампом «фейк» со ссылками на объяснение, почему эта информация – ложная. Подобные меры предпринимает и Google, удаляя на собственных цифровых площадках контент, содержащий заблуждения и ложную информацию.

В России, как и в некоторых других государствах, бороться с фейками решили путем административного и уголовного наказания. За распространение заведомо ложной информации предусмотрен штраф в размере от 300 до 700 тысяч рублей, либо исправительные работы на срок до 1 года, либо ограничение свободы до 3 лет. Если же эта информация повлекла за собой смерть человека, то наказание ужесточается. Штраф по аналогичной статье КоАП РФ составляет до 50 тысяч рублей. В пресс-центре МВД сообщили, что за 2020 год за распространение заведомо ложной информации было заведено 37 дел по статье УК РФ и более 450 протоколов об административных правонарушениях [9]. Но этих мер, принимаемых государствами и международными организациями, недостаточно для того, чтобы остановить информационную эпидемию. Она по-прежнему остается одной из угроз мировому сообществу.

Чтобы замедлить распространение инфодемии, необходимо подключить к борьбе с ней все мировое общество, а именно выработать более ответственное отношение к получаемой и распространяемой информации. Ведь больше всего дезинформации исходит не от недобросовестных СМИ, а именно от людей, которые не могут остаться в стороне от происходящего. Меняя свое отношение к цифровому контенту и, в принципе, любой входящей и исходящей информации, мы сможем замедлить темпы развития информационной эпидемии и помочь в борьбе с её последствиями для общества, а также снизить влияние волны слухов и дезинформации в будущем.

Для этого можно предпринять следующие меры:

- 1) создание национальной и/или международной единой базы «фейков», информирование людей о ее существовании и необходимости проверять все факты в ней, сотрудничество с IT-компаниями в идентификации и опровержении информации из этой базы в интернет-пространстве;
- 2) проведение мероприятий по повышению уровня информационной грамотности среди населения;
- 3) усиление контроля за достоверностью информации, публикуемой в средствах массовой информации, совершенствование правового урегулирования данной сферы;
- 4) совершенствование системы информирования населения в кризисных ситуациях.

Заключение

Инфодемия – не менее опасное и заразное явление, чем COVID-19. Новая конфигурация мировой информационно-коммуникационной среды способствует невероятной скорости распространения непроверенной или ложной информации, что значительно усложняет борьбу с самим кризисным событием и социальными феноменами, связанными с ним.

В заключение можно сделать следующие выводы:

1. Инфодемия усиливает социальное напряжение и тревогу, провоцирует появление рисков во всех сферах бытия, от экономических рисков до личностных, что препятствует консолидации и солидаризации общества, провоцирует волну ненависти и насилия. Кризисная ситуация порождает комплексные риски, одновременно действующие во всех сферах, взаимопроникая в различные аспекты бытия, тем самым увеличивая их опасность.
2. Государства, международные организации и IT-гиганты принимают различные меры, чтобы остановить информационную эпидемию, однако их усилий недостаточно.
3. Для эффективной борьбы с распространением слухов и дезинформации в информационных сетях необходимо предпринимать меры, направленные на выработку ответственного, критического отношения к получаемой и передаваемой информации.

4. Необходимо повышение уровня образованности и формирование базы данных экспертного сообщества по различным сферам бытия, а также проведение мероприятий по популяризации института науки и научного знания в обществе.

Возможности дальнейшего исследования связаны с уточнением новых феноменов, порожденных пандемией, процессами карантина и их последствий. В обществе появляются новые варианты рисков и кризисов, они трансформируют личность, модели поведения и ценностные установки личности. Сохранение гуманистических оснований, стабильности развития общества и солидарности становятся важнейшими темами научных изысканий.

Перспективы исследования заключаются в создании научной базы для дальнейшего углубленного изучения социальных и других проблем в постпандемическом сообществе.

Источники | References

1. Борьба с инфодемией на фоне пандемии COVID-19: поощрение ответственного поведения и уменьшение пагубного воздействия ложных сведений и дезинформации [Электронный ресурс] / Всемирная Организация Здравоохранения. URL: <https://www.who.int/ru/news/item/23-09-2020-managing-the-covid-19-infodemic-promoting-healthy-behaviours-and-mitigating-the-harm-from-misinformation-and-disinformation> (дата обращения: 01.03.2021).
2. Желтая угроза: синофобия и коронавирус [Электронный ресурс]. URL: <https://naked-science.ru/article/psy/zheltaaya-ugroza> (дата обращения: 03.03.2021).
3. Зинченко Ю. П., Шайгерова Л. А., Шилко Р. С. Психологическая безопасность личности и общества в современном информационном пространстве // Национальный психологический журнал. 2011. № 2 (6). С. 48-59.
4. Инфодемия: существующие подходы к анализу паник, фобий, слухов, фейков во время эпидемий и предложения по борьбе с ними [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ranepa.ru/documents/monitoring/120-infodemiya.pdf> (дата обращения: 01.03.2021).
5. Киберпреступность и распространение дезинформации во время пандемии COVID-19 [Электронный ресурс] / ООН. URL: <https://www.un.org/ru/coronavirus/un-tackling-'infodemic'-misinformation-and-cybercrime-covid-19> (дата обращения: 01.03.2021).
6. Куликов Е. М. Слухи как элемент интернет-пространства в условиях информационного общества // Теория и практика общественного развития. 2011. № 1. С. 86-88.
7. Петросян А. Э. В паутине Фамы (природа слухов, их распространение и социальный резонанс) // Вестник Омского университета. 2008. № 3 (49). С. 114-126.
8. «Проверено»: лжи нет - в ООН объявили о начале кампании против дезинформации о COVID-19 [Электронный ресурс] / ООН. URL: <https://news.un.org/ru/story/2020/05/1378702> (дата обращения: 05.03.2021).
9. С начала года МВД возбудило 37 уголовных дел за фейки о коронавирусе [Электронный ресурс] // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5fdd5c3f9a79474601807543> (дата обращения: 04.03.2021).
10. Фейки о коронавирусе и лжеврачебные советы: как они появляются и кто их распространяет [Электронный ресурс] // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/10281883> (дата обращения: 02.03.2021).
11. Четверть россиян назвали эпидемию COVID-19 выдумкой заинтересованных лиц [Электронный ресурс] // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/society/28/05/2020/5ece85a79a7947d7e297532e?from=newsfeed> (дата обращения: 02.03.2021).

Информация об авторах | Author information



Серегина Татьяна Николаевна¹, к. филос. н., доц.

Сухова Светлана Константиновна²

^{1,2} Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва



Seregina Tatiana Nikolaevna¹, PhD

Sukhova Svetlana Konstantinovna²

^{1,2} Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow

¹ seregina.tatiana@gmail.com, ² s.k.suhova@gmail.com

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 13.04.2021; опубликовано (published): 31.05.2021.

Ключевые слова (keywords): пандемия; инфодемия; солидарность; консолидация; информационные риски; pandemic; infodemic; solidarity; consolidation; information risks.