

RU

Эстетические смыслы архитектуры в системе профессиональной этики архитектора

Карпов С. В.

Аннотация. Цель статьи - определение содержания профессиональной этики архитектора с точки зрения эстетических смыслов архитектуры. В этой связи проводится анализ связи архитектурной деятельности с другими социальными сферами; на основании сделанных выводов отмечаются специфические значения архитектурной деятельности. Устанавливается, что архитектурная этика может включать в себя проблемы инженерной этики, этики бизнеса, балансируя на границе прикладной (этики искусства) и профессиональной этики. Выявляется связь между этическим и эстетическим в архитектурной деятельности. Научная новизна исследования заключается в анализе влияния эстетического на содержание современной профессиональной этики. В результате определяются как нравственные, так и эстетические смыслы профессиональной этики архитектора в контексте культурных и социальных задач архитектурной практики.

EN

Aesthetic Meanings of Architecture in the System of Architect's Professional Ethics

Karpov S. V.

Abstract. The aim of the article is to determine the content of an architect's professional ethics from the point of view of the aesthetic meanings of architecture. In this regard, an analysis of the relationship of architectural activity with other social spheres is carried out; basing on the conclusions drawn, the specific meanings of architectural activity are noted. It is established that architectural ethics can include the problems of engineering ethics, business ethics, balancing on the border of applied (art ethics) and professional ethics. The connection between ethical and aesthetic in architectural activity is revealed. The scientific originality of the research lies in the analysis of the aesthetic influence on the content of modern professional ethics. As a result, both the moral and aesthetic meanings of the architect's professional ethics are determined in the context of the cultural and social tasks of architectural practice.

Введение

Актуальность темы. В архитектурной деятельности традиционно большое значение придается философии и профессиональной этике; так, в Хартии архитектурного образования утверждается, что эти науки наиболее важны для глубинного понимания целей и задач архитектуры (Хартия ЮНЕСКО-МСА..., 2017). В последнее время именно профессиональная этика принимает особые смыслы в архитектурной практике и ее проблемы становятся актуальными по ряду причин: во-первых, архитектурная деятельность неизбежно связана с такими сферами, как бизнес, политика, социальная сфера, поэтому архитектор часто сталкивается с проблемами морального выбора, связанными с конфликтами интересов в этих сферах (Кодекс профессиональной этики архитектора, 2021; Соглашение МСА, 2006, с. 69-75; Фесенко, 2011; Хартия ЮНЕСКО-МСА..., 2017; Чабдаров, 2017а, с. 63-66; Чабдаров, 2017б, с. 60-66; Fisher, 2002, с. 193-203). Во-вторых, архитектура эстетически передает идеи, имеющие важное культурное, социальное, экологическое и даже политическое значение, что также предполагает возникновение моральных коллизий, для разрешения которых необходимы четкие этические и эстетические критерии (<https://plato.stanford.edu/entries/architecture/#ArcEth>). В-третьих, этика архитектора, как и любая профессиональная этика, не статична, она требует постоянного исследования и обновления как по мере развития новых технологий, так и по мере обновления культурных и социальных потребностей общества (Чабдаров, 2017б, с. 60-66). Все это делает актуальными комплексные исследования архитектурной этики, которые должны проводиться с учетом всех вышеупомянутых факторов.

В статье предполагается решить следующие задачи:

- исследовать соотношение профессиональной этики архитектора с другими видами прикладной и профессиональной этики;
- определить эстетические и этические смыслы архитектуры;
- выявить влияние архитектурной эстетики на содержание профессиональной этики архитектора.

В статье применяются следующие методы исследования: 1) метод дескриптивного анализа – при описании существующих определений и содержания профессиональной и прикладной этики; 2) метод диалектического анализа – при определении этических и эстетических значений архитектурной практики; при выявлении влияния эстетических смыслов архитектуры на формирование профессиональной этики архитектора; 3) метод системного анализа – при рассмотрении профессиональной этики как системы этико-эстетических идеалов архитектурной практики.

Теоретическая база исследования построена на следующих группах источников: 1) источники, определяющие содержание профессиональной этики архитектора и этики искусства, а также прикладной и профессиональной этики в целом (Круглый стол..., 2011; <https://plato.stanford.edu/entries/architecture/#ArcEth>; <https://plato.stanford.edu/entries/architecture/>); 2) этические кодексы архитектурной деятельности и нормативные документы по архитектурному образованию (Кодекс профессиональной этики архитектора, 2021; Соглашение МСА..., 2006, с. 69-75; Хартия ЮНЕСКО-МСА..., 2017); 3) современные исследования профессиональной этики архитектора (Фесенко, 2011; Чабдаров, 2017а, с. 63-66; 2017б, с. 60-66; Fisher, 2002, с. 193-203).

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут использоваться при научных исследованиях в области профессиональной этики, при преподавании профессиональной этики в высшем и дополнительном образовании, курсов повышения квалификации, а также при разработке или обновлении профессиональных кодексов архитектора.

Основная часть

Профессиональная этика архитектора определяется как часть философии архитектуры (<https://plato.stanford.edu/entries/architecture/#ArcEth>; <https://plato.stanford.edu/entries/architecture/>), и такое определение связывает ее с этикой искусства как с одним из видов прикладной этики. В отечественной философской литературе этика искусства является достаточно редкой темой исследования, отчасти потому, что предмет исследования сам по себе противоречив, поскольку основная дилемма этики искусства заключается в следующем: применимы к искусству некие этические требования, или искусство должно быть отделено от этики, поскольку этика ограничивает процесс творчества (Круглый стол..., 2011)? Некоторые исследователи этики архитектора называют архитектуру социальным искусством, это предполагает, что архитектор несет социальную ответственность за свои творения (Фесенко, 2011; Fisher, 2002, с. 193-203). Вот почему в случае с архитектурным искусством эта дилемма разрешается в пользу этики, поскольку профессиональная этика архитектора содержит в себе еще и требования, связанные: а) с инженерной этикой; б) с этикой бизнеса. Эта связь определяется природой архитектуры, заключающейся в принципах Витрувия (<https://plato.stanford.edu/entries/architecture/>): польза, прочность, красота (искусство обеспечивает красоту; мастерство архитектора как инженера обеспечивает принцип прочности; кроме того, современная архитектура связана с бизнесом, и некоторые этически неоднозначные ситуации могут разрешаться средствами бизнес-этики, критерием их разрешения в данном случае является принцип пользы). Это можно увидеть, анализируя международный профессиональный этический кодекс архитектора (Кодекс профессиональной этики архитектора, 2021; Соглашение МСА..., 2006, с. 69-75; Хартия ЮНЕСКО-МСА..., 2017), являющийся основанием для локальных кодексов. Таким образом, профессиональная этика архитектора предстает как система правил и принципов этики искусства, этики бизнеса, инженерной этики. Именно такая структура и определяет этические и эстетические смыслы архитектуры.

Принципы Витрувия предполагают не только внешнюю эстетику конструкций – в конечном счете они являются определяющими для поведения архитекторов. Архитектурный объект в соответствии с этими принципами имеет ряд важных значений:

- социальное значение – поскольку внешний вид здания несет в себе определенные социальные смыслы;
- культурное значение, потому что архитектурный объект транслирует культурные представления эпохи;
- экологическое значение, так как архитектурный объект должен отвечать правилам экологической безопасности;
- экономическое значение – поскольку может транслировать информацию об экономическом благополучии или неблагополучии, приносить или не приносить экономическую пользу;
- историческое значение – потому что может выражать официальное отношение к тому или иному периоду истории;
- политическое значение – поскольку может выражать политические амбиции, стать результатом политической воли, транслировать политические предпочтения и т.п.

Все эти значения могут быть выражены через архитектурную эстетику, но их смыслы зачастую имеют этический контекст. При этом именно индивидуальная этика, нравственные ценности архитектора могут придать объекту определенный вид, который выражает те или иные значения экономического, политического, исторического, эстетического характера.

Архитектурная эстетика в современной архитектуре раскрывается как через красоту, так и через подчеркнутую безликость или даже безобразия архитектурных объектов; при этом в основании идеи красоты, безликости или безобразия могут лежать именно этически обоснованные цели, призванные транслировать определенную идею сооружения. Для построения такой идеи архитектор вынужден соотносить социальные, эстетические, этические смыслы объекта, свои собственные эстетические представления и моральные убеждения. Так, мемориал жертв войны, призванный напоминать о случившейся трагедии, может выглядеть безобразным для того, чтобы напомнить о хаосе и предупредить о необходимости избежания ее повторения, причем сама идея такого мемориала имеет под собой этические основания (<https://plato.stanford.edu/entries/architecture/#ArcEth>; <https://plato.stanford.edu/entries/architecture/>). Хозяйственные сооружения могут быть намеренно безликими, но при этом, например, отвечать требованиям экологической этики. Современный хоспис должен соответствовать требованиям безопасности и удобства для пациентов и при этом отвечать определенным эстетическим требованиям, поскольку безнадежно больные люди больше, чем все остальные, нуждаются в радости и утешении (<https://plato.stanford.edu/entries/architecture/#ArcEth>; <https://plato.stanford.edu/entries/architecture/>). Также современные этические требования исходят, например, из представлений об инклюзии, что также может изменить конструкцию многих архитектурных объектов. Все эти условия определяют следующие требования современной профессиональной этики архитектора:

- архитектор должен осознавать социальный и культурный смысл архитектурного объекта;
- архитектор должен уметь соотносить социальное и культурное значение объекта с этической идеей, которая будет транслироваться через архитектурное сооружение;
- этическая идея должна быть материализована через архитектурное сооружение, путем использования определенных архитектурных элементов, эстетических приемов и т.д.

Для воплощения этической идеи архитектурного сооружения необходимо учитывать также и требования этики бизнеса и инженерной этики; таким образом, в основании системы профессиональной этики архитектора лежит этика искусства (как воплощение этического через эстетику архитектуры), а этика бизнеса и инженерная этика обеспечивают удачную реализацию архитектурной идеи.

Заключение

Содержание профессиональной этики архитектора с точки зрения эстетических смыслов архитектуры заключается в следующем: в основании как этических, так и эстетических смыслов архитектуры лежат принципы Витрувия – прочность, польза и красота. Архитектурная практика предполагает деятельность как в области искусства, так и в сфере инженерии и бизнеса. Поэтому профессиональная этика архитектора включает в себя проблемы этики искусства, этики бизнеса и инженерной этики, которые составляют целостную систему профессиональной этики архитектора.

Современная архитектура связана с решением социальных, культурных, экономических, политических задач. В статье установлено, что внешний вид сооружения, как правило, транслирует определенные этические смыслы, реализуя вышеперечисленные задачи. При этом эстетическое воплощение этических смыслов архитектурного объекта зависит еще и от индивидуальной морали архитектора, а также от его внутреннего понимания соотношения социального, культурного и этического значений архитектурного объекта. Все это ставит философию архитектуры и профессиональную этику в ряд наиболее важных дисциплин в архитектурном образовании.

Таким образом, современную профессиональную этику архитектора можно охарактеризовать как систему этико-эстетических идеалов, которая выражается в принципах и правилах этики искусства, этики бизнеса и инженерной этики. Цель данной системы – эстетическое воплощение в архитектурном объекте этических идеалов, обусловленных его социальными, культурными, экономическими, историческими, политическими, экологическими значениями.

Профессиональная этика в целом является перспективной темой для дальнейших исследований: с одной стороны, расширяются нравственные требования к профессиям, что предполагает работу по внесению изменений в системы профессиональной этики, в частности в этические кодексы. С другой стороны, в отечественном высшем образовании в последнее время намечается тенденция к расширению преподавания профессиональной этики, связанной с конкретными специальностями, это касается и профессии архитектора. Перспективы исследования профессиональной этики архитектора значительно расширяются и в связи с внедрением цифровых технологий, что может видоизменить саму систему профессиональной этики архитектора, когда к проблемам этики искусства, этики инженера и этики бизнеса добавятся проблемы цифровой этики.

Анализ профессиональной этики архитектора с позиции взаимосвязи эстетического и этического в дальнейшем можно расширить при рассмотрении различных моральных дилемм этики архитектора в контексте этики искусства.

Источники | References

1. Кодекс профессиональной этики архитектора. 2021. URL: <https://uar.ru/upload/iblock/9d3/Kodeks-professionalnoy-etiki.doc>
2. Круглый стол «Этика и современное искусство» // Международный журнал исследований культуры. 2011. № 2 (3).

3. Соглашение МСА по рекомендуемым международным стандартам профессионализма в архитектурной практике. 2006. URL: https://mrpa-szfo.ru/upload/information_system_18/2/8/4/item_284/information_items_property_134.pdf
4. Фесенко Д. Архитектура как инструмент конструирования и прогнозирования социальных процессов // Архитектурный вестник. 2011. № 2 (119).
5. Хартия ЮНЕСКО-МСА по архитектурному образованию (пересмотренное издание на английском языке). 2017. URL: <https://www.uia-architectes.org/webApi/uploads/ressourcefile/178/charter2017en.pdf>
6. Чабдаров М. М. Искусство морального выбора: дилеммы профессиональной этики архитектора // Общество: философия, история, культура. 2017а. № 12.
7. Чабдаров М. М. Этика архитектора как вид профессиональной деятельности: этико-нормативный анализ // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. 2017б. № 2 (22).
8. Fisher S. Why Is Architecture a “Social’ Art” // *Constructivism and Practice: Towards a Historical Epistemology* / ed. by C. Gould. Lanham, MD: Rowman and Littlefield, 2002.

Информация об авторах | Author information



Карпов Сергей Викторович¹

¹ Тульский государственный педагогический университет имени Л. Н. Толстого



Karpov Sergey Viktorovich¹

¹ Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University

¹ sergeykarpovsergey@yandex.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 09.10.2021; опубликовано (published): 15.11.2021.

Ключевые слова (keywords): профессиональная этика архитектора; философия архитектуры; этика искусства; architect’s professional ethics; philosophy of architecture; ethics of art.