

RU

Бумажные денежные ассигнации Екатерины Великой в России: историографический аспект

Разумов С. А.

Аннотация. Цель исследования – выявить особенности того, как в исторической науке освещена тема ассигнаций Екатерины II. В статье рассматривается то, каким аспектам исследователи уделяют наибольшее внимание: причинам введения ассигнаций, сути и эволюции новой системы, её влиянию на страну. Отмечается, что в значительной части работ перечисляются различные исторические факты, связанные с выпуском ассигнаций, но отсутствует углублённый анализ. Однако выделяются работы, которые рассматривают выпуск ассигнаций наиболее комплексно: в рамках развития финансово-денежной системы России. Научная новизна заключается в комплексной оценке того, как ассигнации Екатерины II оцениваются в исторической науке. В результате исследования автор заключает: несмотря на некоторые преимущества от введения ассигнаций (преодоление дефицита государственного бюджета, развитие товарно-денежной системы), недостатки этой системы (инфляция при постоянной эмиссии ассигнаций) не были преодолены ни при Екатерине II, ни в первой половине XIX века.

EN

Paper banknotes of Catherine the Great in Russia: Historiographical aspect

S. A. Razumov

Abstract. The aim of the study is to determine how the topic of Catherine the Great's banknotes is covered in historical science. The paper examines the aspects to which researchers pay most attention: the reasons for the introduction of banknotes, the essence of the new system, its evolution and impact on the country's economy. It is noted that a significant portion of the works list various historical facts related to the issue of banknotes, but there is no in-depth analysis. However, some works stand out: they consider the issue of banknotes in a more comprehensive way: within the framework of the development of Russia's financial and monetary system. The scientific novelty lies in a comprehensive assessment of how Catherine the Great's banknotes are evaluated in historical science. As a result of the study, the author concludes: despite some advantages from the introduction of banknotes (overcoming the state budget deficit, developing the commodity-monetary system), the disadvantages of this system (inflation with constant issue of banknotes) were not overcome either under Catherine the Great or in the first half of the 19th century.

Введение

Екатерина Великая известна как внешнеполитическим усилением России (войны с Турцией, присоединение Крыма, разделы Речи Посполитой), так и упорядочиванием системы управления (жалованные грамоты дворянству, городам). Однако эти же усилия требовали не меньшего внимания императрицы к экономическим вопросам. Та же Русско-турецкая война 1768-1774 гг. быстро привела к дефициту государственного бюджета. Ключевым выходом из ситуации при императрице стал выпуск ассигнаций – первых в истории России бумажных денежных знаков. Система ассигнаций просуществовала практически 100 лет, положительно сказалась на целом ряде сфер деятельности, однако имела ряд минусов, которые полноценно так и не были решены. Это объясняет актуальность настоящего исследования – важно оценить, насколько введение ассигнаций способствовало достижению краткосрочных целей, и как сказалось на экономике страны в долгосрочной перспективе.

Для раскрытия поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- провести историографический анализ появления и эволюции ассигнаций при Екатерине II;
- раскрыть суть введения ассигнаций и особенности функционирования новой системы;
- проанализировать преимущества и недостатки системы ассигнаций;
- выявить взаимосвязь эмиссии ассигнаций и инфляции.

Теоретическая база исследования представлена работами, рассматривающими эволюцию платёжных средств и финансовой сферы в истории России (Алякин, 2021; Иволина, 2009; Назарова, 2005), раскрывающими денежно-кредитную политику Екатерины II в целом (Адухова, Дибирова, Магомедов, 2020; Андриевская, 1999; Демчук, 2008; Муравьева, 2010; Новикова, Рогачевская, 2010; Углицких, Яровая, 2017; Фадейкина, Демчук, 2014), акцентирующими внимание именно на выпуске облигаций (Квасов, Зеликова, 2018).

При написании статьи использовались методы сбора и анализа источников и литературы (для формирования теоретической базы работы), методы критики источников и литературы (для выявления сильных и слабых сторон различных работ, наиболее значимых фактов и выводов), сравнительно-сопоставительный анализ и другие.

Практическая значимость исследования: результаты исследования могут быть востребованы в научно-исследовательских работах, в учебных курсах по истории России, истории экономики и других.

Обсуждение и результаты

Историографический обзор появления и эволюции ассигнаций при Екатерине II

В статье И. Н. Демчук (2008) рассматриваются особенности кредитного и банковского дела при Екатерине II в целом. Однако большая часть работы посвящена именно ассигнациям: причинам того, почему их начали выпускать, сложностям, проблемам обесценивания ассигнаций в связи с всё возрастающей эмиссией и постепенным отказом от полного обеспечения ассигнаций металлами. Ключевой вывод автора: несмотря на ряд значимых инноваций Екатерины II в финансовой области, она добилась меньших успехов, чем в прочих сферах.

В работе И. А. Новиковой и М. А. Рогачевской (2010) также рассматривается более широкий контекст, а именно экономическая деятельность Екатерины II в целом. Тем не менее часть работы посвящена ассигнациям. Однако по содержанию эта часть статьи отражает те же тезисы, что есть в работе И. Н. Демчук. Исключение: несколько авторских комментариев к тем экономическим процессам, которые были вызваны выпуском ассигнаций и их постоянной эмиссией. Также И. А. Новикова и М. А. Рогачевская отмечают, что фактически с образования Ассигнационного банка можно говорить о формировании в России банковской системы, её приближении к более развитому европейскому состоянию. Всё же в европейских странах банковская система начала складываться в XVI-XVII веках.

Во многом схожей является и статья Л. А. Муравьевой (2010), в которой повторяются ключевые особенности введения и распространения ассигнаций. Также они подкрепляются авторской аналитикой и рядом собственных выводов, например, о причинах сворачивания деятельности ряда разменных контор.

Формирование банковской системы наравне с началом выпуска бумажных денег к ключевым действиям Екатерины II в финансовой сфере относит и В. Андриевская (1999). Также автор отмечает, что важной составляющей ассигнаций стало формирование механизма доверия: императрица и её преемники выступали личными гарантами того, что ассигнации при желании будут обменены на монеты. Ещё один достаточно уникальный и важный тезис автора: введение бумажных ассигнаций в России в первую очередь преследовало цель пополнения казны, в отличие от европейских стран, в которых подобная реформа направлялась на развитие товарно-денежных отношений. В целом работа показательна тем, что автор стремится не просто пересказать факты появления и эволюции ассигнаций, а проанализировать причины их введения, суть и влияние на экономику Российской империи.

В статье Е. В. Иволиной (2009) введение ассигнаций рассматривается не только в контексте развития банковского дела, но также и в контексте того, какие предложения по этому поводу были ранее. В пример приводятся проекты, выдвигаемые при Анне Иоанновне (отвергнуты Сенатом по причине «незнакомых дел»), при Елизавете Петровне. Указывается, что при Петре III в связи со значительным бюджетным дефицитом уже издавался указ о выпуске бумажных денег, вскоре отменённый Екатериной II ещё до того, как стал действовать на практике. Этот же автор отмечает, что Ассигнационный банк – это один из важнейших элементов банковской системы первого уровня, сложившийся в России задолго до полного перехода к капитализму.

Также большой экскурс в историю представлен в статье О. Н. Квасова и Н. В. Зеликовой (2018), которые приводят в пример ряд неудачных попыток внедрения ничем не обеспеченных ценных бумаг в нескольких европейских странах в XVII веке, донесения об этом российским правителям. Авторы указывают, что устоявшаяся практика выпуска подобных бумаг сформировалась к середине XVIII века, потому Россия оказалась в числе тех стран, которые достаточно быстро переняли эту практику. Подробнее раскрывается ситуация с внедрением бумажных денег при Петре III: дефицит бюджета в 1,2 млн рублей, стремление осуществить задуманный военный поход в Данию. Больше деталей уделено периодам выпуска ассигнаций, их внешнему виду, реакции населения.

В статье И. А. Назаровой (2005) ассигнации рассматриваются в рамках длительного процесса поиска способа эмиссии денег. Автор указывает на силу «номиналистов» в Российской империи, относившихся к деньгам как к предмету, который можно производить по мере государственной необходимости. Один из первых показательных примеров: крупномасштабная чеканка медных монет в России при Петре I, которая привела к значительной инфляции. Автор отмечает, что проблемы инфляции из-за эмиссии рассматривались на высшем уровне и при Петре I, и при Екатерине II. Однако оба правителя видели в эмиссии ключевой источник для реализации государственных мероприятий.

Тема ассигнаций Екатерины Великой периодически освещается на различных научно-практических конференциях, однако в целом новых тезисов в подобных статьях практически не содержится (Адухова, Дибирова,

Магомедов, 2020; Фадейкина, Демчук, 2014; Углицких, Яровая, 2017). Хотя периодически встречается ряд деталей, которых нет в вышеупомянутых статьях.

Ключевые аспекты выпуска ассигнаций при Екатерине II

Как отмечается в целом ряде работ (Демчук, 2008; Новикова, Рогачевская, 2010; Иволина, 2009), в 1768 г. императрице приходит ряд записок (от графа Карла Сиверса, от князя Александра Вяземского), в которых обосновывается выпуск ассигнаций – бумажных денежных знаков, выступающих как законное платёжное средство, в любой момент подлежащих обмену на монеты (Демчук, 2008, с. 108). В манифесте о введении в обращение ассигнаций от 29 декабря 1768 г. закреплялось свойство свободного обмена ассигнаций на монеты. В соответствии с указом от 22 января 1770 г. был разрешён их обмен только на медные монеты – до того разрешался обмен и на серебряные монеты (Новикова, Рогачевская, 2010, с. 171). Ключевая причина: необходимость сохранить в казне серебряные монеты, необходимые, например, для погашения иностранных займов (Андриевская, 1999, с. 60) и в целом для расчётов с зарубежными поставщиками – наравне с золотыми монетами (Квасов, Зеликова, 2018, с. 8).

Учреждались Ассигнационные банки в Москве и Санкт-Петербурге, которые впоследствии станут единым Ассигнационным банком. Выпуск ассигнаций ограничивался общей суммой монет, хранящихся в этих банках. Их изначальный капитал устанавливался в 1 млн медных денег.

Сначала было введено 4 номинала ассигнаций: 25, 50, 75 и 100 рублей. В дальнейшем 75-рублёвые ассигнации были изъяты из обращения и отменены по причине массовых подделок 25-рублёвых на 75-рублёвые. В 1786 г. номинал был изменён на 5-, 10-, 25-, 50- и 100-рублёвые ассигнации. Наравне с этим было улучшено качество ассигнаций, чтобы сократить число случаев фальшивомонетчества (Квасов, Зеликова, 2018, с. 12).

Как полагает И. Н. Демчук, появление более мелких номиналов указывало на то, что ассигнации стремились распространять и среди рядового населения. На каждый из новых номиналов было выпущено ассигнаций на общую сумму в 5 млн рублей (т. е. 1 млн ассигнаций достоинством в 5 рублей и 500 тысяч ассигнаций достоинством в 10 рублей).

Изначально отсутствие ассигнаций более мелкого номинала приводило к ряду сложностей в их использовании. Потому в губерниях учреждались «променные» (разменные) конторы, менявшие ассигнации на медные монеты. Со временем они открылись во множестве городов Российской империи: в 1770-е годы в Астрахани, Нижнем Новгороде, Ярославле, Смоленске, Тобольске, Устюге, Иркутске, Вышнем Волочке; в 1780-е годы в Киеве, Казани, Харькове, Херсоне, Новгороде, Пскове, Твери и ряде других городов. Каждой из контор выделялся собственный бюджет монет: на сумму от 100 до 300 тысяч рублей (Андриевская, 1999, с. 61).

С другой стороны, многие из них функционировали скверно и были закрыты в 1788 г., а к 1818 г. существовало только 6 разменных контор. В работе Л. А. Муравьевой указывается, что наибольшее распространение ассигнации всё же получали в Москве и Санкт-Петербурге. А работа разменных контор увеличивала государственные расходы, была малоэффективной, «распыляла» денежные средства (Муравьева, 2010, с. 79).

В 1769–1773 гг. Петербургский банк получил 10,7 млн рублей ассигнациями. Чтобы население активнее пользовалось ими, 5% от суммы налогов требовалось вносить именно ассигнациями (Демчук, 2008, с. 110). Уже после смерти Екатерины II учреждаются учётная и страховая конторы при Ассигнационном банке (Фадейкина, Демчук, 2014, с. 575).

С самого начала в обязанности ассигнационного банка входило: изъятие из обращения ветхих ассигнаций; обеспечение безопасности при транспортировке ассигнаций в разные районы государства. Последнее было особенно затратным: как в связи со значительными размерами страны и преобладавшими гужевыми перевозками, так и в связи с необходимостью воинского конвоирования грузов ассигнаций. Решить проблему пытались неоднократно: в декабре 1777 г. одобрили переводные билеты. Фактически это была возможность осуществлять по почте операции со своими вложениями в другом банке. Но уже в 1778 г. начинание было отменено, как полагает И. Н. Демчук: «...из-за неразвитости банковских филиалов и из-за больших расстояний» (2008, с. 110). В 1787 г. решить проблему попробовали повторно, введя пересылку денежных сумм векселями.

В работе А. В. Алямкина (2021, с. 105) указывается, что, по сути, ассигнации были не самым удобным инструментом, не были деньгами в бытовом смысле этого слова. Фактически это были долговые бумаги с правом их обмена в определённых местах. Ассигнации не были обязательными к приёму у частных лиц. Ассигнации слабо защищались от подделок, по этой причине, например, запрещался их ввоз/вывоз за границу.

Преимущества и недостатки выпуска ассигнаций при правлении Екатерины II

Достаточно быстро сказалась ключевая выгода от выпуска ассигнаций – ускорение развития товарно-денежных отношений (Андриевская, 1999, с. 61). В них вовлекалось всё больше людей, отказывавшихся от натурального хозяйства. Увеличение денежной массы постепенно способствовало и тому, что дворяне активнее переводили крестьян на денежный оброк. Стимулировался спрос на продукты отечественного производства, что способствовало росту ремесленных и иных производств, а в конечном счёте и увеличению налоговой базы.

С другой стороны, по мнению В. Андриевской, развитие товарно-денежных отношений не было самоцелью реформы, скорее, целью было пополнение государственной казны. Например, на это указывает тот факт, что ассигнации номиналом в 5 и 10 рублей не превышали 10% от общего выпуска всех ассигнаций (Андриевская, 1999, с. 61). Значимость выпуска ассигнаций для пополнения казны подчёркивается и в других работах,

прежде всего, в связи с недавно начавшейся Русско-турецкой войной 1768–1774 гг. (Ивонина, 2009, с. 79), сформировавшейся в этой связи нехваткой серебра в казне (Квасов, Зеликова, 2018, с. 8). Дефицит бюджета за первый год войны вырос на 1,8 млн рублей, при общем дефиците в 1,88 млн рублей (Квасов, Зеликова, 2018, с. 9). Бумажные ассигнации и в дальнейшем были основным источником для финансирования войн (Назарова, 2005, с. 57).

Себестоимость производства ассигнаций действительно оказалась в разы ниже, чем себестоимость производства серебряных и медных монет. Ассигнационная бумага изготавливалась на Красносельской бумажной фабрике графа К. Сиверса. За каждую бумагу Сенат выплачивал по 2 копейки. Для понимания, в 1772 году было изготовлено 93,6 тыс. ассигнационных листов, в 1775 году – 48 тысяч (Демчук, 2008, с. 109).

Ещё одно важное следствие выпуска ассигнаций – упрощённое заключение крупных сделок и сбора налогов. Как указывается в работе О. Н. Квасова и Н. В. Зеликовой (2018, с. 8), к моменту внедрения ассигнаций сумма в тысячу рублей весила 1,4 кг золотыми монетами, 25,9 кг серебряными, 1 тонну медными. На фоне увеличения количества медных монет ситуация становилась неприятной.

Также преимущество ассигнаций заключалось в возможности их эмиссии: фактически получении внутреннего кредита без конкретных сроков погашения. Однако со временем такая эмиссия привела к росту инфляции, на что указывается в ряде работ (Демчук, 2008; Новикова, Рогачевская, 2010). К тому же налоги также начали выплачивать всё более обесценивающимися бумажными ассигнациями, что приводило к бюджетному дефициту и вновь вынуждало выпускать новые ассигнации.

Возникали сложности с привлечением в ассигнационные банки и разменные конторы медных монет. Например, в 1774 г. о нехватке медных монет в астраханской разменной конторе лично Екатерине II сообщил Г. А. Потёмкин. Императрица распорядилась отправить в Астрахань 120 тысяч медных монет, но доставка затянулась (Фадеекина, Демчук, 2014, с. 574). А в 1776 г. Екатерина II указала, что банки требуется дополнительно снабдить 1 млн медных монет, но в итоге найти удалось только 500 тысяч, ещё 500 тысяч пообещали найти в 1777 г. С другой стороны, в банках имелись запасы серебряных и золотых монет, а в соответствии с указом от 18 ноября 1771 г. им разрешили приём вкладов от населения под 5% годовых (Демчук, 2008, с. 110).

В декабре 1786 г. был издан новый устав Ассигнационного банка, который расширял его права. Так, он мог эмитировать ассигнации на общую сумму в обращении до 100 млн рублей: «Узаконяем самодержавною, от Бога Нам данную властью и обещаем святостью слова Царского, что число банковских ассигнаций никогда... не долженствует простираться в Нашем государстве выше ста миллионов рублей» (Новикова, Рогачевская, 2010, с. 172). Сохранялось право на хранение вкладов, но под чуть меньшие проценты – 4,5% в год. Также ему предоставили право чеканить на монетном дворе золотые и серебряные монеты, покупать золото и серебро, заниматься куплей-продажей меди (Демчук, 2008, с. 110).

Проблема эмиссии и инфляции при выпуске ассигнаций

Как указывается в статье И. Н. Демчук (2008, с. 110), 15 июня 1786 г. для решения экономических проблем в Сенате обсуждался проект графа А. П. Шувалова. Граф предлагал выпустить облигации, которые не будут обеспечиваться монетами. Сумма, которая была бы получена таким образом, позволила бы погасить внутренние долги, а также пополнить резервный фонд.

С 1786 г. начинается выпуск ассигнаций, не подкреплённых монетами, а с 1787 г. прекращается беспрепятственный обмен ассигнаций на медные монеты (Ивонина, 2009, с. 80). Это резко изменило биржевой курс ассигнаций. Если ранее расхождения были минимальными, то к 1794 г. рубль ассигнациями оценивался в 68,5 копеек серебром, в 1796 г. – в 79 копеек. Вслед за снижением ценности ассигнаций снижалась и ценность медного рубля. Как указывают О. Н. Квасов и Н. В. Зеликова (2018, с. 11), в итоге сформировалось две независимых валюты: серебряный рубль, подкреплённый драгоценными металлами и равный 100 серебряным копейкам, а также необеспеченный ничем ассигнационный рубль, равный 100 медным копейкам. Ассигнационный рубль стабильно обесценивался (Углицких, Яровая, 2017, с. 34).

Прямая причина снижения заключалась в постоянной эмиссии: 20 млн рублей ассигнациями в 1775 г., 46 млн рублей в 1787 г., 145,5 млн рублей в 1795 г., 157,7 млн рублей в 1796 г. (Демчук, 2008, с. 111). Заложенная при Екатерине II система существовала вплоть до правления Александра II с непродолжительной попыткой отказаться от неё в первые годы правления Павла I. И на протяжении всего этого времени увеличивался объём денежной массы: до 212 млн рублей ассигнациями в 1801 г. и до 836 млн в 1817 г. (Квасов, Зеликова, 2018, с. 12). Причём эмиссия долгое время накладывалась на рост государственного долга: с 7 млн серебряных рублей в 1801 г. до 143 млн серебряных рублей в 1809 г. (Назарова, 2005, с. 61).

Как полагают И. А. Новикова и М. А. Рогачевская (2010, с. 171), причина такой эмиссии – рост потребностей бюджета в деньгах при ограниченных источниках доходов. Это же подтверждается в статье О. Н. Квасова и Н. В. Зеликовой: «...за вторую половину XVIII в. доходы казны выросли в 4 раза, а расходы увеличились почти в 5» (2018, с. 9).

Как отмечается в работе И. А. Назаровой (2005, с. 55), на фоне регулярной эмиссии, одобряемой на уровне правителей государства, в Российской империи укреплялись позиции номиналистов. Они относились к деньгам как к предмету, который государство может производить произвольно по мере собственной необходимости. Слабость этой концепции как раз и заключалась в неограниченной эмиссии и инфляции.

Заключение

Таким образом, историографический обзор рассматриваемой темы показал, что тема введения ассигнаций отдельно анализируется в недостаточной степени. В большей степени она раскрывается в контексте общего развития банковской, финансовой, денежно-кредитной системы государства.

В работах исследователей собрано достаточно фактического материала о причинах введения ассигнаций (государственный долг, необходимость финансовых средств для различных проектов); порядке обсуждения проектов; особенностях первых ассигнаций. Несколько реже встречаются статьи, рассматривающие эволюцию ассигнаций и их влияние на экономику страны в целом. К преимуществам выпуска ассигнаций исследователи относят: упрощение торговли и сбора налогов, вовлечение всё большей части населения в товарно-денежные отношения.

Но со временем ассигнации всё меньше обеспечивались ценными металлами. В условиях ряда войн они стали значимым источником для государственного бюджета. Бесконтрольная эмиссия ассигнаций приводила к инфляции и фактическому появлению двух валют: подкреплённого драгоценными металлами серебряного рубля и необеспеченного ничем ассигнационного рубля.

Перспективы дальнейших исследований могут быть связаны со сравнительным анализом того, как ассигнации внедрялись и регулировались в России и европейских странах.

Источники | References

1. Адухова А. Х., Дибирова М. М., Магомедов М. Ш. Денежно-кредитная политика Екатерины II // *Advances in Science and Technology: сборник статей научно-практической конференции*. М., 2020.
2. Алямкина А. В. Государственные законные платежные средства без ограничений в России: к вопросу о периодизации // *История и современное мировоззрение*. 2021. Т. 3. № 3.
3. Андриевская В. Денежная реформа в России в царствование Екатерины II // *Приоритеты экономической политики*. 1999. № 1.
4. Демчук И. Н. Банки и кредитное дело в период правления Екатерины Великой // *Сибирская финансовая школа*. 2008. № 4 (69).
5. Ивонина Е. В. Актуальные проблемы становления и правового регулирования банковской деятельности Российской Империи: от новелл кредитного дела Елизаветы Петровны к новой эре организации кредитного дела Екатерины Великой (1758–1797 гг.) // *Актуальные проблемы российского права*. 2009. № 3.
6. Квасов О. Н., Зеликова Н. В. Появление первых ассигнаций в России // *Актуальные проблемы истории, политики и права: сборник статей VI всероссийской научно-практической конференции*. Пенза, 2018.
7. Муравьева Л. А. Кредитная политика Екатерины II // *Финансы и кредит*. 2010. № 13 (397).
8. Назарова И. А. Теория и практика денежного обращения и денежных реформ в России (XVIII – первая половина XIX в.) // *Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика*. 2005. № 5.
9. Новикова И. А., Рогачевская М. А. Экономическая деятельность Екатерины II // *ЭКО*. 2010. № 8 (434).
10. Углицких О. Н., Яровая А. Р. Финансы Российской империи в эпоху Екатерины II // *Современная экономика: сборник статей XII международной научно-практической конференции: в 4 ч.* Пенза, 2017. Ч. 1.
11. Фадейкина Н. В., Демчук И. Н. Банки и кредитное дело в период царствования Елизаветы Петровны и Екатерины Великой // *Инновационная экономика: от теории к практике: сб. науч. тр. по материалам междунар. науч.-практ. конф.* Новосибирск, 2014.

Информация об авторах | Author information



Разумов Сергей Александрович¹, к. ист. н.

¹ АНО «Школа «ПРЕЗИДЕНТ»», Одинцовский городской округ, Московская область



Sergey Alexandrovich Razumov¹, PhD

¹ School «PRESIDENT», Odintsovo city district, Moscow region

¹ sergiy1989@gmail.com

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 01.09.2024; опубликовано online (published online): 08.10.2024.

Ключевые слова (keywords): появление ассигнаций в России; эволюция ассигнаций Екатерины II; исследование ассигнаций в исторической науке; преимущества и недостатки ассигнаций; инфляция из-за эмиссии ассигнаций; appearance of banknotes in Russia; evolution of Catherine the Great's banknotes; study of banknotes in historical science; advantages and disadvantages of banknotes; inflation due to the issue of banknotes.