

RU

Гипертекст, многозадачность и клиповое мышление в контексте ценностно-мировоззренческого анализа в системе духовной жизни социума

Емельяненко В. Д.

Аннотация. Цель исследования – выявление характера взаимосвязи многозадачности и клипового мышления, развивающихся в духовном мире человека, пребывающего в цифровой реальности, и гипертекста как важнейшего феномена интернет-среды в контексте обусловленности их существования и развития ценностно-мировоззренческими структурами личности в системе духовной жизни социума. В статье рассмотрена специфика гипертекста, многозадачности и клипового мышления как идеальных явлений, показана взаимосвязь этих феноменов в системе духовной жизни, определена роль мировоззрения в процессе их существования и взаимодействия. Научная новизна исследования состоит в философском анализе влияния гипертекста в Интернете на такие характеристики духовной жизни человека в цифровом мире, как многозадачность и клиповое мышление, в контексте их обусловленности структурами мировоззрения. Гипертекст способствует развитию тенденции к формированию у субъекта многозадачности как его мировоззренческого качества и клипового мышления как характеристики его познавательных процессов. В результате исследования установлено, что гипертекстуальность, многозадачность и клиповое мышление соответствуют друг другу в системе духовной сферы. Гипертекст непосредственно способствует развитию клипового мышления и опосредованно – становлению многозадачности, которая, в свою очередь, оправдывает и поддерживает как клиповое мышление, так и гипертекстуальную природу цифровой среды. Клиповое мышление способствует формированию менее целостного мировоззрения, в котором многозадачность рассматривается как приемлемый принцип. Гипертекстуальность, многозадачность и клиповое мышление проявляют себя как негативные тенденции лишь при условии недостаточного развития ценностно-мировоззренческой сферы человека. Устойчивое мировоззрение позволяет человеку использовать клиповое мышление и многозадачность для достижения целей своей деятельности.

EN

Hypertext, multitasking, and clip thinking in the context of value-worldview analysis in the system of the spiritual life of society

V. D. Emelyanenko

Abstract. The study aims to identify the nature of the relationship between multitasking and clip thinking, which develop in the spiritual world of a person living in the digital reality, and hypertext, as the most important phenomenon of the Internet environment, in the context of their existence and development being determined by the value-based worldview structures of the individual within the system of the spiritual life of society. The article examines the specifics of hypertext, multitasking, and clip thinking as ideal phenomena, shows the relationship of these phenomena in the system of spiritual life, and defines the role of worldview in the process of their existence and interaction. The scientific novelty of the study lies in the philosophical analysis of the influence of hypertext on the Internet on such characteristics of the spiritual life of a person in the digital world as multitasking and clip thinking in the context of their dependence on the structures of worldview. Hypertext promotes the development of a tendency for the subject to form multitasking as a worldview quality and clip thinking as a characteristic of cognitive processes. As a result of the study, it was found that hypertextuality, multitasking, and clip thinking correspond to each other in the system of the spiritual sphere. Hypertext directly contributes to the development of clip thinking and indirectly to the formation of multitasking, which, in turn, justifies and supports both clip thinking and the hypertextual nature of the digital environment. Clip thinking contributes to the formation of a less holistic worldview, in which multitasking is seen as an acceptable principle. Hypertextuality, multitasking, and clip thinking manifest themselves as negative trends only if the value-worldview sphere of a person is insufficiently developed. A stable worldview allows a person to use clip thinking and multitasking to achieve their goals.

Введение

Актуальность исследования. Коммуникационные технологии в начале XXI века играют чрезвычайно большую роль. В наибольшей степени это касается Интернета, отличительной чертой которого является повсеместное использование гипертекстовых ресурсов. В этой связи проблема теоретического исследования гипертекста в контексте его влияния на такие появившиеся в наше время качества духовного мира человека, как многозадачность и клиповое мышление, имеет значительную актуальность. Ее решение будет способствовать более адекватному философскому пониманию явлений и процессов в духовной сфере информационного общества.

Гипертекст как феномен информационной среды (особенно современной) привлекает определенное внимание специалистов, которые, прежде всего, изучают его характерные черты и особенности как такового (Купер, 2000; Симоненко, 2016; Шичанина, 2013). Проводится анализ, делаются определенные выводы о том влиянии, которое оказывает гипертекст в Интернете на духовный мир людей. Однако специалисты в этой области науки почти не проводят теоретический анализ влияния гипертекста на сознание человека с учетом сложности духовной сферы (особенно важной роли феноменов, которые имеют мировоззренческую природу), неоднозначности процессов и взаимодействий в ней. Поэтому необходимо теоретически исследовать влияние гипертекста в Интернете на явления духовной жизни человека с учетом их опосредованности мировоззренческими структурами. В контексте теоретического исследования феноменов духовного бытия полезно проанализировать взаимосвязь представленной в гипертекстовой форме информации, с одной стороны, и процессов, происходящих в духовном мире человека в условиях его включенности в цифровую реальность – с другой. Актуально также изучение в рамках ценностно-мировоззренческого подхода влияния гипертекстуальности современной информационной культуры на возникновение и развитие ряда новых явлений, широкое распространение которых сейчас наблюдается, прежде всего многозадачности и клипового мышления. Рассматриваемая в работе научная проблема состоит в теоретическом определении и характеристике главных факторов воздействия гипертекста на существование и воспроизводство таких идеальных феноменов сознания людей в цифровом мире, как многозадачность и клиповое мышление, в контексте их обусловленности мировоззрением и его главными элементами – основополагающими убеждениями, идеалами и принципами человека.

В качестве теоретической базы исследования, служащей основой для философского понимания феноменов гипертекста, клипового мышления и многозадачности в их взаимосвязи и взаимодействии, являются работы ученых, посвященные исследованию влияния Интернета на сознание человека в целом: М. Кастельс (Castells, 2001), Г. Смолл, Г. Ворган (Small, Vorgan, 2008), Э. Паризер (Pariser, 2011), Н. Карр (Carr, 2010), К. Ширки (Shirky, 2010) и др. (Jackson, 2009; Лысак, Белов, 2013; Гурьянов, Коротаева, 2021). Следует отметить и некоторые известные концепции современной философии, которые послужили теоретической базой для раскрытия влияния феномена гипертекстуальности на духовное бытие человека, развития в нем клипового мышления и многозадачности. Нужно обратить внимание в этой связи на разработанные еще в середине XX века механологию Ж. Симондона (Simondon, 2009) и концепцию машинной экологии Ф. Гваттари (Guattari, 2000), также существенный интерес представляют разработанные на рубеже тысячелетий теория производящей время техники Б. Стиглера (Stiegler, 1998), разработанная М. Куртовым (2011) технотеология и созданная Л. Брайантом (Bryant, 2014) футурологическая онтология.

Большое значение для лучшего осмысления проблемы влияния гипертекста на духовное бытие человека, его связи с такими феноменами, как клиповое мышление и многозадачность, имеет концепция виртуальной реальности (Ж. Бодрийяр (2000), Е. В. Закабуковский, Е. В. Кучинов (2017) и др.), а также исследования гипертекста в философском контексте (Борсяков, Коровин, 2014). Специалистами обращается внимание на такие особенности и характерные черты духовного бытия людей в цифровой среде, как многозадачность и клиповое мышление, их изучают в психологии, педагогике и теории массовой коммуникации (Дмитриева, 2021; Загидулина, 2012; Игнатова, 2014; Обьденкова, 2015; Firat, 2013; Palfrey, Gasser, 2008; Riabtseva, 2017; Nazir, Bulut, 2019). Интерес представляет и анализ проблем, связанных с более широким влиянием Интернета на духовный мир людей, например возникновением у них интернет-зависимости или развитием в обществе интернет-образования (в т. ч. геймификации) (Çeker, Özdaml, 2017; Ellis, McAlee, Szakas, 2015). В данном контексте следует учитывать и единичные исследования о влиянии Интернета на мировоззренческие структуры человека (Лучинкина, 2016).

Рост количества эмпирических данных ведет к осознанию учеными нужности всестороннего изучения влияния Всемирной сети на формирование особенностей духовной жизни людей в цифровой реальности. Однако философскому рассмотрению воздействия Интернета в целом и гипертекста в частности на духовную жизнь человека и общества уделяется недостаточно внимания. Пока еще нет комплексного социально-философского анализа влияния гипертекста на духовный мир человека с учетом системного характера духовной жизни общества, процессов и взаимодействий в ее структурах.

На наш взгляд, решать проблему влияния гипертекста на духовное бытие людей в цифровом мире следует на базе общих закономерностей существования и развития духовной сферы, сформулированных по результатам теоретического изучения. При этом необходимо принимать во внимание, что весьма важную, определяющую роль в сфере идеальных феноменов и процессов социума играют ценностно-мировоззренческие структуры.

Пониманию проблемы влияния гипертекста на духовный мир людей, формирования в нем многозадачности и клипового мышления способствует использование ряда идей из публикаций автора, в которых прослеживается характер воздействия коммуникационных технологий на некоторые из форм общественного

сознания, а также на ряд сторон индивидуального сознания субъекта (Емельяненко, 2013; 2016; 2018; Emelyanenko, Vetoshko, Malinnikov et al., 2018; Emelyanenko, Vetoshko, Zolotarev et al., 2021). Наиболее важны при этом ключевые положения о наличии некоторых общих тенденций (закономерностей) воздействия интернет-среды на духовное бытие людей (Емельяненко, 2017а). Для того чтобы понять сущность воздействия гипертекста на духовный мир человека, следует учитывать как зависящие, так и не зависящие от воли и сознания людей условия, в которых этот когнитивный процесс происходит. Объективным фактором в данном случае выступают особенности гипертекста как такового, а также черты, определяющие его бытие в цифровом мире (то есть, каким образом представлена в нем информация, а также какова специфика распространения этой информации). Кроме того, оценку роли феномена гипертекста как фактора влияния на духовное бытие человека не следует делать абстрактно, без учета при этом реальных обстоятельств социальной жизни. Нужно также принимать во внимание и специфику духовного мира людей, особенности их сознания и мировоззрения. В данном контексте при рассмотрении феноменов гипертекста, многозадачности и клипового мышления автор исходит из доказанного им ранее в ряде работ положения о том, что результат влияния Интернета на содержание и идеальные структуры духовного бытия людей зависит от характера мировоззренческих оснований их личности (Емельяненко, 2013, с. 58; 2017а, с. 14; Emelyanenko, Vetoshko, Malinnikov et al., 2018, р. 1695). Вместе с тем именно ключевые особенности природы гипертекста рассматриваются в качестве одной из главных причин изменений характеристик мышления и сознания активных пользователей Интернета (многозадачность и клиповое мышление, падение концентрации внимания, рост динамичности, визуализации и алогичности познавательных процессов, изменение характера запоминания информации).

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

- охарактеризовать специфику гипертекста, многозадачности и клипового мышления как особых феноменов духовной сферы общества;
- выявить формы взаимосвязи гипертекста, многозадачности и клипового мышления в системе духовной жизни социума;
- показать обусловленность существования и взаимодействия гипертекста, многозадачности и клипового мышления степенью развития и характером ценностно-мировоззренческих структур людей в контексте духовной жизни социума.

В процессе рассмотрения проблемы в работе используются традиционные в социально-гуманитарных науках методы научного познания. В числе применяемых в приоритетном порядке можно назвать аналитический и системный подходы. Кроме того, в случае необходимости проводится вторичный теоретический анализ данных, полученных другими авторами в результате эмпирических исследований. Новым является то, что рассмотрение вопроса ведется также на базе методологического подхода, разработанного автором в ряде публикаций. Это мировоззренческий анализ феноменов духовного бытия общества и человека.

Ключевая роль в системе используемых в работе методологических принципов отведена принципу единства практики и теории, ибо без понимания характера влияния информационных технологий цифрового мира на духовное бытие людей весьма затруднительно выстроить правильную траекторию развития социума. Проблема рассматривается на базе конкретно-исторического и комплексного подхода, активного применения принципов всесторонности ее изучения и целостности. В ходе изучения эмпирических данных используются принципы единства логического и исторического, детерминизма и развития, которые дают реальную возможность обеспечить более глубокое осмысление проблемы. Принцип системного анализа, позволяющий рассматривать явления духовной жизни в комплексе, помогает лучше понять механизмы взаимовлияния гипертекста, с одной стороны, и сознания и мировоззрения – с другой. Все указанные принципы являются важным условием обеспечения высокой степени объективности изучения проблемы, способствуя адекватному научно-теоретическому пониманию характера взаимообусловленности гипертекста как реальности объективированного духовного и многозадачности, а также клипового мышления как феноменов субъективной реальности людей в цифровом мире.

Познавательный процесс при рассмотрении проблемы базируется на основных специально-научных и общенаучных методах исследования. В первую очередь, к ним относится метод качественного и количественного анализа, дающий возможность изучить элементы духовной сферы социума как взаимосвязанные и взаимодействующие в процессе их функционирования в системе коммуникативных структур социальной реальности. В применении к рассматриваемой проблеме указанный метод был конкретизирован; он преобразован автором в форму мировоззренческого анализа структур духовного бытия общества и своеобразной «мировоззренческой реконструкции» идеальной модели принципиальной системной и функциональной взаимосвязи духовных ценностей. Данный метод ранее применялся автором при социально-философском осмыслении проблематики духовной жизни современного общества, исследовании вопросов философии образования, а также при работе над историко-философской проблематикой (Емельяненко, 2013; 2016; 2017b; 2018; Emelyanenko, Vetoshko, Malinnikov et al., 2018; Емельяненко, Ветоско, Золотарев и др., 2021; Emelyanenko, Vetoshko, Zolotarev et al., 2021). Использование разработанного метода необходимо постольку, поскольку он обладает достаточной эффективностью, чтобы позволить более глубоко изучить воздействие гипертекста как феномена современных глобальных коммуникаций на сознание и мировоззрение, охарактеризовать тенденции их трансформации в духовном мире человека, выразившиеся в многозадачности и клиповом мышлении. Мировоззренческий анализ в единстве с процедурами верификации позволяет реконструировать содержание, системно-функциональные взаимосвязи и формы взаимодействия идеальных структур. Предлагаемый методический инструментариум открывает реальные возможности для обеспечения необходимого уровня теоретического осмысления наиболее существенных аспектов проблемы обусловленности мировоззренческими

структурами взаимовлияния гипертекста как явления интернет-среды и таких феноменов духовной жизни человека в цифровом мире, как многозадачность и клиповое мышление.

Реализация принципа комплексности рассмотрения проблемы осуществляется благодаря единству двух подходов. Во-первых, при исследовании темы набор методологических принципов используется в их единстве, принципы взаимно дополняются. Во-вторых, духовная сфера общества осмысливается как системное единство всех ее структур и элементов, прежде всего, объективированного и субъективированного уровней, феноменов мировоззрения и сознания. Исследование влияния гипертекста на идеальные явления проводится с учетом принципиального механизма воздействия современных информационно-коммуникационных структур на духовную реальность. Комплексный подход используется по отношению как к самому объекту исследования, так и к методологическим инструментам, применяемым в ходе разработки проблематики вопроса. Мировоззренческий анализ феноменов идеального бытия социума выступает как конкретное выражение использования комплексного подхода. Данный подход в осмыслении влияния гипертекста на сознание и мировоззрение позволяет расширить охват рассматриваемой проблемы, углубить и уточнить ее понимание, не ограничиваясь при этом рамками специального (например, педагогического или психологического) анализа идеального в цифровом мире.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные в работе выводы могут найти применение в социальной психологии, практической социологии и политологии. Эффект от результатов исследования можно ожидать при их использовании в образовательно-воспитательном процессе. Адекватное понимание гипертекста и особенностей его применения полезно в учебно-воспитательной работе со школьниками и студентами, в частности при изучении курсов истории, философии, основ российской государственности, обществознания и литературы. Полученные выводы могут применяться для формирования у молодежи более гармоничного и развитого мировоззрения, правосознания и нравственных ценностей. При таком подходе человек лучше подготовится к сложностям жизни современного общества, сможет более успешно решать стоящие перед ним задачи.

Решение проблемы взаимосвязи гипертекстуальности, многозадачности и клипового мышления способствует расширению круга подходов к изучению феноменов духовной жизни, их более глубокому и комплексному исследованию. Это позволит показать направления дальнейшего анализа темы в рамках развиваемого подхода применительно к структурам индивидуального и общественного сознания. При этом изучение проблемы идет на базе нового методологического подхода – мировоззренческого анализа структур духовной жизни общества и человека. Теоретические построения работы базируются на методологическом принципе обусловленности влияния Интернета на все структуры духовной жизни мировоззрением человека. Именно комплексный мировоззренческий анализ позволяет лучше понять общественное и индивидуальное сознание в информационном обществе.

Обсуждение и результаты

Существование и передача информации в современном обществе, ее превращение в ценности, убеждения, принципы и идеалы приобретают особый характер. Феномен гипертекстуальности существует в информационном обществе не изолированно, а в единстве с несколькими важными тенденциями. Во-первых, это никогда не наблюдавшееся ранее колоссальное увеличение скорости всех процессов, при осуществлении которых передается информация. Во-вторых, это гипертрофированное развитие объективированного уровня духовной сферы общества (по сравнению с субъективированным или индивидуализированным уровнем этой сферы). В-третьих, существенным обстоятельством является также то, что любое общение в Интернете является опосредованным техническими устройствами. В этой связи можно сделать вывод, что характер влияния феномена гипертекстуальности на духовный мир людей обусловлен рядом объективных факторов современной информационной среды. Все эти факторы породили своеобразный познавательный парадокс. Никогда раньше в истории человек не имел в принципе таких значительных возможностей для ознакомления со столь большим количеством информации, как в наше время. Вместе с тем никогда раньше в прошлом то реальное количество информации, с которой человек на самом деле знакомится в течение своей жизни, не было таким незначительным по сравнению со всей потенциально доступной людям в соответствующую эпоху информацией, как в условиях современного мира. При этом существует нарастающее информационное давление на человека, заставляющее его все время увеличивать потребление информации. В самом деле, необходимость в росте потребления информации есть, и она обусловлена как особенностями современной «цифровой реальности», так и имеющимися во все исторические эпохи (и в любой стране) идеологическими, политическими, экономическими и другими объективными обстоятельствами. В этих условиях гипертекст оказался весьма удобной и экономной формой изложения материала в Интернете, поскольку он позволяет представить много информации в концентрированном виде, дает возможность человеку более широко и сразу охватить своим вниманием все представленные сведения.

В связи со сказанным следует учитывать еще одно обстоятельство. Эмоции и мысли людей не только объективируются в качестве текста, устной речи и т. п., но и передаются в трансформированном виде на большие расстояния в качестве информации. Далее они опять субъективируются, превращаясь в явления сознания других людей. Иными словами, есть несколько этапов трансформации сведений из формы знаний в форму информации, и наоборот, этапов превращения информации в знания. При этом в процессах объективации – субъективации невозможно дать гарантии сохранения полной адекватности информации знаниям. Вполне возможны искажения и ошибки.

При этом гипертекстовая форма представления информации в Интернете затрудняет ее адекватное превращение в идеальные формы мыслительной деятельности человека. Она способствует формированию у людей многозадачности и клипового мышления, ведет к снижению концентрации внимания и складыванию привычки брать информацию в готовом виде (что в конце концов ослабляет и память), поскольку в гипертексте всегда под рукой ссылки, позволяющие при необходимости посмотреть любые нужные вопросы более подробно. Кажется, что в гипертексте все легкодоступно, однако на деле он ведет к иллюзорному представлению о «владении проблемой», хотя в реальности мы имеем лишь материал по проблеме в виде краткого изложения основных положений темы. При этом надо учитывать, что любая информация в Интернете объективирована, и между ней и нашими знаниями существует принципиальная разница. Поэтому мы не владеем информацией, мы обладаем именно знаниями. Для людей как разумных и деятельных субъектов важна не информация сама по себе, а нужные для достижения каких-то целей знания на основе данной существующей в объективированном виде информации.

Представленная в объективированном виде информация, для того чтобы стать ценностью для человека, обязательно должна быть субъективирована. В свою очередь, характер данного процесса определяется представлениями человека о ценностях и их иерархии, то есть его мировоззрением. Иными словами, как современная информационная среда (наблюдающийся в ней значительный когнитивный избыток), так и ценностно-мировоззренческие основания человека способствуют росту избирательности субъекта в отношении того, насколько необходимо запоминать те или иные сведения. Кроме того, информация часто оказывается недоступной субъекту не столько в силу причин «технологического» характера (скажем, произошло отключение от Сети или налицо блокировка отдельных ресурсов), но и определенных ценностно-мировоззренческих причин (субъект либо не понимает адекватно ее содержание, либо предлагаемые сведения противоречат его мировоззренческим принципам, и он их отбрасывает).

Усиливающееся влияние гипертекста на духовный мир людей объясняется тем, что большинство информационных материалов в Интернете имеет именно такую форму. Известно, что гипертекст отличается нелинейной природой. Напротив, обычный текст линеен, то есть логически последователен, в нем разворачивается одна определенная мысль, затем излагается другая и т. д. Те же черты присущи речи человека, что позволяет ему излагать мысль последовательно, адекватно передавать ее другим людям. Исследователи отмечают, что мысли в гипертексте соединены в такие структуры, «которые не являются последовательными – они связаны многими возможными переходами» (Борсяков, Коровин, 2014, с. 106). Идея о приемлемости представления информации в Интернете в форме гипертекста базируется на известном теоретическом постулате о том, что переработка данных и генерация новых идей мозгом человека происходят не линейно, а являются сложным ассоциативным процессом (Купер, 2000). В связи с этим информация во Всемирной сети имеет вид гипертекста со ссылками, в которых есть указание, в какие другие контексты включен размещенный текст.

В гипертексте отсутствует системное расположение информации, нет четкой структуры. Композиция сводится в нем, по сути дела, к простому перечню фактов и мнений, сведений о персоналиях и событиях. Однако, читая гипертекст, пользователь Интернета получает взамен утраченной логической структуры возможность знакомиться с информацией в любой желаемой им последовательности, а также делать при этом акцент не на тех элементах, на которые обращает особое внимание в обычном тексте автор, а на любом интересном ему самому элементе содержания. При чтении гипертекста вместо диалога автора с читателем вроде бы происходит полилог, то есть общение со многими субъектами-авторами, творчество которых послужило основой для создания гипертекста. Однако при этом часто вторичными становятся и авторство, и тема. В результате при чтении гипертекста все-таки имеет место не совсем настоящий полилог. Отдельные авторы, на которых распределяется внимание читающего субъекта, имеют меньше шансов донести до читателя свои мысли. Их много – а он один, и его внимание распределено. Поэтому знакомство с гипертекстом можно назвать скорее ознакомлением, а не чтением.

Недаром Н. Карр (2012) отметил, что важнейшей современной проблемой для духовного развития человека является исчезновение внимательного, медленного и вдумчивого чтения. Большую роль в реализации этой тревожной тенденции играет именно гипертекст. В самом деле, его чтение поощряет нас к тому, чтобы мы могли легко переходить от одной темы к другой. Нам не надо внимательно следить за мыслью автора. Если мы сами авторы фрагментов гипертекста, то у нас меньше возможностей, чем в обычном тексте, донести до читателя свою мысль. Нам сложнее заинтересовать читателя, остановить его внимание на нашей мысли. В случае с гипертекстом читатель может легко перейти от одного материала или темы к другим, затем третьим, четвертым. И так до бесконечности. Но хорошо ли, что у гипертекста такая не обязывающая читателя природа? Хорошо ли, что он побуждает не осмысливать суть, предлагаемую одним автором, а поверхностно охватывать как можно больше информации, предлагаемой разными авторами? Ясно, что если у читателя не будет ранее уже сформированных более или менее адекватных представлений о проблемах, поднимаемых в гипертексте, то знакомство с ним может привести к неверному пониманию данных проблем. Наконец, в гипертексте в силу его природы внимание распределяется между целым рядом вопросов, следовательно, применительно к одной проблеме оно падает, что дает меньше возможностей осмыслить или запомнить главную идею.

Н. Карр обратил внимание, что Интернет меняет характер мышления людей, и, заходя в Интернет, мы попадаем в среду, побуждающую нас «к беглому чтению, торопливому и несконцентрированному мышлению» (2012, с. 137). Он отмечает, что как раз именно благодаря чтению линейных текстов люди «приобрели способность к глубокому мышлению» (Карр, 2012, с. 137). Казалось бы, гипертекст дает реальную возможность

одновременно познакомиться с большим количеством информации по теме поиска, переходя по ссылкам, чтобы узнать новые сведения по проблеме. Однако обычно возникает информационная перегрузка, поскольку слишком много ссылок запутывают пользователя, ограничивают его возможности выбрать нужную информацию, осмыслить проблему в целом. В результате процесс мышления приобретает скачкообразный, клиповый характер, то есть человек просто быстро «схватывает» отдельные доступные фрагменты информации, механически соединяя их с другими. В его сознании получается противоречивая картина без попытки проникновения в сущность вопроса. При этом для любой успешной деятельности (трудовая, познавательная, учебная), которая всегда целенаправленна, человеку нужно преодолевать состояние «отвлеченности», сконцентрировать внимание на один конкретный объект, игнорируя все остальное вокруг.

Ряд исследователей также обратили внимание на изменение мыслительных процессов у активных пользователей Интернета под его влиянием. В результате было предложено использовать категорию «клиповое мышление» (Загидуллина, 2012; Ромашина, Тетерин, 2014). Согласно Т. В. Семеновских, это мышление отражает свойства объектов и явлений без учета связей между ними. Для него характерны отсутствие логичности, фрагментарность потока информации, полная ее разнородность, быстрота переключения «между частями, фрагментами информации, отсутствие целостной картины восприятия окружающего мира» (Овчинникова, Сергеев, 2011, с. 40). Все это очень похоже на гипертекст, только данный феномен существует уже не на объективированном, а на субъективированном уровне бытия идеального. Клиповое мышление обычно рассматривается как своеобразная девиация, являющаяся одновременно обычной реакцией психики человека на процессы, происходящие в цифровой реальности, и с этим фактом надо просто мириться (Ершова, 2019, с. 104). Р. В. Ершова показала на материалах психологических исследований, что речь вовсе не идет о переходе мышления всех людей в цифровой среде к многозадачности и клиповому мышлению. Нет никакого сильного отличия мышления представителей цифрового поколения от более старших возрастов, как это нередко принято считать (Ершова, 2019, с. 105). Дело состоит в том, что мировоззренческие основания у всех людей (в том числе и молодых) развиты в разной степени, и кто-то в силу этого обстоятельства может противостоять негативным воздействиям цифровой реальности, а кто-то – нет, и происходит это независимо от возраста.

Мировоззрение – это более или менее устойчивая системно организованная совокупность самых важных для субъекта знаний и убеждений, идеалов и принципов. Содержание и ведущие принципы мировоззрения определяют отношение человека к окружающему его миру, к самому себе. Мировоззрение дает субъекту ответы на самые главные «жизненные вопросы». Мировоззрение открывает людям возможность сохранять относительную стабильность своего внутреннего мира и поэтому оставаться в качестве тождественной самой себе личности в потоке времени, позволяя связывать в аспекте своего идеального бытия прошлое, настоящее и будущее. Структура этого важнейшего духовного феномена включает в себя тесно связанные и взаимообусловленные деятельностный, объяснительный и ценностный аспекты. Мировоззрение исполняет роль своего рода ядра духовного мира человека, определяющего его существование в качестве социального и духовного субъекта (Емельяненко, 2013, с. 58).

С одной стороны, многозадачность как ценностно-мировоззренческий подход оправдывает клиповое мышление, поскольку предполагает, что, не найдя быстрого решения вопроса, человек откладывает его, принимаясь за решение другого вопроса, а не концентрируется, делает усилие и решает задачу. В результате можно так никогда и не вернуться к исходному вопросу, постоянно переходя к новым, либо решить задачи поверхностно, примитивно. С другой стороны, развивающееся у человека клиповое мышление оставляет ему меньше возможностей возвыситься над навязываемой многозадачностью «гонкой за происходящим», осмыслить основания своего бытия в мире, совершенствовать свое мировоззрение. По образному выражению Ю. В. Шичаниной, гипертекст способствует т. н. «философской смерти автора, его обезличиванию, размыванию критериев оригинальности и аутентичности текста» (2013, с. 781). Но одновременно гипертекст способствует и «философской смерти» вдумчивого читателя, поскольку глубоко осмыслить его может лишь человек, имеющий хорошие познания в соответствующей области, определенную силу воли и убеждение мировоззренческого порядка о необходимости такого осмысления.

Поверхностное восприятие информации имеет мировоззренческую причину, ведь именно на ценностно-мировоззренческом уровне у человека в силу социально-технологических причин вырабатываются убеждения в доступности любых сведений, а также в том, что их приемлемо брать в готовом виде из Интернета (а не анализировать информационный массив или сложный текст с целью извлечения из них главного). У людей теряется понимание различия между информацией и знаниями, собственные познавательные усилия перестают цениться. Вполне логично (со своей точки зрения) человек приходит к убеждению: зачем добывать знания, если они уже есть?

Указывается на связь гипертекста и клипового мышления, которое представляет собой «интерактивную системную целостность», где все же есть теоретическое мышление, но не понятийное и не категориальное, а гипертекстовое (Купер, 2000). Однако клиповое мышление может приобрести черты такой «целостности» лишь при условии достаточной развитости ценностно-мировоззренческих качеств личности и наличия у субъекта определенного уровня уже имеющейся способности к теоретическому мышлению (выработанной ранее). Лишь подготовленный человек может освоить гипертекст на теоретическом уровне, а не воспринимать его как набор никак не связанной информации. Читатель, конечно, имеет возможность постоянно «сбирать из мозаики фактов новые смыслы», но эта возможность реализуется лишь при определенном уровне духовного развития.

Сомнения вызывает точка зрения, что читатель гипертекста просто так «превращается в его творца», «соавтора-конструктора новых миров», «активного читателя» (Купер, 2000; Куртов, 2011, с. 155). Необходимы достаточное общее духовное развитие человека, соответствующая ценностно-мировоззренческая направленность его личности. Новые смыслы вкладываются лишь в пределах того конкретного смыслового горизонта, который определяется ценностно-мировоззренческим развитием людей, степенью освоения ими культуры. При этом смыслы могут весьма сильно отличаться от тех, которые вкладывал в текст автор первоначально.

По мнению М. А. Симоненко, читателю следует меняться, приспосабливаясь к гипертексту, адаптируя понятийный аппарат, быстро переключаясь с одного языкового, культурного кода на другой. При этом меняются сами алгоритмы мышления, поскольку «аналитические формы, требующие больших затрат времени, уступают место поисковому типу мышления, а функции, ранее закрепленные за механизмами памяти, теперь переходят к разного рода техническим средствам» (Симоненко, 2016, с. 39). Однако при снижении роли аналитических форм мышления у читателя исчезает критический анализ и остается лишь вера в то, что написано. Снижение у человека роли памяти и ее замена техническими устройствами вызывают беспокойство. Непонятно, какие знания составляют содержание сознания у такого человека? Так называемый «поисковый» тип мышления по сути своей есть упрощенное, обедненное мышление, в лучшем случае образное, а не абстрактное. Фактически это клиповое мышление. Более того, при данном подходе возникают проблемы с формированием более или менее развитого мировоззрения, ибо оно есть результат вдумчивого осмысления проблем, анализа собственных знаний. Скорее всего, сформируется догматический тип мировоззрения, базирующийся на слепой вере в ресурсы цифровой среды, «мудрость» некоего коллективного авторитета, например социальных сетей (в духе того, что если все об этом пишут, то так и есть на самом деле).

Существует мнение, что есть два типа гипертекста с различной структурой. Объективный существует сам по себе во всей полноте своих элементов, связей и гиперссылок, субъективный же имеет место быть в сознании субъекта, он опосредован его целями познания, уровнем ценностно-духовного развития (Борсяков, Коровин, 2014, с. 107). Однако субъективный гипертекст, скорее, является системой содержащихся в духовном мире человека образов на основе гипертекста, ибо он приобрел некоторые системные связи, опосредованные уровнем развития, ценностно-мировоззренческими основаниями и знаниями интерпретатора. Это возможно при определенном понимании читателем содержания гипертекста, когда он смотрит на него через призму своей системы мировоззренческих ценностей, своего категориального понимания и видения поднятых проблем.

Некоторые педагоги считают гипертекстуальное представление материала довольно эффективным, поскольку оно «позволяет начать анализ любого понятия как ключевого слова на логической схеме с произвольного места на любом уровне, в зависимости от особенностей восприятия информации, индивидуальных особенностей познавательной деятельности, целей обучения и т. д.» (Гринёва, 2012, с. 14). Но все это возможно лишь при хорошем знании материала темы, для кого предназначена подобная подача соответствующей темы, настроенности их на вдумчивое обучение, наличии умений и навыков, позволяющих понять и осмыслить гипертекст. Иначе начало изложения с произвольного места на любом уровне приведет к профанации процесса обучения. Правда, такой подход, возможно, будет приемлемым при повторении и закреплении материала. Но он не является всеобщим методом или подходом в обучении. Отмечается, что использование гипертекста наиболее целесообразно при повторении учебного материала (Обыденкова, 2015, с. 15). Можно согласиться с автором, что гипертекст сходен с характером мышления. При этом он сходен с образным, художественным мышлением. Поэтому гипертекст может помочь мыслить творчески, например, ученому, который много знает, логически мыслит, но в силу сложности проблемы не может охватить ее простыми логическими операциями (или ему это сделать сложно). При этом, опираясь именно на гипертекст, ученый может достигнуть озарения, решить научную проблему, «перепрыгнув» через обычные логические операции. К сожалению, у обычного человека такого шанса нет, поскольку гипертекст способствует в его случае лишь формированию многозадачности и клипового мышления.

Неверно представление, что гипертекст безобиден в том отношении, что он не навязывает читателю никакого определенного мнения, оставляя свободу выбора. Действительно, считается, что у гипертекста нет определенного автора. Кто же тогда может навязать свое мнение? Однако автор у любого гипертекста есть, но он особенный. Прежде всего, есть тот человек (или неопределенно большая группа лиц, как в случае с Википедией), кто составляет гипертекст из определенных отрывков других авторов, их цитат и мнений, фактов и т. п. Подбор этих материалов, их количественное соотношение, контекст применения и т. п. сильно зависят от ценностно-мировоззренческих оснований личности подобного автора (авторов). В гипертексте отдельным фактам может быть уделено большое внимание, а другой материал проигнорирован как содержащийся в «неавторитетных источниках». У отрывков первичных текстов, из которых состоит гипертекст, тоже есть авторы. Их влияние на читателя имеет место с учетом того, какую долю в гипертексте им отведут его составители (и в каком контексте они применят отрывки, поскольку возможно осознанное или неосознанное искажение мыслей автора).

Еще один аспект проблемы восприятия гипертекста состоит в том, что недостаточно проверенные сведения о чем-либо в интернет-публикациях часто провозглашаются доказанными фактами. Естественно, подобные «факты» затем используются в гипертекстах Интернета. Однако размещение материала в Интернете – это не публикация в научном журнале, к ней нет требования о рецензировании, точности ссылок и сносок. Таким образом, пользователь в Сети вольно или невольно подталкивается к некоторым часто необоснованным выводам. Воздействие на сознание пользователей нередко осуществляется целенаправленно (с экономическими, идеологическими, политическими и т. п. целями). Например, помимо распространения явно неверной информации, генерируется как можно большее количество нужных для какого-либо воздействия

на людей сообщений (может быть, неверных). Применяются фильтры в поисковых системах, чем обеспечивается повышенное внимание пользователей не ко всем, а лишь к нужным манипуляторам гипертекстам.

К числу основных причин формирования клипового мышления, на наш взгляд, следует отнести увеличение скорости всех процессов в обществе, гипертекстуальную либо наглядно-образную форму представления информации в Интернете, а также огромный разрыв между объективированным и субъективированным уровнями духовной сферы. Произошел взрывной рост скорости процессов и в информационной среде, и в социальном пространстве общества в целом. Жизнь требует резко увеличить скорость реакции на события, и проблемы нужно решать почти сразу. В результате самой естественной для пользователя Интернета реакцией становится стратегия экономии времени и затрат энергии. В цифровой среде это ведет к тому, что он просто скачивает разнородные блоки информации, которые обычно получены из различных, нередко противоречащих друг другу источников. Уменьшается и степень критичности по отношению к воспринимаемой информации. Свою роль в реализации этих тенденций играет и гипертекстуальность информации во Всемирной сети. Действительно, гипертекст по своей природе является бессистемным, и поэтому для его более или менее глубокого осмысления (или даже приведения полученных на его основе знаний в упорядоченный вид) нужны более значительные интеллектуальные усилия, чем для усвоения обычного текста. Поэтому с точки зрения экономии мышления вариант пассивного восприятия гипертекста для пользователя более всего вероятен.

Кроме того, современный пользователь Интернета прекрасно усвоил, что всегда может найти в нем информацию в результате поискового запроса. Он приучается к мысли о том, что нет нужды запоминать много информации, ведь она легкодоступна. В результате растет влияние объективированного уровня духовной сферы, который в большей мере определяет знания отдельного человека. В любом случае, даже при больших усилиях можно освоить лишь очень малую долю информации, находящейся на этом уровне. В результате складывается убеждение мировоззренческого порядка о нецелесообразности постоянного глубокого освоения информации как таковой. В самом деле, если она всегда под рукой, то зачем ее осваивать постоянно? Ведь она легкодоступна, и когда будет нужно, тогда и следует ее осмысливать, в соответствии с принципом экономии мышления. К сожалению, без постоянной тренировки когнитивных функций человека его познавательные способности ослабевают.

Развитие человека по пути «экономии мышления» в цифровом мире чревато дисбалансом между объективированным и субъективированным уровнями духовной сферы общества. Дело в том, что субъективированный уровень обязательно существует через сознание отдельных людей, реально нет никакого «коллективного мозга». Объективированный уровень – это информация, созданная и приведенная в определенный порядок людьми, их сознанием, и записанная на тех или иных носителях. Однако этот уровень не существует без субъективированного уровня, поскольку если люди в массе своей не будут пользоваться объективированным содержанием сознания других людей, то для них оно потеряет всякий смысл и субъективно перестанет существовать. Кроме того, между объективированным и субъективированным уровнями духовной сферы должно быть определенное соответствие, чтобы они функционировали как единое системное целое. Например, если бы людям были доступны в объективированном виде достижения некой более развитой цивилизации, то мы не смогли бы в силу нашего уровня развития проследить ход мысли инопланетян, адекватно понять их идеи. При этом некоторые их готовые выводы, полезные нам, мы были бы способны использовать. В такие выводы нам пришлось бы просто верить, в духе догматического мировоззрения. Примерно так же доверчиво относится современный пользователь Интернета к его кажущемуся всезнанию. Однако некритическое отношение к информации не способствует мировоззренческой рефлексии. В цифровом мире гипертекстуальность на объективированном уровне духовной сферы и «клиповое мышление» на уровне индивидуального сознания в силу своей бессистемности не вызывают у человека такого же стремления к мировоззренческой рефлексии, как традиционное «линейное» отношение к информации, требующее объяснения ее сущности и выделения главных идей.

Наглядность и образность представления информации в Сети в виде картинок, видеофайлов и смайликов в определенной мере также способствуют усилению схематизма в мышлении, его визуализации. Визуальная форма, конечно, способствует формированию в сознании целостного образа, но он является чувственным отражением реальности, а не результатом использования субъектом способностей абстрактно-логического мышления. Такая форма когнитивной деятельности способствует клиповому мышлению, в том числе когда оно переходит на абстрактно-логический уровень. Чувственный образ и элементарная, взятая в отрыве от других, но рационально оформленная мысль являются похожими. В обоих случаях налицо элементы клипового мышления, при котором человек стремится к ясности, законченности, простоте выражения. Так, в социальных сетях ряд пользователей применяют для выражения своих мыслей картинки, полагая, что зачастую сложные вопросы можно выразить именно таким, простым образом. Картинка дает человеку иллюзию того, что он понял проблему. Однако логические или визуальные элементарные образы, хотя и просты для восприятия, являются схематичными и поверхностными, редко отражают сущность проблем. Подобный подход – это разновидность клипового мышления, схематизм и визуализация которого не способствуют внимательному и вдумчивому отношению к информации, ее осмыслению, переводу в собственные убеждения, идеалы и принципы.

В ряде работ многозадачность рассматривается как важнейшее проявление клипового мышления (Загидуллина, 2012; Лысак, Максимов, 2015). Вместе с тем, на наш взгляд, многозадачность представляет собой не только способность выполнять несколько действий сразу (отправлять кому-то электронное письмо, общаться с друзьями в соцсети, искать сведения для своего учебного сообщения, слушая одновременно музыку и т. п.).

Многозадачность одновременно представляет собой формирующееся у человека в цифровой среде мировоззренческое качество личности, выражающееся в убеждении, что целесообразно выполнять несколько дел сразу, одновременно достигать нескольких целей. Многозадачность как мировоззренческая черта человека реализуется в его соответствующих действиях, когда он стремится к решению целого ряда задач сразу. Многозадачность как мировоззренческое убеждение оправдывает клиповый подход к информации, который, в свою очередь, осложняет мировоззренческую рефлексию, и это мешает преодолению многозадачности.

Часть исследователей считают, что многозадачность позволяет охватить больше информации и является хорошим способом увеличения продуктивности деятельности человека (Гринёва, 2012; Игнатова, 2014; Ромашина, Тетерин, 2014). Другие специалисты (К. Насс), опираясь на экспериментальные исследования, доказывают, что при многозадачности снижается концентрация внимания, растут усталость и вероятность сделать ошибку, часто возникают тревога и даже стресс (Загидулина, 2012, с. 49); см. также (Interview: Clifford Nass // Frontline. 02.02.2010. <https://web.archive.org/web/20250109115700/https://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/digitalnation/interviews/nass.html>). Более того, люди, привыкшие к многозадачности, прибегают к этому способу действий даже тогда, когда это не нужно, они склонны постоянно искать новую информацию и затрудняются при обращении к уже известным данным (Interview: Clifford Nass, 2010). Стремление сделать сразу много дел ведет к поверхностному подходу к информации, в силу чего вместо обращения к первоисточникам все большую популярность приобретают разного рода краткие (и часто упрощенные по содержанию) изложения. В свою очередь, это ведет к формированию у многих людей довольно примитивных представлений о некоторых проблемах.

Давая самую общую оценку многозадачности, нужно принимать во внимание имеющийся уровень духовного развития и характер когнитивного отношения к миру применяющего такую форму поведения человека. Следует учитывать, что имеет место связь между степенью развития мировоззренческой сферы людей и их способностью успешно решать как одну проблему, так и одновременно ряд вопросов (Emel'yanenko, Vetoshko, Malinnikov et al., 2016). Определяющую роль для успешного применения многозадачности имеют развитие личности, умение на основе мировоззренческих принципов определить главное и второстепенное в своей деятельности (Емельяненко, 2017а, с. 12).

Многие исследователи считают, что клиповое мышление и многозадачность положительно влияют на развитие интуиции и творческого мышления, самовыражения личности, формируя «креативного субъекта» (Лысак, Максимов, 2015, с. 522; Лучинкина, 2016, с. 315; Palfrey, Gasser, 2008, p. 4). И. В. Лысак и А. В. Максимов полагают, что для творчества нужны распределенное, дефокусированное внимание, «схватывание» информации в целом, мышление образами. И реальность Интернета как раз способствует мышлению не сложными речевыми конструкциями, а именно образами (Лысак, Максимов, 2015, с. 523). Потенциально гипертекстуальность вроде бы открывает личности больше возможностей для творческого самовыражения. Однако для этого необходимо, чтобы человек имел достаточно значимую сумму знаний, которые были бы им приобретены в процессе образования или самообразования, реально переведены во «внутренний план» субъекта, стали действительным достоянием его духовного мира. Данный результат почти недостижим без определенных интеллектуальных усилий. Индивид не имеет реального знания, если просто надеется в случае необходимости прочитать в Интернете или же «скачать» нужную информацию (мотивируя это тем, что он хорошо знает, где в Сети найти нужные сведения). Следует добавить, что интеллектуальный труд будет в данном случае способствовать формированию позитивных ценностно-мировоззренческих качеств личности. Именно последние (скажем, потребность в познавательной активности, постижении сущности явлений и процессов) позволяют превратить его деятельность в творческую. Только в данном случае «креативный субъект» будет творить, создавая нечто новое, а не занимаясь поиском информации в Интернете.

Отсутствие у человека значимой суммы собственных знаний лишает его возможности мыслить широко и системно, поэтому творчество невозможно на «пустом месте». Результатом подобного «творчества» будут либо далекие от реальной жизни фантазии, либо примитивные идеи. Творческое мышление подлинно креативного человека сильно отличается от клипового мышления обычного интернет-пользователя (хотя между ними и есть формальное сходство). Творческий человек обладает как определенным достаточно существенным запасом приведенных в систему знаний, так и позволяющими творить личностными качествами. В этой связи потенциальные возможности гипертекстуальности способствуют активизации творческого процесса лишь одновременно с совершенствованием личности и реальным превращением информации в знания. Критически стоит посмотреть и на отмечаемый в литературе «факт тотальной креативности» детей и подростков (Palfrey, Gasser, 2008, p. 4). Подобная креативность может приобрести деструктивный характер, вести к разрыву естественной связи и преемственности старого и нового, если не будет сопровождаться формированием позитивных ценностно-мировоззренческих качеств. Напротив, формирование в процессе образования и воспитания позитивных и устойчивых мировоззренческих убеждений, идеалов и принципов, приобретение базовых знаний, которые обеспечивают преемственность в развитии культуры, дают им в условиях цифровой среды реальный шанс стать действительно творческими людьми.

Цифровые технологии влияют и на характер запоминания информации, причем заметную роль в этом играет гипертекст. Человек, который имеет намерение надолго сохранить в своей памяти информацию, использует для этого те или иные смысловые связи. Однако гипертекст имеет бессистемную, алогичную форму, в нем отсутствуют смысловые связи, и это затрудняет сознательное запоминание информации. К. К. Колин (2011, с. 33) отмечает, что люди все меньше используют свою собственную память для запоминания информации, так как ее «кибернетическими протезами» стали компьютеры, смартфоны, электронные базы данных в Сети. Информации стало слишком много, ее легко найти в Интернете, стимулы запоминать малы.

Поэтому у «цифрового поколения» характер запоминания информации меняется. Сейчас важно не удерживать информацию в своей памяти, а обладать т. н. «метаинформацией», то есть знать, в какой папке компьютерной памяти она находится (из какой электронной библиотеки ее можно скачать). Имеет место «внешнее расширение», своеобразная объективация сознания. Человек все больше использует диктофоны, заметки в смартфоне, текстовые редакторы, видеозаписи и т. п. К сожалению, применение «внешних носителей» может иметь и отрицательные последствия, если человек не превращает информацию, которая на них содержится, в свои собственные знания, не оперирует ими в своем субъективном мире (Емельяненко, Яненко, 2021, с. 13). Сведения из Интернета пользователь воспринимает как «свои», всегда доступные для применения, и его интеллектуальная активность снижается. Снижение внимания и памяти, наряду с клиповым мышлением, затрудняет мировоззренческую рефлексию, выработку убеждений, идеалов, принципов (Емельяненко, 2017а, с. 12). Легко и быстро получаемые сведения способствуют формированию многозадачности как мировоззренческого качества человека в цифровом мире. Развитию этого качества способствует и то обстоятельство, что скорость передачи информации в обществе резко возросла, ее нужно быстрее воспринимать и быстрее на нее реагировать. Поэтому у людей в нашем динамичном мире обычно остается мало времени для осмысления мировоззренческих проблем, оценки смысложизненных ситуаций.

Проведенный анализ показывает, что в системе духовной жизни общества существуют два взаимосвязанных и постоянно взаимодействующих уровня – объективированный и субъективированный. В субъективированном уровне, существующем через сознания отдельных людей, выделяется более устойчивое ценностно-мировоззренческое ядро, обеспечивающее относительную стабильность и единство духовной жизни человека. Гипертекст является важным феноменом объективированного уровня духовной сферы цифрового общества. Многозадачность выступает как существенное ценностно-мировоззренческое качество, формирование которого происходит в цифровой среде. Клиповое мышление представляет собой характеристику когнитивных процессов человека, когда он воспринимает информацию фрагментарно.

Ценностно-мировоззренческий подход к проблеме позволяет сделать вывод, что имеется влияние гипертекста в сети Интернет на духовный мир воспринимающего его человека, выражающееся в развитии тенденций многозадачности как мировоззренческого качества субъекта и клипового мышления как характеристики его интеллектуальных субъективных операций. При этом подобное влияние определяется не только самими объективными характеристиками гипертекста как такового. Существенное воздействие этой особой формы размещения информации во Всемирной сети обусловлено также особенностями окружающей людей социальной реальности. Еще один фактор, определяющий влияние гипертекста на интеллектуально-культурную сферу человека, – уровень и особенности его духовного развития, характеристики его личности, которые обусловлены, прежде всего, спецификой его мировоззрения. Ценностно-мировоззренческий подход дает возможность обосновать положение о системной связи между гипертекстом как особого рода объективированным явлением духовной сферы информационного общества и многозадачностью как мировоззренческим качеством, формирующимся у пользователей Интернета, а также клиповым мышлением как особенностью его познавательных процессов. Гипертекст заметно влияет на характер трансляции информации в духовной сфере, ее превращения в знания, убеждения, принципы людей, формирование идеальных ценностей в информационном обществе.

Гипертекст способствует многозадачности в системе мировоззренческих ориентиров и клиповому мышлению в силу того, что у него нет единственного автора, который выразил бы четко определенную систему мировоззренческих ценностей. Поскольку авторов множество, то в гипертексте отражаются лишь какие-то фрагменты, отдельные идеи из их относительно целостных концепций мировоззренческого уровня. Поэтому и ценностно-мировоззренческое влияние эти фрагменты оказывают разное, зачастую противоречивое; одни воспринятые идеи могут не соответствовать другим. Данное обстоятельство в условиях ускорения темпа жизни, повышения социальных требований и стандартов обычно ведет к появлению у людей возрастающего количества желаний и, соответственно, к росту числа задач, поставленных перед ними обществом и ими самими перед собой. На определенном этапе человек утрачивает возможность решить все задачи последовательно, одну за другой, временно сосредотачивая на каждой все свое внимание. В результате формируется многозадачность как важная черта личности в информационном обществе.

Клиповое мышление отражает гипертекст, а многозадачность обосновывает его приемлемость как мировоззренческий принцип. Данные процессы – пример взаимодействия уровней духовной сферы общества (объективированный и субъективированный), с выделением в последнем влияющих друг на друга ценностно-мировоззренческих структур и конкретно-ситуативной познавательной деятельности. При этом большое количество объективированной информации в социальной системе современного общества требует изменения характера ее запоминания. Раньше это происходило частично за счет внутренних ресурсов человека (в том числе памяти), частично за счет ее сохранения в объективированном виде путем расширения выпуска книг, журналов, газет и т. п. Однако в цифровом обществе в силу легкости получения информации и ее колоссального объема необходимость в классическом запоминании снизилась, оно все больше заменяется «внешним расширением» сознания. Естественно, что и на ценностно-мировоззренческом уровне у человека складывается оправдание процессу такого «расширения». Более того, поскольку объективные обстоятельства требуют работы со все большими объемами информации, то именно этот путь и представляется наиболее экономным с точки зрения развития общества.

Сказанное позволяет утверждать, что многозадачность и клиповое мышление формируются быстрее у тех пользователей Интернета, которые имеют неустойчивые убеждения, принципы и идеалы. Они менее склонны

к мировоззренческой рефлексии и поэтому чаще некритически воспринимают фрагменты мировоззренческого характера из гипертекста, формируя на их основе зачастую противоречащие друг другу мировоззренческие ценности. Напротив, у человека, обладающего сложившимися в ходе социализации стабильными мировоззренческими основаниями, мировоззренческая рефлексия более ярко выражена, выше уровень критического осмысления мировоззренческих элементов из гипертекста. Поэтому многозадачность и клиповое мышление формируются у него медленнее. Люди с развитыми мировоззренческими основаниями – идеалами, убеждениями, принципами – и определенным багажом собственных знаний могут использовать элементы многозадачности и клипового мышления с определенной пользой. Дело в том, что недостаточно важные текущие задачи вполне можно решать и в режиме многозадачности (конечно, в пределах разумного, без перенапряжения), а элементы клипового мышления приемлемы для того, чтобы быстрее сделать обзор второстепенной информации. Развитый в ценностно-мировоззренческом отношении человек имеет возможность при этом обратить внимание на самые важные факты (и анализировать их глубже) и выделить среди прочих ключевые задачи (решая их более подробно, основательно и последовательно).

Многозадачность – не частная особенность человека, это важное его качество, определяющее поверхностное отношение к миру, к информации, и она определяет дальнейшее формирование мировоззрения в менее интегрированном, более размытом виде. Многозадачность является одним из ключевых мировоззренческих качеств, определяющих особенности духовного мира человека информационного общества. Клиповое мышление способствует формированию многозадачности, поскольку оперирует фрагментами информации, отдельными субъективными образами, и это замедляет складывание у человека целостного системно организованного мировоззрения, требующего широких обобщений. Гипертекстуальная цифровая среда не обеспечивает целостного влияния личности автора на читателя, как это происходит в линейном тексте, она дает информацию фрагментарно. Это, в свою очередь, способствует развитию клипового мышления. В связи со сказанным очевидно, что гипертекстуальная природа цифровой среды, многозадачность и клиповое мышление взаимосвязаны и взаимообусловлены. Гипертекст способствует разрушению целостной картины восприятия текста, что способствует дроблению нашего субъективного отражения текста на «клиповые» образы. При этом характер воздействия гипертекстуальной цифровой среды вовсе не обязательно определяет развитие у человека многозадачности и клипового мышления. Если человек имеет достаточно развитое и устойчивое мировоззрение, а также определенный уровень знаний по рассматриваемой проблеме, восприятие гипертекста у него может быть целостным. В таком случае у субъекта есть в наличии «интеллектуальные ресурсы» для извлечения нужной информации в упорядоченном виде.

Гипертекстуальность, многозадачность и клиповое мышление проявляют себя как негативная тенденция в духовном мире человека только при условии недостаточного развития его ценностно-мировоззренческой сферы. Устойчивое мировоззрение и определенные волевые качества позволяют человеку не только осознавать некоторые опасности, связанные с многозадачностью и клиповым мышлением, но и даже в какой-то степени использовать их для своего развития, например ученому или художнику в процессе творческой деятельности. Более развитый духовный мир субъекта позволяет ему легче ориентироваться в мире гипертекстуальной информации, обобщая ее, выделяя в ней ключевые идеи, соотнося с уже имеющимися знаниями и успешно применяя на практике. В этой связи в качестве профилактики негативных последствий многозадачности и клипового мышления следует уделять больше внимания формированию у детей мировоззрения с соответствующими убеждениями, идеалами и принципами одновременно (а если есть возможность, то и раньше) с их вступлением в современный информационный мир, в ходе традиционного процесса семейной и школьной социализации.

Заключение

Исследование дает новый импульс дальнейшему развитию и систематизации социально-гуманитарных знаний, лучшему пониманию учеными важности междисциплинарных и комплексных подходов в постижении проблем духовной жизни людей в современном мире. В свою очередь, это будет способствовать активизации теоретического анализа проблем информационно-коммуникационных технологий и ряда аспектов и сторон духовного бытия общества, существующих через сознание и мировоззрение людей. Возрастет понимание необходимости многостороннего изучения явлений современной духовной культуры на основе синтеза дисциплинарных подходов. Дальнейшая разработка и применение метода ценностно-мировоззренческого анализа поможет более полному изучению феноменов духовной сферы.

Философское исследование влияния гипертекста как объективированного идеального в цифровом обществе на основные характеристики духовной жизни людей и ряд идеальных феноменов в ней в контексте их взаимной обусловленности мировоззрением позволяет сделать выводы. Ценностно-мировоззренческий подход выявил тесную связь гипертекста с такими явлениями духовной жизни современного общества, как клиповое мышление, многозадачность, тенденции к схематизации и визуализации информации. Влияние гипертекста на духовный мир людей обусловлено, прежде всего, уровнем и особенностями их интеллектуально-культурного развития, в свою очередь, определяемыми спецификой и характером мировоззрения. Это влияние заключается в тенденции к формированию у субъекта многозадачности как одного из его мировоззренческих качеств и клипового мышления как одной из характеристик его познавательных процессов.

Гипертекстуальность, многозадачность и клиповое мышление хорошо соответствуют друг другу в системе уровней духовной сферы, при этом их развитие идет параллельно. Гипертекст непосредственно способствует

развитию клипового мышления и опосредованно (через формирование этого типа мышления) поддерживает дальнейшее становление многозадачности. Последняя, будучи мировоззренческим качеством, оправдывает и поддерживает как клиповое мышление, так и гипертекстуальную природу цифрового мира. Клиповое же мышление, приобретая все большее значение в системе когнитивных процессов человека, постепенно формирует несколько менее целостное мировоззрение, в системе которого (в силу его меньшей интегрированности и целостности) многозадачность становится вполне приемлемым ценностным принципом. Помимо гипертекстуального характера представления информации в цифровой среде, формированию многозадачности и клипового мышления способствуют наличие огромного объема потенциально доступной субъекту информации, ее объективированный характер и чрезвычайно большая скорость распространения.

В качестве перспектив дальнейшего исследования заявленной проблематики можно назвать изучение с позиций ценностно-мировоззренческого подхода структуры духовной жизни общества, рассмотрение более конкретных форм взаимосвязи гипертекстуальности, многозадачности и клипового мышления. Возможно изучение взаимосвязи и взаимообусловленности других структур объективированного и субъективированного уровней духовной сферы общества.

Источники | References

1. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть / пер. с франц. С. Н. Зенкина. М.: Добросвет, 2000.
2. Борсяков Ю. И., Коровин С. В. Гипертекст как объект социально-философского анализа // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2014. № 2 (263).
3. Гринёва М. И. Новый код эпохи: проблема взаимодействия «цифровых иммигрантов» и «цифровых с рождения» // На путях к новой школе. 2012. № 1.
4. Гурьянов Н. Ю., Коротаева Т. В. Девиации когнитивных способностей человека под воздействием информационных технологий // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Философские науки». 2021. № 1.
5. Дмитриева В. А. Социально-психологический анализ «клипового мышления» активных пользователей сети Интернет как феномена современности // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2021. № 202.
6. Емельяненко В. Д. Геймификация в образовании: пределы применения (ценностно-мировоззренческий подход) // Философия образования. 2018. № 2 (75).
7. Емельяненко В. Д. Интернет и духовный мир человека: ценностно-мировоззренческий подход // Вестник Мининского университета. 2017а. № 4 (21).
8. Емельяненко В. Д. Интернет и ценностно-мировоззренческие основания морали // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 9-2 (35).
9. Емельяненко В. Д. Мировоззрение и игровая компьютерная зависимость: поиск взаимосвязи // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. 2016. № 1 (11).
10. Емельяненко В. Д. От А. К. Толстого к В. С. Соловьёву: опыт сравнительно-мировоззренческого анализа (к 200-летию со дня рождения А. К. Толстого). Брянск: Новый проект, 2017б.
11. Емельяненко В. Д., Ветошко А. Н., Золотарев А. В., Матаков К. А. Проблема формирования исторического сознания школьников и студентов в Интернете: ценностно-мировоззренческий подход // Манускрипт. 2021. Т. 14. Вып. 10.
12. Емельяненко В. Д., Яненко Е. М. Человек и Интернет: диалектика знаний и информации // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. 2021. № 2 (20).
13. Ершова Р. В. Цифровое поколение: между мифом и реальностью // Философские науки. 2019. Т. 62. № 2. <https://doi.org/10.30727/0235-1188-2019-62-2-96-108>
14. Загидуллина М. В. Информационное общество в контексте Net-мышления // Вестник Челябинского государственного университета. Серия «Филология». Искусствоведение. 2012. Вып. 63. № 5.
15. Закаблукровский Е. В., Кучинов Е. В. «Номо ретис»: философская антропология виртуальной персоны. М. – Н. Новгород: Флинта; Изд-во Мининского ун-та, 2017.
16. Игнатова Н. Ю. Многозадачность и успеваемость студентов // Открытое и дистанционное образование. 2014. № 3.
17. Карр Н. Пустышка: что Интернет делает с нашими мозгами / пер. с англ. П. Миронов. СПб.: BestBusiness-Books, 2012.
18. Колин К. К. Информационная антропология: поколение Next и новая угроза психологического расслоения человечества в информационном обществе // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2011. № 4.
19. Купер И. Р. Гипертекст как способ коммуникации // Социологический журнал. 2000. № 1-2.
20. Куртов М. Жильбер Симондон о способе существования технических объектов: предисловие к сокращенному переводу заключения // Транслит: литературно-критический альманах. 2011. № 9.
21. Лучинкина А. И. Специфика мировоззрения интернет-пользователей // Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 51-1.

22. Лысак И. В., Белов Д. П. Влияние информационно-коммуникационных технологий на особенности когнитивных процессов // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2013. № 5 (142).
23. Лысак И. В., Максимов А. В. Личность в информационном обществе: проблемы и перспективы исследования // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 3.
24. Обыденкова В. К. Предпосылки становления киберпедагогики как науки XXI века // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. 2015. № 2 (10).
25. Овчинникова Е. А., Сергеев А. С. Этические проблемы информационного пространства // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. 2011. № 2.
26. Ромашина Е. Ю., Тетерин И. И. Развитие мышления подростков в условиях современного информационного пространства: пилотное исследование // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 2.
27. Симоненко М. А. Трансформация читателя в условиях новой текстовой реальности // Социально-гуманитарный вестник Прикаспия. 2016. № 2 (5).
28. Шичанина Ю. В. От творца-субъекта к копирайтеру-модератору: трансформация феномена авторства в современной культуре // Философия и культура. 2013. № 6.
29. Bryant L. R. *Onto-Cartography. An Ontology of Machines and Media*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2014.
30. Carr N. *The Shallows. What the Internet Is Doing to Our Brains*. N. Y. – L.: W. W. Norton & Company, 2010.
31. Castells M. *The Internet Galaxy: Reflections on the Internet, Business, and Society*. Oxford: Oxford University Press, 2001.
32. Çeker E., Özdaml F. What “Gamification” Is and What It’s Not // *European Journal of Contemporary Education*. 2017. Vol. 6. № 2. <https://doi.org/10.13187/ejced.2017.2.221>
33. Ellis W. F., McAleer B., Szakas J. S. Internet Addiction Risk in the Academic Environment // *Information Systems Education Journal*. 2015. № 7.
34. Emel’yanenko V. D., Vetoshko A. N., Malinnikov S. G., Malashenko I. W., Vetoshko L. I. Man’s Values and Ideologies as a Basis of Gamification // *International Journal of Environmental and Science Education*. 2016. Vol. 11. № 18.
35. Emelyanenko V. D., Vetoshko A. N., Malinnikov S. G., Zolotarev A. V., Matakov K. A. The Internet and Spiritual Life of a Person within the Belief-Value Framework // *Opcion*. 2018. Vol. 34. № 85.
36. Emelyanenko V. D., Vetoshko A. N., Zolotarev A. V., Matakov K. A., Malashenko I. V. Educational Process in Internet: The Dialectic of Knowledge and Information // *Nuances: Estudos sobre Educação*. 2021. Vol. 32. № 1.
37. Firat M. Multitasking or continuous partial attention: A critical bottleneck for digital natives // *Turkish Online Journal of Distance Education-TOJDE*. 2013. Vol. 14. № 1. Art. 23.
38. Guattari F. *The Three Ecologies*. New Brunswick, 2000.
39. Jackson M. *Distracted*. N. Y.: Prometheus Books, 2009.
40. Nazir T., Bulut S. Phubbing: a Phenomenon that is Mending social Relationships // *Siberian Psychological Journal*. 2019. № 74.
41. Palfrey J., Gasser U. *Born Digital: Understanding the First Generation of Digital Natives*. N. Y.: Basic Books, 2008.
42. Pariser E. *The Filter Bubble: What the Internet is Hiding from You*. N. Y.: The Penguin Press, 2011.
43. Riabtseva N. K. Contemporary Digital Technologies and Innovations in Human Intelligence // *Russian Linguistic Bulletin*. 2017. № 3 (11).
44. Shirky C. *Cognitive Surplus: Creativity and Generosity in a Connected Age*. N. Y.: The Penguin Press, 2010.
45. Simondon G. *Technical mentality* // *Parrhesia*. 2009. № 7.
46. Small G., Vorgan G. *iBrain: Surviving the technological alternation of modern mind*. N. Y.: Harper Collins, 2008.
47. Stiegler B. *Technics and Time: in 3 vols*. Stanford, 1998. Vol. 1. *The Fault of Epimetheus*.

Информация об авторах | Author information



Емельяненко Владимир Дмитриевич¹, к. филос. н., доц.

¹ Брянский государственный университет им. акад. И. Г. Петровского



Vladimir Dmitrievich Emelyanenko¹, PhD

¹ Bryansk State named after academician I. G. Petrovsky University

¹ emelyanenko_152@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 06.02.2025; опубликовано online (published online): 11.03.2025.

Ключевые слова (keywords): взаимосвязь гипертекста, клипового мышления и многозадачности; воздействие Интернета на духовный мир людей; сознание пользователей Интернета; мировоззрение пользователей Интернета; ценностно-мировоззренческий анализ; interrelation of hypertext, clip thinking, and multitasking; impact of the Internet on the spiritual world of people; consciousness of Internet users; worldview of Internet users; value-worldview analysis.