

RU

Наука и идеология в современной западной цивилизации: философско-культурологический анализ

Андреев А. А.

Аннотация. Цель данного исследования состоит в том, чтобы выяснить, какую роль играет идеология в развитии науки в современной западной цивилизации. Для этого в статье проводится философско-культурологический анализ техногенного общества западной цивилизации. Выявляется прагматическая ориентация науки и идеологии, обусловленная ценностями техногенного общества. Раскрываются социокультурные и ценностно-мировоззренческие особенности техногенного общества, которые легли в основу развития науки и идеологии в западной цивилизации. Научная новизна исследования заключается в анализе прагматизма как доминирующей идеологии западной цивилизации, лежащей в основе развития науки и других сфер культуры. В результате выявляется диалектическая взаимосвязь науки и идеологии, оказывающая существенное влияние на культуру.

EN

Science and ideology in contemporary Western civilization: a philosophical and culturological analysis

A. A. Andreev

Abstract. The purpose of this research is to ascertain the role that ideology plays in the development of science in contemporary Western civilization. To this end, the article conducts a philosophical and culturological analysis of the technogenic society of Western civilization. The pragmatic orientation of science and ideology, conditioned by the values of technogenic society, is identified. The socio-cultural and axiological-worldview features of technogenic society, which formed the basis for the development of science and ideology in Western civilization, are revealed. The scientific novelty of the research lies in the analysis of pragmatism as the dominant ideology of Western civilization, underlying the development of science and other spheres of culture. As a result, a dialectical interrelation between science and ideology, exerting a significant influence on culture, is revealed.

Введение

Наука и идеология сформировались в результате развития западной цивилизации в эпоху Нового времени. Техногенный характер развития западной цивилизации привёл к возникновению науки, которая стала мировоззренческой основой для появления различных идеологий. Среди всех известных идеологий заметно выделяется прагматизм. Идеология прагматизма стала неофициальной, негласной идеологией западной цивилизации с начала формирования техногенного общества в новоевропейский исторический период.

По определению Н. Г. Баранец и А. Б. Верёвкина, идеология – это «неотчуждаемая часть мировоззрения индивида, определяющая его социальную идентичность» (2018, с. 3). Идеология направляет общественное поведение учёного, оказывает влияние на его мировоззрение и на познавательный процесс в плане выбора тематики исследования, формулировки проблем, признания или отрицания теорий (Баранец, Верёвкин, 2018).

Также наука является важным ресурсом для реализации идеологией собственных потребностей. Основными средствами для этого являются рациональная составляющая научно-философского мировоззрения эпохи Нового времени и метод эмпирического познания. Эмпирическое познание используется идеологией в качестве процедуры выявления проблем в социальной реальности с целью создания псевдорациональных утверждений, которые направлены на достижение прагматического эффекта, выгодного для определенной социальной группы (Яцевич, 2019).

Таким образом, наука, получив окончательное оформление в эпоху Нового времени, стала предпосылкой зарождения техногенного общества, в котором начала формироваться идеология прагматизма, использующая научные достижения для удовлетворения общественных потребностей. Прагматическая установка современной науки ранее исследовалась французским философом Б. Латуром (2013), который обозначил данную ситуацию

таким понятием, как технонаука. К другим учёным, исследовавшим техногенное общество, относятся В. С. Стёпин (2011), Е. В. Масланов (2024), А. С. Новиков (2014), А. Л. Никифоров (2019), Н. В. Бряник (2021).

С момента становления науки в условиях техногенного общества начинает быть актуальным вопрос о том, какую роль играет идеология в развитии науки. Для ответа на данный вопрос необходимо исследовать социокультурные и ценностно-мировоззренческие основания техногенного общества, влияющие на науку и идеологию.

Задачи исследования:

- 1) провести анализ социокультурных и ценностно-мировоззренческих оснований техногенного общества;
- 2) выяснить, почему идеология прагматизма стала доминирующей в системе техногенного общества;
- 3) выявить соотношение науки и идеологии в условиях техногенного общества.

Теоретической базой исследования послужили, во-первых, работы отечественных авторов, исследовавших культурно-исторические и логико-мировоззренческие основания науки и идеологии (Баранец, Верёвкин, 2018; Яцевич, 2019).

Во-вторых, были проанализированы труды, посвящённые историческому аспекту развития науки и научной рациональности (Бряник, 2021; Касавин, 1985; Попов, Щеглов, 2006; Рассел, 1993; Стёпин, 2000).

В-третьих, в основу нашего исследования легли работы, в которых проводится анализ социокультурных и ценностно-мировоззренческих оснований техногенного общества (Стёпин, 2011; Масланов, 2024; Новиков, 2014; Никифоров, 2019).

Для исследования выбранной темы применялись методы философско-культурологического анализа, восхождения от абстрактного к конкретному, компаративистский и диалектический, а также цивилизационный, формационный и системный подходы. Данные методы и подходы позволили выявить основные закономерности развития науки в техногенном обществе, а также выяснить социокультурные и ценностно-мировоззренческие особенности техногенного общества, повлиявшие на развитие идеологии прагматизма и её влияние на науку и культуру западной цивилизации.

Практическая значимость статьи состоит в том, что результаты исследования могут использоваться в преподавательской деятельности при чтении курсов, посвящённых философским аспектам науки, культуры и общества.

Обсуждение и результаты

Развитие науки в системе техногенного общества стало возможным благодаря сформировавшейся в нём культуре с определёнными ценностями и картиной мира. К основным ценностям техногенного общества относятся объективное и предметное знание, а также новизна, создаваемая инновационной деятельностью свободного и активного человека. А. С. Новиков определяет техногенное общество как «социум, природную среду и техносферу, объединённые социотехническими, природо-техническими, технико-технологическими, экономическими, научными, культурными связями на индустриальной и постиндустриальной ступени исторического развития» (2014, с. 12). Техногенное общество находится в процессе постоянных изменений и преобразования своих оснований, поэтому в нём часто рождаются новые идеи, теории, виды деятельности и технологии. Важным элементом техногенного общества становится индустриальное развитие, поскольку наука, техника и технологии начинают определять не только производственную сферу, но и всё общество в целом. Наука, как инструмент подчинения природы человеку, стала пониматься как основной признак социального и культурного прогресса. Начиная с эпохи Нового времени, наука стала преобладать в обыденной жизни общества, в материальной и духовной культуре.

Понятие времени в техногенном обществе также подверглось изменению. Оно стало представляться как необратимое, имеющее направленность от прошлого через настоящее к будущему. Социальный прогресс породил у людей готовность к новым переменам и стремление к будущему. Само будущее стало представляться как накопление цивилизационных завоеваний, которые приносят человечеству лучший миропорядок. В техногенном обществе человек воспринимается как активное существо, проявляющее деятельное отношение к окружающему миру. Активность человека направлена на то, чтобы менять и преобразовывать окружающий мир, особенно природу, подчинение которой становится важной целью и задачей человека (Стёпин, 2011).

Ценности техногенного общества послужили основой формирования нового направления в преобразующей деятельности человека. Данная деятельность стала пониматься как основное предназначение человека, активное отношение которого к окружающему миру затронуло не только природу, но и общество, также ставшее объектом его познания и преобразования.

Природа в техногенном обществе воспринимается как организованная, закономерно устроенная система, над которой человек устанавливает свой контроль с помощью научных знаний и технических изобретений. С помощью них человек воздействует на природу, изменяет и преобразует её для достижения своих прагматических целей и потребностей.

Присущая техногенному обществу идея преобразования природы и совершенствования окружающего мира привела к формированию нового понимания власти. Основанная на власти личная зависимость человека перестаёт господствовать в техногенном обществе. Данная форма властных отношений начинает подчиняться новой общественной системе, в основе которой лежит всеобщий обмен результатами деятельности в виде товара. Власть в техногенном обществе начинает осознаться как овладение товаром в виде какой-либо вещи, услуги, человеческого навыка или информации.

В результате было сформировано новое понимание власти, в котором самой властью наделялся не человек, а произведённая им вещь. Такое понимание власти соответствует идеалу активного и преобразующего человека.

Активная деятельность в техногенном обществе стала рассматриваться как процесс, который даёт власть человеку над окружающим миром. В данной системе человек смог избавиться от власти природы и общества, получив господство над ними, поэтому понятия «сила» и «власть» приобрели новое смысловое значение и стали выражаться такими новыми терминами, как «производительная сила» и «сила знания» (Стёпин, 2011, с. 89).

Основной жизненной ориентацией человека стало приобретение новых возможностей, которые расширяют спектр его активной деятельности. Осуществляя изменение и преобразование природы и общества, человек реализует идеал созидателя и преобразователя мира. Творческая, свободная и самостоятельная личность является важной ценностью техногенного общества. Проявляется это в том, что человек получает возможность свободного выбора и изменения своих профессиональных и социальных связей, свободного перемещения по уровням общественной иерархии, присоединения к различным социальным группам и классам, свободного принятия различных культурных ценностей и традиций.

В техногенном обществе, ориентированном на обновление и изменение всех основных жизненных сфер, был сформирован образ творческого человека, обладающего гибким и динамичным мышлением, способного к научному анализу, доказательству и обоснованию суждений. Указанные особенности сознания были сформированы на основе жизненных смыслов и ценностей техногенного общества. В данной системе ценностей научная рефлексия имеет приоритетное значение среди всех других ценностей.

Актуальность научно-технического мировоззрения для человека техногенного общества заключается в том, что научное познание мира является путём его преобразования. Наука даёт человеку возможность влиять на природу и общество для решения своих задач, поэтому с начала эпохи Нового времени наука начинает пониматься как главное условие развития и общественного прогресса. Активное влияние науки на все основные сферы культуры и общества стало отличительным признаком новоевропейской эпохи.

Таким образом, рассмотренные социокультурные и ценностно-мировоззренческие особенности техногенного общества западной цивилизации эпохи Нового времени показывают, что в данном типе общества были сформированы условия, подходящие для развития идеологии прагматизма, которая стала удобной для определённых социальных групп. Мировоззренческие взгляды и ценности техногенного общества соответствуют основным принципам идеологии прагматизма. Прагматическое отношение к окружающему миру позволяет человеку определять свои поступки и ценности в контексте получения практической пользы. Практически ценные идеи или вещи помогают разрешать возникшие проблемы и удовлетворять потребности, поэтому для человека техногенного общества прагматизм становится привлекательным как жизненный принцип, помогающий преобразовывать природу и общество для достижения своих практических целей.

Начавшее формироваться в техногенном обществе деятельное и преобразующее отношение человека к окружающему миру привело к формированию прагматизма как основного мировоззренческого ориентира, помогающего достигать жизненные цели и удовлетворять потребности. Наука в техногенном обществе становится инструментом, обслуживающим прагматические интересы таких социальных сфер, как бизнес, промышленность, медицина, военная сфера, торговля.

На смену классической науке эпохи Нового времени пришла неклассическая наука, занимающая временной интервал с середины XIX по середину XX века. В период неклассической науки происходило усиление прагматической идеологии в техногенном обществе западной цивилизации. Шло бурное развитие промышленного производства, рыночной торговли и частной собственности. Прагматическая ориентация в науке проявилась в том, что начали возникать первые научные лаборатории, работающие на промышленность. Открытия фундаментальных наук всё чаще стали применяться в прикладных областях, которые были направлены на обслуживание интересов общества.

Прагматическая направленность неклассической науки проявлялась и в том, что она стала тесно связанной с политикой и экономикой. Например, Н. В. Бряник (2021), оценивая социальный статус неклассической науки, отмечает её включённость в политические структуры, где она использовалась как средство давления во взаимоотношениях между государствами. Также была усилена секретность научных исследований, связанных с военными разработками (Бряник, 2021). Способы организации неклассической науки менялись и адаптировались к социальному порядку государств, в которых существовали (Бряник, 2021). Об усилении прагматической ориентации в неклассической науке также говорит включение в её систему технических наук, которые становятся её неотъемлемой частью. Практическое значение науки в неклассический период развития приобрело глобальный характер.

На постнеклассическом этапе развития науки, начавшем формироваться с середины XX века, идеология прагматизма в техногенном обществе западной цивилизации утвердилась окончательно. Наука в данном столетии ещё больше стала ориентироваться на прагматические цели и ценности различных социальных групп. По мнению российских учёных, наука превратилась в служанку капитала, государства и техники, стала служить низменным корыстным или идеологическим целям (Никифоров, 2019). В 20 веке политическая идеологизация науки стала реальностью во всех странах, в которых сформированы и работают научные институты (Баранец, Верёвкин, 2018).

Идеология прагматизма оказывает существенное влияние не только на науку, но и на образование. В образовании данное влияние проявляется в имеющихся противоречиях между основными образовательными целями и подходами. Например, Ф. М. Нагой указывала на технократический подход в западном образовании, проявляющийся в его практически-профессиональной направленности. Результатом такого подхода в образовании становится преобладание средств над целями, когда технологические решения доминируют над ценностными ориентирами. Данная ситуация вступает в противоречие с гуманистической традицией, которая является основной в российском образовании (Нагой, 2014). Гуманистическая традиция в образовании была

приоритетной ещё в эпоху Античности. Например, Аристотель утверждал, что целью воспитания является добродетель, а не польза (Рассел, 1993).

Необходимо отметить, что идеология прагматизма находится в противоречии с идеологией гуманизма не только в сфере науки и образования, но и во всей мировой культуре в целом. По мнению американского учёного С. Хантингтона, по мере ослабления мирового господства Западной цивилизации, теряют свою силу основные западные идеологии, на место которых приходят религии восточных цивилизаций: «Внутрицивилизационное столкновение политических идей, порожденное Западом, сейчас вытесняется межцивилизационным столкновением культур и религий» (2003, с. 70). Данное утверждение позволяет предположить, что идеология прагматизма, как и все остальные западные идеологии, со временем также будет преодолена религиозными и культурными формами.

Несмотря на имеющуюся ярко выраженную прагматическую тенденцию в современном техногенном обществе, некоторые авторы усматривают наличие гуманистического потенциала у данного типа. Так, Е. В. Масланов (2024) отмечает наличие в техногенном обществе социальных практик, которые не просто поддерживают, но и творчески развивают традиции. По его мнению, «проект общества техногенной цивилизации является гуманистическим и не может быть в полной мере реализован без признания ценности человека, возможности его развития и самосовершенствования» (Масланов, 2024, с. 174).

Развитие техногенного общества привело к формированию в массовом сознании прагматического отношения к окружающему миру. Например, в XX веке прагматическое взаимоотношение общества и науки проявилось в феномене технауки, который, по мнению французского философа Б. Латура (2013), представляет собой современную науку и является источником происходящих в ней изменений. Причиной развития технауки выступают общественные потребности, удовлетворение которых возможно с помощью технологий, создаваемых прикладной наукой. Современные учёные в своих фундаментальных исследованиях, проводимых в научных лабораториях, всё больше ориентируются на практические потребности различных социальных сфер – промышленности, медицины, бизнеса, сельского хозяйства. Поэтому научные исследования и сама наука оказываются изначально обусловленными социальными факторами, тесно связанными с прагматическими интересами общества. Удовлетворяя потребности основных социальных сфер, технаука успешно утверждается в обществе. В современной культуре она формирует определённый тип социальной реальности, создаёт коммуникативное пространство, в котором осуществляется человеческая жизнедеятельность.

Необходимо отметить, что глобальный характер техногенного общества свидетельствует о формировании нового типа цивилизации и мировоззрения человека с иной формой жизнедеятельности и взаимодействия людей. Данный процесс имеет глубокое культурно-антропологическое и экзистенциальное значение, поскольку ведёт к изменению сущности человека и его существования.

Прагматическая ориентация постнеклассической науки выявляется также на примере научной рациональности. Например, В. С. Стёпин (2000) отмечает, что постнеклассическая научная рациональность учитывает соотносённость знаний об объекте не только со спецификой средств и операций деятельности, но и с ценностными и целевыми структурами. Также В. С. Стёпин (2000) выявляет соотношение внутринаучных целей и ценностей с вненаучными.

Необходимо отметить, что актуализация культурного и социального аспектов рациональности становится заметной на примере различных определений данного понятия, появившихся на постнеклассическом этапе развития науки. Например, В. В. Попов и Б. С. Щеглов (2006) определяют рациональность как человеческую деятельность, которая осуществляется в соответствии с правилами, ценностями, нормами и идеалами, способствующими достижению поставленных целей и удовлетворяющими определённые социальные потребности.

И. Т. Касавин (1985) считает рациональной такую деятельность, которая способна эффективно удовлетворять социальную потребность. Когда удовлетворение социальной потребности способствует социальному прогрессу, тогда она является рациональной. Если социальная потребность не имеет к социальному прогрессу реального отношения, тогда она считается нерациональной. В том случае, когда социальная потребность противоречит социальному прогрессу, тогда она иррациональна (Касавин, 1985).

Анализ научной рациональности постнеклассического периода показывает, что прагматическая ориентация в науке стала проявляться через актуализацию социального аспекта, который начал играть важную роль в науке и научной рациональности.

Заключение

Философско-культурологический анализ науки и идеологии в современной западной цивилизации приводит нас к следующим выводам.

Во-первых, в изменившихся социокультурных условиях техногенного общества был сформирован новый тип личности с соответствующим мировоззрением и ценностями. В данном типе общества, ориентированном на обновление и изменение всех основных жизненных сфер, был создан образ творческого человека, идеал созидателя и преобразователя мира, обладающего гибким и динамичным мышлением, нацеленным на изменение и преобразование природы и общества. Творческая, свободная и самостоятельная личность стала важной ценностью техногенного общества. Данные качества позволили человеку осуществлять свободный выбор своих профессиональных и социальных интересов.

Во-вторых, идеология прагматизма стала доминирующей в системе техногенного общества, поскольку в нём были сформированы подходящие для её развития социокультурные и духовные условия. Идеология

прагматизма стала удобной для определённых социальных групп. Мировоззренческие взгляды и ценности техногенного общества соответствуют основным принципам идеологии прагматизма. Начавшее формироваться в техногенном обществе деятельное и преобразующее отношение человека к окружающему миру привело к формированию прагматизма как основного мировоззренческого ориентира, помогающего достигать жизненные цели и удовлетворять потребности.

В-третьих, исследование соотношения науки и идеологии в условиях техногенного общества показывает, что между ними существует диалектическая взаимосвязь, в которой развитие одной приводит к изменению сущности другой. Идеология может влиять на развитие науки через социальный и экономический аспекты. Наука способна корректировать идеологию, дополнять её новыми ценностно-мировоззренческими и когнитивными основаниями либо менять, пересматривать, дополнять или устранять эти основания.

Экономический аспект влияния идеологии на науку состоит в том, что идеология становится средством, с помощью которого наука получает финансовую поддержку для своего развития. В свою очередь, научные открытия и технические изобретения могут приносить экономике пользу.

Социальный аспект влияния идеологии на науку осуществляется через этические нормы, моральные ценности и общественные потребности. Наука с помощью своих открытий и изобретений может воздействовать на развитие общества, удовлетворять некоторые социальные потребности и тем самым влиять на идеологию.

В любом государстве, ставшем на путь научно-технического прогресса, наука становится зависимой от идеологии так же, как идеология становится зависимой от науки. Данная диалектическая взаимосвязь оказывает существенное влияние на культуру, поскольку наука является важной сферой культуры.

Дальнейшее исследование данной темы видится перспективным в контексте таких научных направлений, как философия науки и культуры, социальная и политическая философия.

Источники | References

1. Баранец Н. Г., Верёвкин А. Б. Идеология в науке: монография. Ульяновск: УлГУ, 2018.
2. Бряник Н. В. От классики к постнеклассике: этапы развития науки современного типа (философский анализ классической, неклассической и постнеклассической науки). М.: Академический Проект, 2021.
3. Касавин И. Т. О социальном содержании понятия «рациональность» // Философские науки. 1985. № 6.
4. Латур Б. Наука в действии. М.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2013.
5. Масланов Е. В. Наука и техногенная цивилизация: к вопросу о гуманистическом проекте науки: монография. М.: Русское общество истории и философии науки, 2024.
6. Нагой Ф. М. Парадигмы образования: методология и интегративные педагогические практики // Перспективы науки и образования. 2014. № 3 (9).
7. Никифоров А. Л. Трансформация науки в XX в.: от поиска истины к совершенствованию техники // Эпистемология и философия науки. 2019. Т. 56. № 3.
8. Новиков А. С. Анализ применения понятий «техногенный», «техногенная культура», «техногенное общество» в философии и общественных науках // VI Международная научно-практическая конференция «Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире». СПб.: Стратегия будущего, 2014. Т. 3. № 66.
9. Попов В. В., Щеглов Б. С. Теория рациональности (неклассический и постнеклассический подходы). Ростов н/Д: Издательство Ростовского университета, 2006.
10. Рассел Б. История западной философии. М., 1993.
11. Стёпин В. С. Теоретическое знание: структура, историческая эволюция. М.: Прогресс-Традиция, 2000.
12. Стёпин В. С. Цивилизация и культура. СПб.: СПбГУП, 2011.
13. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2003.
14. Яцевич М. Ю. Логико-мировоззренческие основания классической науки и идеологии // Актуальные вопросы фундаментальных наук в техническом вузе: сборник научных статей / под ред. С. А. Ковалевского. Кемерово, 2019.

Информация об авторах | Author information



Андреев Артём Андреевич¹

¹ Сургутский государственный университет



Artem Andreevich Andreev¹

¹ Surgut State University

¹ artsun8@yandex.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 09.02.2025; опубликовано online (published online): 18.03.2025.

Ключевые слова (keywords): развитие западной науки; идеология в западной цивилизации; прагматизм в западной культуре; взаимосвязь науки и идеологии в западной цивилизации; development of Western science; ideology in Western civilization; pragmatism in Western culture; interrelation of science and ideology in Western civilization.