

RU

Реализация «целинного проекта» Н. С. Хрущева на территории Красноярского края

Коцик С. А.

Аннотация. Цель исследования заключается в выявлении основных аспектов проведения целинной кампании на территории Красноярского края в годы руководства страной Н. С. Хрущева. В статье выделены основные мероприятия по организации, проведению и устранению проблем в ходе целинной кампании. Также в работе приведены количественные и качественные показатели сельскохозяйственного развития, на основе которых рассмотрено влияние целинной кампании на увеличение зернового производства Красноярского края. Научная новизна исследования определяется слабой изученностью темы сельскохозяйственных преобразований Н. С. Хрущева на территории Красноярского края, а также опорой на архивные документы, впервые введенные в научный оборот. В результате исследования было установлено, что целинная кампания способствовала значительному увеличению зернового производства в регионе, стремительному экономическому росту основных районов ее проведения, улучшению условий труда и жизни советского крестьянства. В то же время замедление хода целинной кампании во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг. было обусловлено сохранением ряда проблем сельскохозяйственного производства. Неудачное завершение целинной кампании продемонстрировало хрущевскому руководству исчерпание потенциала экстенсивного курса аграрного развития, а также определило поворот аграрной политики в сторону проведения интенсификации сельского хозяйства.

EN

The implementation of N. S. Khrushchev's "virgin lands campaign" in the Krasnoyarsk Territory

S. A. Kotsik

Abstract. The purpose of the study is to identify the main features of the virgin land campaign in the Krasnoyarsk Territory during the years of N. S. Khrushchev's leadership. The article highlights the main measures for the organization, conduct and elimination of problems during the virgin campaign. The paper also provides quantitative and qualitative indicators of agricultural development, on the basis of which the impact of the virgin land campaign on the increase in grain production in the Krasnoyarsk Territory is considered. The scientific novelty of the research is determined by the weak knowledge of the topic of agricultural transformations by N. S. Khrushchev on the territory of the Krasnoyarsk Territory, as well as relying on archival documents that were first introduced into scientific circulation. As a result of the study, it was found that the virgin land campaign contributed to a significant increase in grain production in the region, rapid economic growth in the main areas of its implementation, and improved working and living conditions of the Soviet peasantry. At the same time, the slowdown in the virgin land campaign in the second half of the 1950s and the first half of the 1960s was due to the persistence of a number of agricultural production problems. The unsuccessful completion of the virgin land campaign demonstrated to the Khrushchev leadership the exhaustion of the potential of an extensive course of agrarian development, and also determined the turn of agrarian policy towards the intensification of agriculture.

Введение

В послевоенный период Советский Союз столкнулся с необходимостью решения продовольственной проблемы, вызванной рядом факторов. Вследствие Великой Отечественной войны сельскому хозяйству западных районов страны был нанесен значительный ущерб, что повлекло за собой упадок зернового производства. Негативное влияние на состояние отрасли оказывало и сокращение численности трудоспособного населения,

вызванного военными потерями, а также миграцией из сельской местности в города. Сельскохозяйственный труд в этот период оставался примитивным, низкопроизводительным и продолжал опираться на систему административного принуждения сельских тружеников. Медленный ход восстановления аграрного производства в послевоенные годы, кризисное состояние сельского хозяйства вызвали необходимость в корректировке аграрного курса. В начале 1950-х гг. вследствие засухи, затронувшей основные сельскохозяйственные районы страны, значительно снизились сборы зерновых культур, что, в свою очередь, вызвало обострение продовольственной проблемы. В поисках новых источников развития сельского хозяйства советское руководство обратило внимание на восточные регионы СССР.

В центре данного исследования находится Красноярский край, который к началу 1950-х гг. становится одним из крупных индустриальных регионов страны. Ускоренное промышленное развитие сопровождалось активным ростом численности городского населения, что, в свою очередь, создавало необходимость в увеличении продуктивности сельского хозяйства для полного обеспечения жителей региона продуктами питания. Одним из главных мероприятий хрущевского руководства в данном направлении стало проведение целинной кампании, повлекшей значительные изменения в сельскохозяйственном производстве Красноярского края.

Цель данного исследования заключается в изучении основных аспектов реализации «целинного проекта» Н. С. Хрущева на территории Красноярского края. Для достижения цели исследования требуется решение следующих задач:

- рассмотреть основные мероприятия, проводимые союзным и местным руководством в рамках проведения целинной кампании;
- выявить факторы, оказывающие влияние на растениеводство Красноярского края;
- отметить основные проблемы в реализации целинной кампании и изучить попытки их решения местным руководством;
- проанализировать итоги целинной кампании и определить ее значение в повышении производительности сельского хозяйства Красноярского края.

Теоретическая база исследования. Целинная кампания, являясь одним из главных направлений сельскохозяйственной политики Н. С. Хрущева, вызвала большой интерес у отечественных исследователей. На советском этапе историографии был накоплен большой объем фактологического материала, а также были проведены первые попытки анализа и оценки сельскохозяйственных мероприятий 1953–1964 гг. В исторической науке в этот период получили разработку вопросы, связанные с организацией и проведением целинной кампании (Слободин, 1970), развитием колхозно-совхозной системы (Богденко, 1972), специализацией сельскохозяйственного производства (Вылцан, 1976; 1979), а также решением кадровых проблем в ходе целинной кампании (Тюрина, 1973).

Публикации сибирских историков на данном этапе были представлены пятым томом «Истории Сибири» (1969), в котором детально освещались успехи местного земледелия и животноводства, изменения в системе оплаты труда сельских работников, а также развитие системы учреждений по подготовке кадров аграрной отрасли. Роль местных партийных органов в мобилизации ресурсов, распределении техники и организации труда в ходе проведения целинной кампании освещается в «Очерках истории Красноярской краевой партийной организации КПСС. 1895–1980» (1982). Стоит упомянуть и исследование В. В. Гришаева (1973), одного из основоположников красноярской исторической школы, в которой аграрные реформы советского руководства представлены на примере отдельно взятого хозяйства «Красный хлебороб» Иланского района. Данный труд содержит уникальные сведения о жизни и быте тружеников сельхозартели, являвшихся современниками проводимых преобразований. Для работ советского этапа историографии было характерно следование официальной позиции партии, акцент на успехах сельскохозяйственного развития, а также слабая критика аграрных мероприятий, проводимых советским руководством в этот период.

Освобождение науки от жестких доктринальных установок на рубеже 1980–1990-х гг., а также открытие доступа к ряду ранее недоступных исследователям архивных документов заметно оживило изучение темы целины. В этот период территория Сибири рассматривалась отечественными историками как одно из направленных хрущевских преобразований аграрной отрасли. В работе И. Е. Зеленина (2001) с привлечением новых материалов был проведен комплексный анализ сельскохозяйственных проектов Н. С. Хрущева. Автором был сделан вывод о решающем значении целинных хозяйств Казахстана и Сибири в увеличении зернового производства страны на начальном этапе проведения проекта.

На настоящий момент одним из наиболее актуальных направлений в изучении целинной кампании являются региональные исследования, проведение которых позволяет выявить проблемы и особенности реализации данного проекта в узких территориальных границах. Глубокий анализ аграрного производства сибирского региона, в состав которого входил и Красноярский край, представлен в работах В. А. Ильиных (2012; 2015) и С. Н. Андреевкова (2011; 2017). В данных работах на материалах Сибири авторы доказывают тезис о формировании новой модели аграрного строя страны в хрущевский период.

Некоторые особенности сельскохозяйственного развития Красноярского края представлены в работах местных историков. С. Т. Гайдин (2017), исследуя восстановление экономики региона в послевоенный период, отмечал складывание предпосылок в сельском хозяйстве для последующего проведения хрущевских преобразований. Р. В. Павлюкевич (2014) изучал значение краевых промышленных предприятий в улучшении технического оснащения целинных хозяйств, а также рассматривал особенности, масштабы и направления миграции населения на территории Красноярского края в годы целинной кампании. В краевой историографии лишь отдельные публикации были посвящены сельскохозяйственному развитию Хакасии – одного из главных

районов проведения целинной кампании на территории края (Шапошников, Дугаржапова, Чебодаев, 2013). Таким образом, на настоящий момент данная тема остается недостаточно изученной и требует дальнейшей разработки в исторической науке.

Методологической основой данного исследования является концепция модернизации, объясняющая ход, развитие и закономерности исторического развития в целом, а также отдельных его этапов. С позиции выбранной методологии период хрущевских сельскохозяйственных преобразований представляется в качестве переходного этапа в рамках процесса модернизации советской экономики. На этом этапе была сформирована новая модель аграрного строя страны, чертами которой являлись укрупнение производственных структур, индустриализация сельскохозяйственного производства, труда и системы оплаты.

Данное исследование базируется на принципе историзма, при котором рассматриваемые события изучаются с учетом условий, в которых они происходили, а также в неразрывной связи друг с другом. Рассмотрение отдельных аспектов целинной кампании требовало использования методов анализа и синтеза. Сравнительно-исторический метод применялся для выявления сходств и различий сельскохозяйственного развития Красноярского края с другими регионами страны. Использование в работе количественных данных требовало применения статистических методов обработки информации.

Источниковую базу исследования составили неопубликованные документы фондов Р-1300, 1374, 1478 Государственного архива Красноярского края (ГАКК). В данных фондах представлены постановления и указания местных органов управления, статистические сборники, планы развития народного хозяйства, а также отчеты об итогах деятельности хозяйств Красноярского края. Помимо этого, в работе использованы дела Национального архива Республики Хакасия (НАРХ), а именно фонда Р-39, в котором содержатся документы Исполнительного комитета Хакасского областного совета народных депутатов. Также в работе используются материалы местной периодической печати, освещавшей ход проведения целинной кампании: «Красноярский рабочий», «Хакасский труженик».

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его материалов в разработке учебных курсов, посвященных вопросам сельскохозяйственной политики Н. С. Хрущева. Также результаты данного исследования могут быть полезны для понимания процессов развития сельского хозяйства, а также для анализа социально-экономических последствий проводимых мероприятий.

Обсуждение и результаты

На протяжении 1953 года руководством страны велась разработка нового курса аграрной политики. В ходе внутривнутрипартийной дискуссии идея проведения интенсификации сельскохозяйственного производства, предложенная Г. М. Маленковым, уступила плану экстенсивного развития сельского хозяйства Н. С. Хрущева. Выбор второго варианта объяснялся необходимостью повышения производительности отрасли в короткие сроки ввиду обострения продовольственной проблемы в этот период. Согласно проекту Н. С. Хрущева, проведение целинной кампании уже в течение нескольких лет могло дать государству дополнительно 18-19 млн тонн зерна. Таким образом, советским руководством был выбран курс на проведение целинной кампании, что было официально закреплено в постановлении февральско-мартовского пленума Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза (ЦК КПСС) от 2 марта 1954 года.

Одним из направлений реализации целинного проекта был Красноярский край. Проблема низкой производительности сельского хозяйства была довольно актуальной для данного региона. В эти годы успешное промышленное развитие края привлекало в города немалую часть сельских жителей, а также граждан из других регионов страны. Обеспечение продовольствием быстрорастущего населения Красноярского края требовало увеличения продуктивности аграрной отрасли. Условия развития сельского хозяйства в регионе предоставляли все возможности для успешного освоения новых земель. Преобладающей почвой для земледельческой части края являлся чернозем, а на территории Хакасии имелся краснозем, который при введении искусственного орошения был способен давать богатейший урожай. Рельеф местности также подходил для занятия сельским хозяйством. Благодаря этому уже до начала целинной кампании расширение посевных площадей в Красноярском крае шло довольно быстрыми темпами.

Курс на освоение целинных земель в марте 1954 года был закреплен в распоряжениях Краевого исполнительного комитета (Крайисполкома), а также областных советов районов края. Началу кампании предшествовала подготовительная работа по отбору наиболее плодородных земель в регионе с учетом особенностей почвы, температур воздуха и возможностей хозяйств. Проведение целинной кампании охватило Ужурский, Красноярский, Канский, Ирбейский и Балахтинский районы Красноярского края, однако главным из направлений стала территория Хакасской автономной области.

Успех данного проекта во многом зависел от решения местными властями актуальных проблем сельского хозяйства. Одной из таких задач было обеспечение целинных хозяйств работниками, специалистами и руководящими кадрами. Помощь в этом направлении оказывали комсомольская организация, партийные органы, а также местная периодическая печать, в которой была развернута масштабная агитационная кампания. Также между тружениками целинных хозяйств было широко развернуто социалистическое соревнование.

Советское руководство, осознавая слабую привлекательность сельскохозяйственного труда, стремилось стимулировать граждан, предоставляя им льготы и экономические преимущества. Согласно постановлению

Совета Министров СССР от 15 мая 1954 года, гражданам, отправлявшимся в целинные колхозы, гарантировались подготовленные дома, приусадебные участки, а также помощь в приобретении скота. Однако в выполнении данных указаний краевыми органами имелись значительные трудности. Создание условий труда и жизни, строительство образовательных учреждений, мест для досуга и отдыха значительно отставало от потребностей переселенцев. Руководители хозяйств объясняли такое положение нехваткой финансирования, неукomплектованностью строительных бригад, а также недостатком стройматериалов. В результате этого многие работники вынуждены были покинуть целинные хозяйства и возвращаться на прежние места работы (Таблица 1).

Таблица 1. *Принятие переселенцев в Красноярском крае и их хозяйственное устройство в 1956-1958 гг.* (ГАКК, ф. Р-1478, оп. 3, д. 546. л. 11)

	Принято переселенцев	Выбыло переселенцев	Обеспечено домами	Обеспечено коровами	Обеспечено приусадебными участками
1956 г.	2594	903	1691	1544	1644
1957 г.	2009	455	1554	1151	1554
1958 г.	1160	172	830	779	988

Стоит отметить, что во второй половине 1950-х гг. процент выбывшего населения в хозяйствах Красноярского края стал снижаться, что объяснялось сокращением общего числа принятых переселенцев. В результате этого уменьшалась нагрузка на хозяйства региона, что при сохранении тех же темпов строительства жилых домов и развития местной инфраструктуры позволяло показывать более высокие показатели закрепления прибывшего населения.

Отмечая увеличение количества работников в сельском хозяйстве, важно учитывать и качественный состав переселенцев. В отчете Красноярской краевой плановой комиссии заведующий отделом переселения и организованного набора рабочих по Крайисполкому И. Штромило приводит жалобы на областные отделы переселения, в которых сообщается, что на работу в целинные хозяйства направляют промышленных рабочих, служащих, лиц, часто меняющих место жительства и работу, инвалидов, а часто и проходимцев (ГАКК, ф. Р-1478, оп. 3, д. 546, л. 17-18).

Оставляло желать лучшего также качественное состояние руководящих кадров сельского хозяйства. На основе постановления «О мерах по укреплению колхозов» в 1955 году на постоянную работу в экономически слабые хозяйства страны было направлено более 30 тысяч коммунистов и беспартийных из городов, промышленных предприятий и государственных учреждений. Вопреки ожиданиям, во многих хозяйствах Красноярского края это влекло за собой ухудшение качества управления хозяйствами и машинно-тракторными станциями (МТС). Об одном из таких случаев рассказывал инженер Курагинской МТС В. Любченко. По его словам, к ним в МТС на должность директора был направлен специалист железнодорожного транспорта, ранее никогда не работавший в сельском хозяйстве. Подобным образом вся основная инженерно-техническая часть в Курагинской МТС была заполнена специалистами, совершенно не знающими сельскохозяйственное производство (Красноярский рабочий, 1954, № 24, л. 3).

Однако даже с учетом имевшихся проблем в организации переселения проводимые местным руководством мероприятия позволили увеличить численность трудоспособного населения в хозяйствах Красноярского края в 1954-1959 гг. более чем на 50 тысяч человек и частично закрыть потребности хозяйств в рабочей силе. Большая часть из них прибывала из украинских и белорусских сел, а также поволжских республик – Татарстана, Чувашии, Мордовии, Марийской Автономной Советской Социалистической Республики (Занданова, 2019). Переселение в целинные хозяйства способствовало сокращению нехватки кадров, однако данная проблема оставалась актуальной на протяжении всего хрущевского периода.

Другой задачей местного руководства было создание материально-технических условий для дальнейшего расширения производства сельскохозяйственной продукции на территории Красноярского края. Начало целинной кампании сопровождалось массовым строительством крупных совхозов, считавшихся наиболее оптимальной формой сельскохозяйственного производства. В 1954-1955 гг. на территории Хакасии были образованы пять новых зерносовхозов («Абаканский», «Тюпский», «Сарагашский», «Ширинский» и «Борец») общей посевной площадью 108,7 тыс. га (ГАКК, ф. Р-1300, оп. 2, д. 1861, л. 72).

Активное расширение обрабатываемых земель на базе крупных хозяйств в регионе требовало привлечения большого числа сельскохозяйственной техники. Основным источником увеличения технического парка являлись поставки из других регионов страны, за счет которых в период с 1953 по 1958 г. количество тракторов увеличилось с 10,8 тыс. до 15,3 тыс. единиц, зерновых комбайнов – с 6,9 тыс. до 13,7 тыс., а грузовых автомашин – с 1,9 тыс. до 5,6 тыс. (ГАКК, ф. Р-1374, д. 687, л. 34). Однако, несмотря на существенное увеличение задействованной в краевом сельском хозяйстве техники, остро стояла проблема ее обслуживания и использования. Работник Идринской МТС Красноярского края М. Крючков, рассказывая о проблемах в подготовке МТС к весеннему севу, отмечал, что «тракторы и сельскохозяйственные машины полностью не отремонтированы. Имеется ряд трудностей, вызванных и недостатком помещений, и слабым финансированием» (Красноярский рабочий, 1955, № 86, с. 2). Действительно, в ежегодных отчетах краевого статистического управления содержатся сведения о крайне неудовлетворительном качестве хранения и обслуживания техники в регионе. В 1954 году из 131 МТС на территории края в 112 станциях тракторы хранились вовсе без укрытия, а с учетом всех требований хранения техники в зимний период на территории края было размещено

лишь 6,1% техники от общего их наличия. Такое положение было обусловлено низкими темпами строительства навесов и сараев, вызванными нехваткой рабочей силы, а также стройматериалов (ГАКК, ф. Р-1300, оп. 2, д. 1826, с. 17-18). В конечном счете это приводило к поломкам и быстрому износу техники, используемой в целинных хозяйствах, что сказывалось на продуктивности краевого растениеводства.

Тем не менее, предпринятых мер оказалось достаточно для получения хороших результатов в начальный период проведения целинной кампании. С 1953 по 1958 г. в регионе было поднято более 1,16 млн га целинных и залежных земель, что позволило увеличить размеры посевных площадей с 2373,5 тыс. га до 3235,0 тыс. га (ГАКК, ф. Р-1374, оп. 2, д. 687, л. 3-4). Вследствие этого валовый сбор зерна по Красноярскому краю лишь за период 1953-1956 гг. возрос почти вдвое – с 1,4 млн тонн до 2,76 млн тонн (ГАКК, ф. Р-1374, оп. 2, д. 687, л. 11). За выдающиеся успехи в ходе освоения целинных и залежных земель, а также за значительное увеличение производства зерна Красноярский край в 1956 году был награжден орденом Ленина. Особенно в эти годы возросла роль Хакасской автономной области, ускоренными темпами увеличивающей площади посевов. Уже осенью 1954 года хозяйства области успешно справились с выполнением годового плана по освоению 130 тыс. га целинных земель (НАРХ, ф. Р-39, оп. 1, д. 643, л. 34, 49). Если до начала целинной кампании Хакасия не имела большого значения в сельскохозяйственном производстве региона, то к середине 1950-х гг. целинные совхозы в области производили 31% от валового сбора зерна по всему Красноярскому краю (ГАКК, ф. Р-1300, оп. 2, д. 1892, л. 1).

Однако успехи целинной кампании оказались кратковременными. Вторая половина 1950-х гг. ознаменовалась усилением негативных факторов сельскохозяйственного производства. В середине 1950-х гг. ряд районов Красноярского края столкнулся с засухой, повлекшей за собой падение урожайности и сокращение сборов зерновых культур. Если в первые годы целинной кампании средняя урожайность в хозяйствах края составляла более 12 ц/га (ГАКК, ф. Р-1478, оп. 3, д. 325, л. 51), то в 1957 году показатели резко снизились до 9,7 ц/га. К другим причинам неудовлетворительного состояния зернового производства начальник Статистического управления (Статуправления) Красноярского края Н. Точеный относил слабый уход хозяйств за сохранением плодородия земель, несоблюдение агротехнических мероприятий, а также ошибки в выращивании и хранении зерновых культур (ГАКК, ф. Р-1300, оп. 2, д. 1994, л. 4). На фоне этих проблем рост краевого растениеводства к концу 1950-х гг. практически остановился. Расширение посевных площадей не сопровождалось реальным увеличением сборов зерновой продукции. Напротив, из-за падения урожайности сборы зерна на территории края снизились с 2,76 млн тонн в 1956 году до 2,25 млн тонн в 1958 году (ГАКК, ф. Р-1374, оп. 2, д. 687, л. 11).

Замедление темпов освоения новых земель, а также нерешенные проблемы аграрного производства обусловили корректировку хода проведения целинной кампании. Новый план развития народного хозяйства на период 1959-1965 гг. предусматривал распашку 800 тыс. га целинных земель на территории Красноярского края (ГАКК, ф. Р-1478, оп. 3, д. 347, л. 46). Таким образом, произошло существенное сокращение плана подъема целинных и залежных земель хозяйствами региона. В то же время советским руководством провозглашались задачи улучшения технического оснащения сельского хозяйства, широкого использования техники, внесения минеральных и химических удобрений, а также внедрения передовых достижений в области земледелия. В данной программе большое значение отводилось улучшению качества производимой в целинных хозяйствах продукции.

Основной задачей краевого земледелия на этот период оставалось увеличение производства зерна, главным образом за счет повышения урожайности культур и продолжения расширения обрабатываемых земель. Новый план сельскохозяйственного развития по Красноярскому краю на 1959-1965 гг. предусматривал доведение посевных площадей края до 4,7 млн га, увеличение производства зерна в 1,4, овощей – в 2,3, а картофеля – в 2,5 раза (Развитие производственных сил..., 1960, с. 29).

В годы выполнения семилетнего плана успешному продолжению целинной кампании препятствовал комплекс проблем сельскохозяйственного производства. На рубеже 1950-1960-х гг. сохраняет актуальность кадровая проблема. Сельское население Красноярского края продолжало жаловаться на несвоевременное обеспечение жильем, отсутствие материально-бытовых услуг, а также недостаточное внимание к этому вопросу со стороны местного руководства. Помимо этого, угасал и энтузиазм переселенцев. Так, многие добровольцы отправлялись в целинные хозяйства, будучи вдохновленными романтикой «подвига», однако на практике они вынуждены были столкнуться с рутинной и лишениями. Нерешенность многих бытовых проблем обусловила нарастание оттока населения из целинных районов. Так, в 1961 году из 956 семей, прибывших в хозяйства Красноярского края, еще до конца года выбыло 213, или 22% (ГАКК, ф. Р-1478, оп. 3, д. 372, л. 34). Тем не менее, статистические данные свидетельствуют о действительном улучшении организации и устройстве переселенцев в хозяйствах края к середине 1960-х гг. В последний год хрущевского руководства хозяйствами региона было принято 784 семьи, тогда как число выбывших составило лишь 83 семьи, или 10,6% (ГАКК, ф. Р-1478, оп. 3, д. 429, л. 18).

Лучшее закрепление населения в этот период объяснялось несколькими причинами. Во-первых, в Красноярском крае действительно наблюдались улучшения в области жилищного строительства, а также в создании условий для новых жителей региона. Так, из годового плана по жилищному строительству на 1964 год 750 домов было построено 616. Несмотря на это, все закрепившиеся семьи переселенцев были обеспечены домами и квартирами, а на подселении не состояло ни одной семьи. Большая часть семей (82,77%) также была обеспечена коровами, а те семьи, которые их не имели, снабжались молоком из совхозов (ГАКК, ф. Р-1478, оп. 3, д. 429, л. 19). Вторым фактором являлось сокращение масштабов организованного переселения в целинные хозяйства. За период с 1960 по 1964 г. число семей, прибывших в хозяйства Красноярского края, уменьшилось с 979 до 784 (ГАКК, ф. Р-1478, оп. 3, д. 359, л. 28). Однако меры по улучшению организации

переселения в сельхозпредприятия края не смогли препятствовать общему сокращению числа сельских жителей. Если в 1959 году соотношение сельских и городских жителей в крае было практически равным, то к 1966 году составляло уже 42% на 58% в пользу городского населения (Народное хозяйство..., 1985, с. 4). Попытки местных властей привлечь население в сельскую местность оказались неэффективными, что определило сохранение нехватки кадров в аграрной отрасли.

Другим направлением работы краевых органов являлось улучшение технического оснащения целинных хозяйств. В период с 1959 по 1964 г. значительно возросло количество тракторов в сельхозпредприятиях региона – с 15 до 27 тысяч единиц (ГАКК, ф. Р-1300, оп. 2, д. 5512, л. 91). Постепенно проводилось обновление парка на более современные и мощные модели. Так, в хозяйства края поступали тракторы ДТ-54 и «Беларусь», комбайны СК-3 и СК-4. Значительная удаленность Красноярского края от крупных промышленных центров страны обостряла нехватку запчастей, топлива, смазочных материалов, что было вызвано логистическими трудностями. В связи с этим важное значение имело развитие местных промышленных предприятий. Если в начале целинной кампании техника поставлялась преимущественно из других регионов страны, то к середине 1960-х гг. задачу технического оснащения сельского хозяйства стали выполнять предприятия края. Так, например, в 1963 году из 11,3 тыс. комбайнов в хозяйствах края 8,6 тыс. были выпущены на Красноярском комбайновом заводе (Павлюкевич, 2014, с. 241).

Тем не менее, многие из проводимых изменений были точечными и не смогли значительным образом повлиять на ход целинной кампании. В годы выполнения семилетнего плана темпы освоения целинных и залежных земель продолжали замедляться, что было следствием ряда нерешенных проблем сельского хозяйства, а также плохих погодных условий в этот период. В 1959 году в Красноярском крае было поднято лишь 74,1 тыс. га целинных земель (70,6% от плана), однако к 1962 году показатели упали до 36,5 тыс. га (36,5%) (ГАКК, ф. Р-1478, оп. 3, д. 349, л. 70; д. 386, л. 78). С учетом динамики проведения кампании задача подъема 800 тыс. га земель к середине 1960-х гг. становилась недостижимой.

На фоне снижения сборов зерновых культур в других целинных регионах страны, сельское хозяйство Красноярского края долгое время отличалось стабильностью зернового производства, что подтверждается данными о сборах зерновых культур в 1958-1963 гг. (Таблица 2).

Таблица 2. Валовой сбор зерновых культур по Красноярскому краю (в тыс. тонн) (ГАКК, ф. Р-1300, оп. 2, д. 4849, л. 170; д. 5512, л. 118)

	1953 г.	1958 г.	1960 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.
Сбор зерновых культур	1458,2	2294,6	2370,9	2314,2	2347,5	1996,2

Однако в 1963 году крайне неблагоприятные погодные условия в регионе обусловили значительное сокращение посевных площадей более чем на 300 тыс. га, а также ухудшение прочих производственных показателей. В результате этого сбор зерновых культур в 1964 году оказался самым низким за весь период выполнения семилетнего плана. Лишь в отдельных хозяйствах с высокой культурой земледелия урожай зерновых культур был большой. Колхоз «Красный хлебороб» Иланского производственного управления в 1963 году сумел добиться урожайности зерновых 19 ц/га, а колхоз им. Ленина Уярского производственного управления в первой половине 1960-х гг. стабильно получал урожай зерновых в размерах 11,4-15,5 ц/га (ГАКК, ф. Р-1478, оп. 3, д. 408, л. 13). Однако в целом по краю урожайность зерновых культур снизилась до 7,7 ц/га в 1964 году (ГАКК, ф. Р-1478, оп. 3, д. 429, л. 10).

Сокращение объемов производимого зерна в Красноярском крае сопровождалось ухудшением качества. Большая часть целинного зерна имела высокие показатели влажности и засоренности, что препятствовало его использованию для формирования семенных фондов и экспорта. Причиной этому были множественные агротехнические нарушения на этапе производства, недостаточное внимание хозяйств к внесению минеральных и химических удобрений, к проведению почвозащитных мероприятий.

На снижение производительности целинных хозяйств в начале 1960-х гг. советское руководство пыталось отвечать увеличением капиталовложений в сельское хозяйство. Если в 1961 году вложения в аграрное производство Красноярского края составили 25,8 млн рублей, то к 1963 году планировалось увеличение финансирования до 59,4 млн рублей (ГАКК, ф. Р-1478, оп. 3, д. 404, л. 19). Однако ожидаемого роста сельскохозяйственного производства не произошло. Напротив, эта мера привела лишь к удорожанию проектов Н. С. Хрущева и к увеличению себестоимости производимой в целинных хозяйствах продукции. С каждым годом проведение целинной кампании становилось все более убыточным, а отсутствие заметных успехов, обострение продовольственной проблемы, а также необходимость закупать зерно из-за рубежа побудили советское руководство к сворачиванию данного проекта и повороту в аграрной политике в сторону проведения интенсификации сельского хозяйства.

Заключение

Проведение целинной кампании на территории Красноярского края оказало значительное влияние на повышение продуктивности сельского хозяйства, а также стало решающим фактором в увеличении зернового производства региона в годы хрущевского руководства. Необходимость преобразований для Красноярского края объяснялась, во-первых, ростом численности городского и сокращением сельского населения,

а во-вторых, большой территориальной протяженностью края, в связи с чем остро стояла проблема увеличения производства на местах.

Основными задачами краевого руководства в организации и проведении целинной кампании являлись решение кадровой проблемы, создание необходимой инфраструктуры в целинных хозяйствах, а также развитие материально-технической базы сельскохозяйственного производства.

Привлечение граждан к освоению целинных земель осуществлялось посредством партийных и комсомольских органов, а также с помощью периодической печати. Отличительной особенностью хрущевской модели управления сельским хозяйством стал отказ от внеэкономических методов принуждения сельских тружеников. Для лучшего закрепления тружеников в сельской местности краевые органы управления стремились улучшать условия проживания и труда, однако ввиду нехватки ресурсов наблюдалось отставание от потребностей населения. Несмотря на это, принятые меры позволили в короткий срок сократить дефицит кадров в целинных хозяйствах Красноярского края, в первую очередь механизаторов и руководителей хозяйств. Однако в то же время на протяжении всего периода сохранялась проблема низкого качества кадрового состава.

Заметные улучшения произошли в техническом оснащении целинных хозяйств. С первых лет кампании в регион активно поступала новая техника, за счет использования которой удалось значительно увеличить сборы зерновых культур. В течение хрущевского десятилетия на территории края было налажено собственное производство сельскохозяйственной техники, что сократило зависимость от поставок из других регионов страны.

Мероприятия, проводимые местным руководством, способствовали увеличению производства сельскохозяйственной продукции в регионе. За счет целинной кампании сборы зерна в Красноярском крае выросли с 1953 по 1963 г. на 61%. Однако многие проблемы сельского хозяйства оставались нерешенными. Продуктивность сельского хозяйства сохраняла значительную зависимость от благоприятных погодных условий, краевое управление не могло сдержать отток населения из сельской местности, а элементы интенсификации сельского хозяйства вводились точечно и не оказывали заметного влияния на улучшение качества производимой продукции. В конечном счете проведение дорогостоящего проекта, не приносящего ожидаемых результатов, было признано нецелесообразным, в связи с чем к середине 1960-х гг. целинная кампания постепенно сворачивается. Эта тенденция была характерна и для других регионов проведения проекта в стране.

К перспективам дальнейших исследований следует отнести изучение долгосрочных экологических последствий целинной кампании для сельскохозяйственного производства в Красноярском крае, развитие специализации хозяйств в регионе, технологические инновации и их приложение к местным природно-климатическим условиям, а также судьбы целинных хозяйств в период после завершения целинной кампании.

Источники | References

1. Андреенков С. Н. «Целинный проект» 1954 г. в аграрной истории Сибири и Казахстана // Гуманитарные науки в Сибири. 2017. Т. 24. № 2.
2. Андреенков С. Н. «Целинный проект» 1954 года: предпосылки, разработка и реализация в Сибири // Исторический ежегодник. 2011. № 5.
3. Богденко М. Л. Совхозы СССР. 1951-1958 гг. М.: Наука, 1972.
4. Вылцан М. А. Восстановление и развитие материально-технической базы колхозного строя, 1945-1958. М.: Мысль, 1976.
5. Вылцан М. А. Этапы развития концентрации и специализации сельскохозяйственного производства СССР // Вопросы истории. 1979. № 1.
6. Гайдин С. Т. Основные тенденции развития сельскохозяйственного производства в Красноярском крае в восстановительный период (1946-1953 гг.) // Государственная аграрно-правовая политика в современной России: материалы круглого стола. Красноярск, 2017.
7. Гришаев В. В. Красный хлебороб. История сибирского колхоза. Красноярск, 1973.
8. Занданова Л. В. Реализация планов развития сельского хозяйства Сибири и переселенческое движение во второй половине 1950-х гг. // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2019. № 1 (11).
9. Зеленин И. Е. Аграрная политика Н. С. Хрущева и сельское хозяйство. М., 2001.
10. Ильиных В. А. Аграрный строй Сибири в XX веке: этапы трансформации // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. 2012. № 1.
11. Ильиных В. А. Сельское хозяйство Сибири в XX в.: динамика отраслевой структуры // Сибирская проблема: проблемы истории: сборник научных трудов. Новосибирск, 2015. Вып. 3.
12. История Сибири с древнейших времен до наших дней: в 5 т. / под ред. А. П. Окладникова. Л.: Наука, 1969. Т. 5. Сибирь в период завершения строительства социализма и перехода к коммунизму.
13. Народное хозяйство Красноярского края. Красноярск: Красноярское книжное издательство, 1985.
14. Очерки истории Красноярской краевой организации КПСС, 1895-1980. Красноярск, 1982.
15. Павлюкевич Р. В. Развитие агропромышленного комплекса Красноярского экономического района (1957-1965 гг.) // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. 2014. № 9.
16. Развитие производственных сил Восточной Сибири: сб. тр. науч. конф. М., 1960. Т. 1.
17. Слободин В. М. Экономика целинного земледелия. М.: Космос, 1970.

18. Тюрина А. П. Формирование кадров специалистов и организаторов колхозного производства (1946-1958 гг.). М.: Наука, 1973.
19. Шапошников Г. М., Дугаржапова Д. Б., Чебодаев В. П. Вехи становления и развития аграрного сектора Хакасии // Мир науки, культуры, образования. 2013. № 2 (39).

Информация об авторах | Author information



Коцик Станислав Александрович¹

¹ Красноярский государственный аграрный университет



Stanislav Aleksandrovich Kotsik¹

¹ Krasnoyarsk State Agrarian University

¹ stkotsik@yandex.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 17.01.2025; опубликовано online (published online): 19.03.2025.

Ключевые слова (keywords): целинная кампания; целина; Красноярский край; сельское хозяйство; аграрная политика Н. С. Хрущева; virgin land campaign; virgin land; Krasnoyarsk Territory; agriculture; agricultural politics of N. S. Khrushchev.