

RU

Малые архитектурные формы как отражение национальной идентичности и образа города Павлодара

Сербина М. В.

Аннотация. Цель исследования – выявить значение малых архитектурных форм в сохранении национальных традиций и культурного наследия, а также оценить их влияние на формирование культурной идентичности городской среды. В статье проведен анализ интеграции национальных художественных мотивов в элементы городского благоустройства. Особое внимание уделено восприятию малых архитектурных форм жителями города, для чего был проведен онлайн-опрос. Полученные данные продемонстрировали высокий интерес горожан к включению этнических символов в архитектурный образ города, однако выявили их недостаточное использование в существующем благоустройстве. Научная новизна заключается в комплексном подходе к изучению малых архитектурных форм как средства сохранения и актуализации национальных традиций в городской среде. Впервые проведен анализ общественного мнения в контексте этнокультурной адаптации малых архитектурных объектов. В результате исследования выявлены основные проблемы размещения и проектирования малых архитектурных форм, снижающие их культурное восприятие. Выявлена необходимость пересмотра существующих проектных решений с учетом этнокультурных особенностей региона. Предложены рекомендации по вовлечению местного сообщества в процесс планирования городской среды, что позволит создать более гармоничное и идентифицируемое пространство, отражающее традиционные художественные ценности.

EN

Small architectural forms as a reflection of national identity and the image of the city of Pavlodar

M. V. Serbina

Abstract. The aim of this research is to identify the significance of small architectural forms in preserving national traditions and cultural heritage, as well as to assess their impact on the formation of cultural identity in the urban environment. The article analyzes the integration of national artistic motifs into elements of urban improvement. Particular attention is paid to the perception of small architectural forms by city residents, for which an online survey was conducted. The data obtained demonstrated a high interest of citizens in the inclusion of ethnic symbols in the architectural image of the city, but revealed their insufficient use in existing amenities. The scientific novelty lies in a comprehensive approach to the study of small architectural forms as a means of preserving and actualizing national traditions in the urban environment. For the first time, an analysis of public opinion in the context of ethno-cultural adaptation of small architectural objects has been conducted. As a result of the research, the main problems of placement and design of small architectural forms, which reduce their cultural perception, were identified. The necessity of revising existing design solutions, taking into account the ethno-cultural characteristics of the region, was revealed. Recommendations are proposed for involving the local community in the process of urban environment planning, which will create a more harmonious and identifiable space reflecting traditional artistic values.

Введение

Актуальность темы данного исследования заключается в необходимости выявить, как малые архитектурные формы влияют на формирование образа города Павлодара с точки зрения их национальной принадлежности к казахской культуре, а также необходимостью осмысления роли малых архитектурных форм в формировании культурного и визуального образа Павлодара. В современных условиях урбанистического развития особое значение приобретает интеграция этнокультурных элементов в городскую среду, поскольку они не только отражают историческое наследие региона, но и способствуют укреплению национальной идентичности. Малые архитектурные формы выполняют не только утилитарные и декоративные функции, но и служат

выразителями коллективной памяти. Исследование выявляет уровень восприятия горожанами малых архитектурных форм и рассматривает перспективы улучшения архитектурно-художественной среды города.

В данном исследовании обосновано выделение и определение ключевых терминов, отражающих сущность рассматриваемой темы. Национальная идентичность – это осознание индивидом или группой своей принадлежности к нации через принятие ее ценностей, норм и идеалов, а также через знание ее исторического пути и предназначения. В процессе идентификации человек отождествляет себя с государством как гарантом сохранения и развития национального наследия (Иванова, Антонова, 2012). Граждане Казахстана, независимо от их этнического происхождения, включены в процесс формирования казахской идентичности через осознание своей сопричастности к единому историко-культурному пространству.

Культурная идентичность охватывает национальные и местные традиции, воплощенные в искусстве, архитектуре, литературе и музыке. Она подвержена влиянию глобальных процессов, в которых культура выступает не только средством самовыражения, но и способом сохранения самобытности в многообразном мире. Будучи неотъемлемой частью самосознания личности, группы или нации, она отражает их ценности, мировоззрение и историческое наследие (Сергеева, 2012). Принятие общих ценностей многонациональным обществом, норм и идеалов, заложенных в традициях и государственной политике, способствует укреплению национального самосознания. Казахстан как суверенное государство выступает гарантом сохранения и развития культурного наследия, а казахская культура, ее праздники и традиции являются неотъемлемой частью повседневной жизни общества. Их проявления встречаются в языке, гастрономии, семейных и общественных праздниках, что делает их естественным и объединяющим фактором для всех граждан страны.

Городская идентичность создается через архитектуру, символы и ритм жизни. Она формирует эмоциональную связь человека с пространством, будь то исторический центр или модернистские районы. Символичность города проявляется не только в архитектуре и художественном наследии, но и в традициях ремесленного и промышленного производства, формирующих его культурный облик. Наследники городского пространства осознают свою причастность к его символическим зонам, включая не только главные улицы, где проходят торжественные шествия, и центральные парки, но и монументальные комплексы, служащие визуальным свидетельством исторического присутствия различных сообществ (Зукин, 2015). Например, Санкт-Петербург сочетает европейские и русские черты, создавая уникальный ландшафт. Так и Павлодар постепенно формирует свой уникальный городской ландшафт, отражающий его принадлежность к среднеазиатскому региону, при этом опираясь на богатое наследие казахской культуры.

При создании малых архитектурных форм часто используются символика и стилистика, характерные для культурной эпохи или региона, что делает их центральным элементом в развитии общественного пространства. Эти формы не только укрепляют связь между жителями и историей места, создавая уникальный визуальный язык, но и влияют на восприятие культурной идентичности города, которая отражает осознание человеком своей принадлежности к определенному населенному пункту, подкрепленное чувством сопричастности и положительной оценкой. Она формируется под влиянием факторов, таких как память, традиции, география, история и символы города. Эти элементы создают основу для эмоциональных связей внутри городского сообщества, укрепляя социальное единство и формируя уникальный облик города (Романовская, Фоменко, 2015). Малые архитектурные формы соединяют прошлое с настоящим городских территорий, выполняют не только функциональную роль, но и несут в себе культурный код. Эффективное применение малых форм архитектуры не только обогащает визуальное восприятие, но и способствует функциональной и культурной интеграции в единую городскую среду, полноценно выполняя свои декоративные и практические функции (Денисова, 2016).

Павлодар, характеризующийся как относительно молодой промышленный город с архитектурным наследием советского периода и парой десятков купеческих домов имперского периода, на сегодняшний день сталкивается с недостаточной разработкой архитектурной среды, транслирующей культурно-региональные особенности, характерные для Казахстана. Важность города как катализатора экономического и культурного развития подчеркивает Т. Н. Суминова, указывая на то, что «одной из главных функций города как драйвера развития экономики страны и конкретных сфер деятельности является механизм трансляции культурного наследия, образов/стилей/культуры жизни» (2020, с. 93). Важно не просто сохранение исторической архитектуры, но и ее гармоничное дополнение новыми проектами, адекватно отражающими культурное разнообразие и идентичность города. Разработка нового архитектурного стиля, отражающего казахские культурные влияния, представляет собой длительный и сложный процесс, который находится в фазе формирования. Возникает необходимость в создании образно выразительного городского пространства через проектирование малых архитектурных форм, основанных на изобразительных и художественных традициях казахского искусства, что становится ключевой задачей для нового поколения архитекторов. По мнению Чарльза Лэндри, «культурное наследие и современное искусство по всему миру становятся инструментом обновления городов. ...мы черпаем вдохновение в старинных зданиях, вещах, традициях, ценностях, навыках. Культура помогает найти опору, ощутить корни, показывает нам, что мы откуда-то пришли, что у нас есть история. Культура помогает обрести уверенность, чувство стабильности и безопасности в меняющемся мире. Культурное наследие – это не просто старинные здания, а своего рода доспехи всех культурных ресурсов, которые демонстрируют уникальность и своеобразие места» (2006, с. 75).

Элементы городской среды, включая благоустройство, оборудование и произведения монументального искусства, являются частью комплексной функционально-пространственной структуры города, обеспечивающей взаимодействие улиц, площадей, перекрестков и зданий. Эти элементы активно участвуют в создании коллективной памяти, способствуя передаче культурных ценностей между поколениями. «Культурная память города есть сложное пространство хранения, трансляции и актуализации культурных смыслов города. Такие смыслы представляют собой значимые для горожан элементы культуры города (символы, образы,

мифы, факты, события, знаковые места), являющиеся единицами хранения культурной памяти и элементами символического маркирования города» (Федотова, 2019, с. 13).

В урбанистическом контексте можно выделить три основных элемента, формирующих образ города. Первый – это пути и линейные пространства, которые А. Э. Гутнов и И. Г. Лежава определили как «каркас» городской среды, обеспечивающий структурную основу для движения и коммуникаций. Второй элемент – застройка, представляющая собой сложную и разнообразную структуру, которая поддерживает потребности различных групп населения и функционирует как «ткань» города. Третий компонент – дополнения к первым двум элементам, такие как скамейки, часы, скульптуры, которые А. Э. Гутнов и И. Г. Лежава (1977, с. 90) назвали «плазмой», – не что иное, как малые формы архитектуры. «Плазма» города Павлодара является объектом исследования данной статьи.

Таким образом, исследование направлено на выявление роли малых архитектурных форм в формировании образа города Павлодара и определение их потенциала как средства сохранения национальной идентичности.

Для достижения поставленной цели в ходе исследования были решены следующие задачи:

- проведен анализ существующих малых архитектурных форм в городской среде Павлодара;
- проанализировано, каким образом малые архитектурные формы могут служить инструментом выражения национальных и культурных кодов;
- оценена степень интеграции этнокультурных мотивов в дизайн малых архитектурных форм;
- проведен социологический опрос жителей города для выявления общественного восприятия национальной символики в малых архитектурных формах;
- выявлен уровень восприятия жителями и гостями города Павлодара символики и значимости малых архитектурных форм;
- разработаны рекомендации по совершенствованию архитектурных решений с учетом национального колорита.

Теоретическая база исследования опирается на труды отечественных и зарубежных исследователей в области архитектуры, градостроительства и этнокультурного проектирования. Анализ работ, посвященных роли малых архитектурных форм в городской среде (Wunderlich, 2013; Rapoport, 1990; Гатауллин, 2018; Осипов, Матехина, 2015; Вандышева, Апрелева, 2020; Быта, 2016; Искусство и цивилизационная идентичность, 2007), позволяет выявить ключевые аспекты их функционального и художественного значения. Кроме того, исследования в области этнической символики и культурной идентичности предоставляют основу для понимания важности национального образа в архитектурной среде (Сабирзянова, Липуга, 2017; Бондаренко, Иванова, 2022).

Также были проанализированы исследования зарубежных (Carmona, 2021; Fernando, 2006; Wunderlich, 2013; Lesan, Gjerde, 2021) и отечественных авторов (Денисова, 2016; Лавренова, 2020), обнаруживших, что при проектировании общественных пространств необходимо учитывать социальные, культурные и экономические особенности местных жителей.

Методологическая основа работы включает искусствоведческий и историко-культурный методы, а также социологический анализ для выявления общественного мнения и степени вовлеченности горожан в процессы формирования городской среды.

Практическая значимость заключается в возможности адаптации полученных данных для создания гармоничных малых архитектурных форм, согласующихся с местом их размещения в городском ландшафте. Кроме того, исследование может быть полезно при разработке программ по культурному наследию и брендингу города.

Обсуждение и результаты

С наступлением эпохи глобализма «есть опасность потери уникальности и самостоятельности национальной культуры. В процессе глобализации многие страны сталкиваются с проблемой сохранения своих традиций и ценностей. Культурная автономия может быть подорвана, а культурные выражения могут потерять свою уникальность и стать гомогенизированными» (Гуревич, Батыршин, 2024, с. 14). Осознавая эти риски, с 2000-х годов город Павлодар начал активно обращаться к истории, фольклору и декоративно-прикладному искусству казахского народа. Актуализируются образы из казахской истории, выполняя функцию образовательного и просветительского ресурса, способствуя культурной идентификации городского пространства с национальным контекстом. В этом процессе особую роль играют памятники, посвященные народным батырам – воинам, внесшим вклад в историю казахского народа, а также ученым и просветителям, чья деятельность способствовала развитию национальной культуры. В этом контексте значимо утверждение о том, что «память является универсальным способом сохранения информации прошлых поколений для поколений будущего» (Бегунова, 2019, с. 54). Монументальная скульптура фиксирует ключевые образы национальной истории и выполняет функцию передачи культурных ценностей последующим поколениям. Также в городское пространство начали активно интегрировать элементы национального искусства, преимущественно через использование казахских орнаментов и легко узнаваемых образов в малых архитектурных формах.

Культурологический аспект городской скульптуры тесно связан с историческим развитием, социально-экономическими условиями и демографическими особенностями каждого города, формируя уникальную культурную среду, которая, в свою очередь, существенно влияет на эволюцию городской скульптуры, служащей не только эстетической цели, но и отражающей культурные переходы и моральный дух города. Скульптура влияет на формирование культурной идентичности городских пространств. Она не только вносит новизну в визуальный облик города, но и трансформирует его символический образ. Используя разнообразные формы и материалы, современные скульпторы привлекают внимание к местной истории, традициям, способствуя глубокому взаимодействию жителей и гостей города с окружающей средой (Гребенюк, 2023).

Примером такого символического переосмысления может служить замена памятника В. И. Ленину на памятник Абаю Кунанбаеву перед зданием акимата (бывшего Обкома партии) в Павлодаре. Абай Кунанбаев, являясь поэтом и просветителем, стремился к сближению казахской и русской культур, переводил на казахский язык стихотворения А. С. Пушкина. Памятник Абаю Кунанбаеву на главной площади города отображает важность культурной интеграции. Городская скульптура не только украшает пространство и приносит эстетическое удовольствие, но также отражает историко-культурные традиции и духовные запросы общества. Она соединяет прошлое и современность, передавая ценности и идеалы различных эпох (Люй, 2016).

В контексте символической функции городской скульптуры различные города и регионы, обладая уникальными историческими, культурными и социальными характеристиками, воплощают свою идентичность через монументальное искусство. Скульптура превращается в визуальный символ, отражающий культурную специфику и историческую значимость местности. Памятники А. С. Пушкину в России стали неотъемлемыми атрибутами городского пейзажа, отображая культурные приоритеты и историческое наследие. В Павлодаре такими памятниками являются скульптуры народным героям Баян батыру (Иллюстрация 1) и Малайсары батыру (Иллюстрация 2). Они акцентируют внимание на региональной героической истории, способствуя формированию общественного самосознания. Скульптуры этих национальных героев, выступавших как освободители во время джунгарской угрозы, символизируют борьбу и защиту территорий, что важно для культурной памяти города.



Иллюстрация 1. Баян батыр.
Скульптор *Едиге Рахмадиев*.
Материал: бронза.
Установлен 12 июля 2014 г.
Фото автора



Иллюстрация 2. Малайсары батыр.
Скульптор *Булат Кусаинов*.
Материал: бронза.
Установлен 20 августа 2016 г.
Фото автора



Иллюстрация 3. Памятник *С. Торайгырову*.
Скульптор *Ескен Сергебаев*.
Материал: бронза.
Установлен 25 октября 2000 г.
Фото автора



Иллюстрация 4. Памятник *Г. Потанину и Ш. Уалиханову*.
Скульптор *Мурат Мансуров*.
Материал: бронза.
Установлен в сентябре 2012 г.
Фото автора

Султанмахмут Торайгыров (Иллюстрация 3) – значимая фигура в истории Павлодара. Он оставил глубокий след в развитии городской интеллектуальной сферы. Его имя увековечено в названиях главного университета Павлодара и одной из центральных улиц города, а также в памятнике. Торайгыров, активно изучавший гуманитарные науки и владевший русским языком, проявил особый интерес к творчеству классиков русской литературы, таких как М. Ю. Лермонтов и А. С. Пушкин. Его стремление к просвещению проявилось в образовательной деятельности среди детей в аулах и работе в литературном журнале «Айкап», где он начал публиковать свои

первые работы. Несмотря на относительно короткую жизнь, Торайгыров успел внести значительный вклад в культурное наследие региона. Памятник Торайгырову расположен на пересечении улиц Торайгырова и Сатпаева на открытом пространстве, что способствует хорошему обзору и должному восприятию объекта.

Академический вклад исследователей Шокана Уалиханова и Григория Потанина (Иллюстрация 4) в изучение этнографии и географии региона так же оказал влияние на культурную среду. Их взаимное увлечение наукой и исследованиями способствовало развитию краеведения и этнографии, оставив существенный след в истории Павлодарского региона. Исследования этих двух ученых оказали значимое влияние на осмысление казахской культуры, подчеркивая роль научных достижений в формировании региональной самоидентичности. Мемориальный объект размещен в начале парковой территории, где пересекаются основные пешеходные и транспортные маршруты, что обеспечивает его визуальную доступность и органичное включение в городское пространство.

В контексте интеграции малых архитектурных форм в городское пространство существует проблема размещения, выражающаяся в недостаточной согласованности и понимании создаваемого образа города. Если с памятниками видных деятелей нет такой проблемы, то, например, скульптура домбры (Иллюстрация 5), расположенная на входе в сквер, не формирует смысловую и композиционную связь с общим пространством сквера, оставаясь изолированной. Минималистичный дизайн окружающих лавочек, клумб, фонтанов и фонарей не поддерживает национального колорита, который предполагалось создать установкой домбры. С другой стороны, скульптура другого музыкального инструмента, кобыза (Иллюстрация 6), размещенная возле музыкального колодеджа, тематически гармонирует с местом своего расположения. Однако новый прямоугольный фонтан, заменивший старый неправильной формы со скульптурой музы в национальном колорите, нарушает эту гармонию, разрушая созданную ранее камерную атмосферу отсутствием композиционной целостности.



Иллюстрация 5. Домбра.
Скульптор Турар Тулеев.
Материал: железобетон.
Установлен в 2012 г.
Фото автора



Иллюстрация 6. Кобыза.
Скульптор Турар Тулеев.
Материал: железобетон.
Установлен в 2012 г.
Фото автора



Иллюстрация 7. Торсык.
Скульптор Владимир Ефремов.
Материал: железобетон, чугун, стекло.
Установлен в 2016 г.
Фото автора



Иллюстрация 8. Баянаульские архары.
Типовая скульптура, массовое производство.
Материал: чугун, стеклопластик.
Установлен в 2016 г.
Фото автора

На проспекте им. Н. Назарбаева более удачное решение демонстрируется установкой скульптуры торсык (торсык – казахская национальная посуда из натуральной кожи) (Иллюстрация 7) напротив скульптур баянаульских архаров (архар – подвид горного барана, занесенный в Красную книгу Казахстана) (Иллюстрация 8),

что способствует поддержанию национального колорита на перекрестке двух важных улиц. Расположение этих скульптур, отделяемых проезжей частью, но визуально и тематически дополняющих друг друга, подчеркивает связь с Баянаулом – излюбленной курортной зоной горожан с богатым природным ландшафтом, что придает городскому участку значимость и визуальное разнообразие.

Ограждения и заборы в городской среде выполняют не только утилитарную функцию, но также могут актуализировать культурные и исторические контексты эпохи. Возможность внедрения национального колорита через эти простые объекты является редким случаем культурной интеграции в Павлодаре. Например, новое чугунное ограждение с казахским орнаментом на набережной р. Иртыш стало важным элементом в создании культурного образа общественного места. Однако отсутствие других малых архитектурных форм, которые поддерживали бы и дополняли этот стиль, приводит к разрыву в визуальной и семантической связанности пространства. С другой стороны, интересное ограждение вокруг парковой территории школы, украшенное шаныраком – символом казахской юрты, подчеркивает культурные корни и идентичность, обогащая городской пейзаж национальной символикой и влияя на воспитание молодого поколения. Шанырак – конструктивный элемент, венчающий купол юрты, является символом дома. Для Казахстана этот символ священен. Эти примеры иллюстрируют сложности и возможности интеграции национальных и региональных образов, где каждый объект может влиять на восприятие и культурное значение городского пространства, требуя тщательного планирования и учета как композиционных, так и историко-культурных аспектов.

В контексте данного исследования в декабре 2024 года был проведен онлайн-опрос горожан, в котором затрагивались вопросы национальной идентификации малых архитектурных форм. В опросе приняло участие 172 респондента разных возрастов, являющихся жителями г. Павлодара (Диаграмма 1).

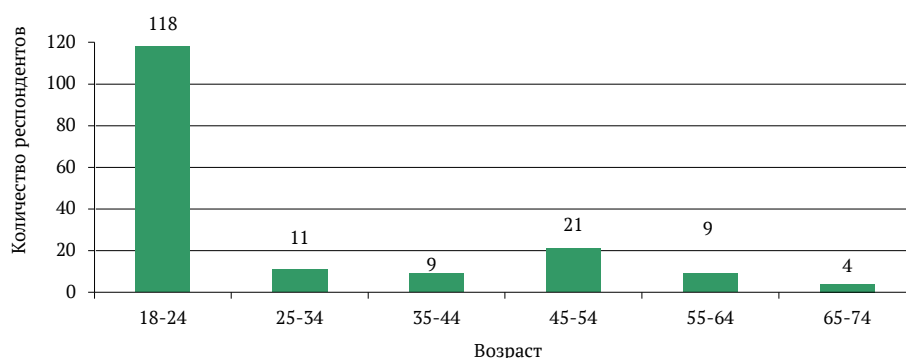


Диаграмма 1. Данные возрастных категорий респондентов онлайн-опроса жителей г. Павлодара по вопросам национальной идентификации малых архитектурных форм

В рамках исследования была использована методика закрытого структурированного онлайн-опроса, в котором респондентам предлагалось ответить на ряд вопросов, подразумевающих выбор из двух альтернативных вариантов ответа: «да» или «нет». Данный формат относится к категории дихотомических вопросов, которые предлагают односложные ответы, минимизируя интерпретационные ошибки со стороны респондентов. Методика проведения опроса с использованием закрытых вопросов широко применяется в социальных и гуманитарных науках и разработана в рамках исследований таких авторов, как Ренис Ликерт (Likert, 2016), Пол Лазарсфельд и Роберт Мертон (2000). Их работы внесли значительный вклад в развитие методов анкетирования, предложив стандартизированные подходы к формулировке вопросов и обработке ответов. Применение дихотомических вопросов позволяет упрощать процесс анализа данных и обеспечивает высокую степень надежности и воспроизводимости результатов, поскольку исключает субъективные интерпретации со стороны участников опроса. Выбор данной методики обусловлен ее простотой и ясностью, что позволяет респондентам быстро принимать решения и давать ответ без затруднений. Для проведения опроса была выбрана платформа Google Forms, которая имеет удобный интерфейс для сбора данных, а также представляет сводные таблицы и диаграммы, что облегчает анализ данных.

Наиболее значимое число респондентов представлено молодежью в возрасте от 18 до 24 лет и составляет 68% от общего числа участников опроса, что показывает активность именно этой демографической группы в обсуждении вопросов архитектурного облика города. На вопрос, достаточно ли оригинальных решений в малых архитектурных формах Павлодара, 88,4% опрошенных выразили негативное мнение, что отражает явный запрос на внедрение нестандартных и высокохудожественных проектов в городской ландшафт. Это свидетельствует о стремлении жителей видеть эстетически выразительные объекты, которые могли бы выступать в роли визуальных акцентов и культурных маркеров.

Не менее показателен ответ на вопрос о необходимости озеленения города Павлодара в сочетании с малыми архитектурными формами – 97,7% респондентов высказались за увеличение озелененных пространств. Это отражает актуальную проблему, связанную с массовой вырубкой больших и старых деревьев в последние десятилетия, что привело к осязательному снижению уровня озеленения. Администрация города предпринимает попытки восстановить зеленый фонд посредством высадки молодых саженцев, однако отсутствие систематического ухода за ними сводит эти усилия на нет, превращая город в бетонные джунгли и снижая качество городской среды.

На вопрос о необходимости реставрации малых архитектурных форм в Павлодаре 97,1% участников опроса дали утвердительный ответ, что подчеркивает острую потребность в поддержании объектов в надлежащем

состоянии. Практика показывает, что должное внимание к существующим малым архитектурным формам отсутствует, причем эта проблема особенно обострена в отдаленных от центра районах города, где их состояние оставляет желать лучшего. Негативное восприятие вида таких объектов указывает на недостаточный уровень ухода и необходимости внедрения более системного подхода к их поддержанию.

Также стоит отметить, что 94,2% респондентов считают, что городские власти должны учитывать мнение жителей при установке новых малых архитектурных форм. Несмотря на существующую практику обсуждения значимых проектов в Павлодаре, эта инициатива зачастую носит формальный характер и не отражает реального участия горожан. Соучаствующее проектирование, признанное одним из эффективных инструментов урбанистики (СанOFF, 2015), на данном этапе не воспринимается властями как необходимость и остается недооцененным жителями. Между тем этот метод активно применяется в Российской Федерации и демонстрирует успешные результаты, способствуя гармонизации городской среды и формированию устойчивого архитектурного облика через вовлечение общественности в процесс принятия решений. Популяризаторами соучаствующего проектирования в РФ считается архитектурное бюро «Проектная группа 8» (<https://8architects.com/>).

Затем в анкетировании следовали три схожих вопроса, однако каждый из них имел свое уникальное содержание и различную смысловую нагрузку (Диаграмма 2).



Диаграмма 2. Данные онлайн-опроса жителей г. Павлодара по вопросам малых архитектурных форм с национальными мотивами в городской среде

Первый вопрос: «Должны ли малые архитектурные формы активнее использовать национальные мотивы?» Ответы на данный вопрос отражают стремление горожан к интеграции элементов казахской национальной стилистики в дизайн малых архитектурных форм. Также можно проследить желание горожан видеть в этих объектах отсылки к культурным традициям, что свидетельствует о стремлении наполнить город визуальными символами, передающими этническую самобытность и наследие. Ответили утвердительно 123 респондента (71,93%) и отрицательно 48 (28,07%).

Второй вопрос: «Должны ли в городе увеличить количество малых архитектурных форм с национальными мотивами?» В данном случае акцент делается исключительно на увеличении числа малых архитектурных форм, выполненных в национальном стиле, подчеркивая важность именно количественного аспекта внедрения этнических элементов в городскую среду. Ответили утвердительно 132 респондента (77,65%) и отрицательно 38 (22,35%).

Третий вопрос: «Считаете ли вы, что малые архитектурные формы в Павлодаре отражают казахскую культурную идентичность?» В данном вопросе поднимается тема текущего архитектурного облика города Павлодара. Ответили утвердительно 72 человек (42,11%) и отрицательно 99 (57,89%).

Анализ представленных данных демонстрирует уровень восприятия малых архитектурных форм среди респондентов. Вопрос о том, должны ли архитектурные объекты активнее включать национальные мотивы, получил наибольшее число положительных ответов. Это указывает на стремление горожан к визуализации культурного кода через элементы малых архитектурных форм, что можно рассматривать как стремление к символическому возврату к истокам и аутентичности. Использование национального орнамента и стилистических элементов в ландшафтной архитектуре становится своего рода инструментом репрезентации этнического самосознания и культурной идентичности и указывает на потребность в создании более выразительных малых архитектурных форм. Небольшой процент отрицательных ответов, вероятно, свидетельствует о восприятии существующего уровня интеграции этнических мотивов как адекватного, что, в свою очередь, может объясняться удовлетворенностью уже имеющимися образцами малых архитектурных форм, включающими традиционный казахский орнамент и национальные элементы.

Следующий вопрос касался увеличения количества малых архитектурных форм с этническими мотивами. Здесь положительные ответы также доминируют, что подтверждает устойчивую тенденцию к требованию большей аутентичности и культурной привязки в малых архитектурных формах к казахской культуре. Это можно трактовать как потребность в усилении культурного контекста в облике города, который, по мнению респондентов, в недостаточной мере учитывает национальную специфику. Возможно, это связано с модернистскими веяниями в урбанистике, которые иногда игнорируют местные культурные коды в угоду универсальным

стилистическим решениям. Наибольшее увеличение числа отрицательных ответов, по сравнению с первым вопросом, может быть интерпретировано как выражение незначительной оппозиции со стороны тех, кто придерживается взглядов на модернизм и интернациональный стиль в архитектуре, предпочитая минималистические решения без явных этнических акцентов.

Иная картина прослеживается в ответах на вопрос о том, отражают ли малые архитектурные формы в Павлодаре казахскую культурную идентичность. Большинство респондентов считают, что да, отражают, однако значительная доля с этим не согласна. Это указывает на разногласия в восприятии культурной составляющей городской архитектуры. Возможно, существующие архитектурные объекты не полностью передают национальные мотивы, что требует внимания к их интеграции в городскую среду. В целом результаты показывают, что потенциал для усиления культурной идентичности в малых архитектурных формах города есть.

Заключение

Малые архитектурные формы играют важную роль в создании культурной идентичности города Павлодара, отражая этнокультурные традиции и наследие казахского народа. Они выступают не только эстетическим элементом городской среды, но и важным инструментом сохранения культурной памяти, способствуя символическому переосмыслению пространства через образы казахских поэтов, батыров и просветителей. Это подчеркивает сдвиг в культурных приоритетах и стремление интегрировать национальные ценности в архитектурный облик города. Современные малые архитектурные формы Павлодара демонстрируют сочетание локальных культурных традиций и глобальных архитектурных тенденций. Однако анализ городской среды показал, что для более гармоничного включения национальных мотивов в архитектурный ландшафт необходимо учитывать особенности казахской культуры, ее орнаментальные системы, символику и исторические стили. Опрос горожан выявил явный запрос на уникальное проектирование, ориентированное на репрезентацию этнической идентичности. Большинство респондентов отметили недостаточную степень использования национальных мотивов и выразили желание видеть больше уникальных объектов, отражающих казахскую культуру и служащих маркерами национальной принадлежности. Анализ существующих малых архитектурных форм показал проблемы с размещением и дизайном, что указывает на недостаточное внимание к культурному контексту и гармонизации с окружающим пространством. Это снижает визуальный эффект и культурное восприятие, создавая разрыв между ожиданиями жителей и текущим состоянием городской среды.

Результаты исследования подтверждают, что малые архитектурные формы являются важным инструментом формирования визуального и символического облика Павлодара, однако их потенциал в передаче национальной идентичности используется недостаточно. Выявленные проблемы включают несистемный подход к проектированию, низкую степень этнокультурной репрезентации и недостаточную вовлеченность местного сообщества в процесс формирования городской среды.

Для дальнейшего исследования перспектив интеграции этнических мотивов в архитектурное пространство Павлодара необходимо:

- провести сравнительный анализ городов с успешной практикой внедрения национального стиля в дизайн малых архитектурных форм;
- разработать концептуальные принципы этнокультурного проектирования, учитывающие традиционные казахские орнаменты, материалы и формы;
- изучить возможности междисциплинарного подхода, включающего взаимодействие архитекторов, художников и социологов, для создания гармоничной городской среды.

Таким образом, данное исследование закладывает основу для разработки новых архитектурных решений, способствующих сохранению и популяризации национальной идентичности через малые архитектурные формы, что в перспективе позволит Павлодару сформировать уникальный городской стиль, отражающий исторические и культурные традиции региона.

Источники | References

1. Бегунова Е. А. Некоторые аспекты сравнительного анализа понятий «культурная память» и «историческая память» в зарубежной и отечественной гуманитаристике // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2019. № 48.
2. Бондаренко В. Г., Иванова А. П. Культурная идентичность в дизайне архитектурной среды // Дальний Восток: проблемы развития архитектурно-строительного комплекса. 2022. № 1.
3. Быта М. Малые архитектурные формы как элемент гармонизации городской среды // Молодая наука – 2016. Архитектура. Строительство. Дизайн: сборник трудов III Всероссийской студенческой научно-практической конференции (г. Москва, 20 апреля 2016 г.). М.: Московский архитектурно-строительный институт, 2016.
4. Вандышева О. В., Апрелева Д. М. Роль культурных памятников и объектов архитектуры малых форм в формировании облика города // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования: тезисы докладов 78-й международной научно-технической конференции (г. Магнитогорск, 20-24 апреля 2020 г.): в 2 т. Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, 2020. Т. 1.
5. Гатауллин Р. Ф. Проблемы повышения качества микропространства и благоустройства в крупном городе // Вестник евразийской науки. 2018. № 4.
6. Гребенюк И. Визуальная интеграция скульптуры в формировании образа города // Пространственное развитие. 2023. № 5.

7. Гуревич Л. С., Батыршин Р. И. Культурный код нации: принцип национальной ценностной ориентации // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2024. № 67.
8. Гутнов А. Э., Лежава И. Г. Будущее города. М.: Стройиздат, 1977.
9. Денисова Ю. В. Использование малых архитектурных форм для благоустройства городской застройки // Наукоемкие технологии и инновации: сборник докладов международной научно-практической конференции (г. Белгород, 06-07 октября 2016 г.). Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова, 2016. Ч. 2.
10. Зукин Ш. Культуры городов. М.: Новое литературное обозрение, 2015.
11. Иванова Н. В., Антонова Н. Н. Пространственное моделирование городской среды и ее реконструкции формами малой архитектуры // Архитектура и дизайн в современном обществе: российский опыт и мировые тенденции: материалы всероссийской научной конференции (г. Екатеринбург, 23-24 октября 2012 г.). Екатеринбург: Уральская государственная архитектурно-художественная академия, 2012.
12. Искусство и цивилизационная идентичность / отв. ред. Н. А. Хренов. М.: Наука, 2007.
13. Лавренова О. А. Роль искусства в семиотической системе культурного ландшафта: Геннадий Райшев как «гений места» // Геннадий Райшев: Культурный ландшафт. Диалоги в пространстве и времени: материалы всероссийской научно-практической конференции (г. Ханты-Мансийск, 05-07 ноября 2019 г.). Изд-е 2-е, доп. Ханты-Мансийск: Государственный художественный музей, 2020.
14. Лазарсфельд П., Мертон Р. Массовая коммуникация, массовые вкусы и организованное социальное действие // Назаров М. М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследования. М.: Едиториал УРСС, 2000.
15. Лэндри Ч. Креативный город / пер. с англ. М.: Классика-XXI, 2006.
16. Люй Ц. Современная городская и ландшафтная скульптура в контексте актуальных явлений глобальной культуры // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник Российского государственного художественно-промышленного университета им. С. Г. Строганова. 2016. № 2-1.
17. Осипов Ю. К., Матехина О. В. Малые архитектурные формы в пространстве городской среды // Вестник Сибирского государственного индустриального университета. 2015. № 2 (12).
18. Романовская Е. В., Фоменко Н. Л. Идентичность и коммеморация // Власть. 2015. № 7.
19. Сабирзянова В. В., Липуга Р. Н. Культурные коды малых архитектурных форм // Язык и культура: сборник научных трудов III Республиканской очно-заочной научной конференции (г. Макеевка, 15 ноября 2017 года). Макеевка: Донбасская национальная академия строительства и архитектуры, 2017.
20. Санюф Г. Соучаствующее проектирование. Практики общественного участия в формировании среды больших и малых городов / пер. с англ. Вологда: Проектная группа 8, 2015.
21. Сергеева К. В. Культурная идентичность: концептуально-социологический аспект проблемы // Социально-гуманитарные знания. 2012. № 3.
22. Суминова Т. Н. Город в контексте экономики впечатлений // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 5 (97).
23. Федотова Н. Г. Культурная память города как символический ресурс территории // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2019. № 1 (19).
24. Carmona M. Public Places Urban Spaces: The Dimensions of Urban Design. L.: Routledge, 2021.
25. Fernando N. A. Open-ended space: urban streets in different cultural contexts // Loose Space: Possibility and Diversity or Urban Life / ed. by K. Franck, Q. Stevens. L.: Routledge, 2006.
26. Lesan M., Gjerde M. Sidewalk design in multi-cultural settings: A study of street furniture layout and design // Urban Design International. 2021. No. 26. <https://doi.org/10.1057/s41289-020-00121-x>
27. Likert R. A technique for the measurement of attitudes // Archives of Psychology. 2016. No. 1.
28. Rapoport A. The Meaning of the Built Environment: A Nonverbal Communication Approach. Tucson: University of Arizona Press, 1990.
29. Wunderlich F. M. Place-temporality and urban place-rhythms in urban analysis and design: An aesthetic akin to music // Journal of Urban Design. 2013. Vol. 18. No. 3.

Информация об авторах | Author information



Сербина Марина Викторовна¹

¹ Алтайский государственный университет, г. Барнаул



Marina Viktorovna Serbina¹

¹ Altai State University, Barnaul

¹ marinaserbina2205@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 24.02.2025; опубликовано online (published online): 23.04.2025.

Ключевые слова (keywords): малые архитектурные формы; культурная память; казахская национальная идентичность; городская среда Павлодара; национальные мотивы; small architectural forms; cultural memory; Kazakh national identity; Pavlodar urban environment; national motifs.