

RU

## Крестьянское поколение «революционного перелома»: проблемы изучения

Вязинкин А. Ю., Ипполитов В. А.

**Аннотация.** Цель исследования состоит в выявлении теоретических и методологических проблем изучения крестьянского поколения «революционного перелома» в контексте аграрной истории России первой трети XX века. В статье на обширном аналитическом материале продемонстрировано успешное применение теоретических положений поколенческой истории на примере исследовательского кейса «Поколение “революционного перелома” в судьбе российской деревни первой трети XX века». Научная новизна состоит в специфическом исследовательском фокусе, позволяющем оценить применимость историко-поколенческого анализа в изучении аграрной истории России первой трети XX века. В результате исследования показано, что решение теоретических и методологических проблем в изучении роли крестьянского поколения «революционного перелома» в судьбе российской деревни связано с теоретико-методологическим комплексом поколенческой истории.

EN

## The peasant generation of the “revolutionary turning point”: problems of study

A. Y. Viazinkin, V. A. Ippolitov

**Abstract.** The research aims to identify the theoretical and methodological problems of studying the peasant generation of the “revolutionary turning point” in the context of the agrarian history of Russia in the first third of the 20th century. The paper demonstrates the successful application of the theoretical provisions of generational history, using the research case “The Generation of the ‘Revolutionary Turning Point’ in the Fate of the Russian Village in the First Third of the 20th Century”, based on extensive analytical material. The scientific novelty consists in a specific research focus, allowing us to assess the applicability of historical-generational analysis in the study of the agrarian history of Russia in the first third of the 20th century. The research shows that the solution of theoretical and methodological problems in studying the role of the peasant generation of the “revolutionary turning point” in the fate of the Russian village is associated with the theoretical and methodological complex of generational history.

### Введение

Актуальность темы обусловлена необходимостью уточнения теоретико-методологических подходов к изучению истории поколений, а также степени их применимости к изучению аграрной истории России первой трети XX века.

В соответствии с поставленной целью исследования выделяются следующие задачи: выявление в отечественной научной литературе теоретико-методологических подходов к изучению поколения «революционного перелома»; анализ методологического потенциала поколенческой истории в изучении феномена поколения «революционного перелома» в судьбе российской деревни в первой трети XX столетия.

В рамках данного исследования применяются сравнительно-исторический метод и контент-анализ. Сравнительно-исторический метод позволяет выявить ключевые этапы формирования и трансформации поколения «революционного перелома» в аграрной истории России первой трети XX века, а также его особенности в различных исторических контекстах. Контент-анализ используется для изучения отечественной научной литературы, что дает возможность оценить теоретико-методологические подходы к исследованию поколения и влияние социокультурных факторов на его развитие в контексте проблематики аграрной истории.

Степень изученности темы: отечественные ученые крайне редко обращаются к поколенческой проблематике. Тем не менее в последние годы наметился определенный интерес к истории поколений. Историко-

поколенческая проблематика в контексте аграрной истории России представлена в работах В. Б. Безгина (2023а; 2023б), А. А. Слезина (2023а; 2023б; 2023с), Д. А. Сафонова (2022; 2023а; 2023б; 2023с; 2024).

Теоретическую базу исследования составили классические работы, посвященные теоретико-методологическим проблемам историко-поколенческого анализа (Мангейм, 1998; Ортега-и-Гассет, 2000; Шанин, 2005).

Специфика историко-поколенческого анализа предполагает сопряжение теоретических и методологических подходов социальной истории и социологии, что создает предпосылку для успешной реализации междисциплинарного научно-исследовательского проекта.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его теоретические результаты могут быть использованы в учебных курсах по теории и методологии истории, по аграрной и социальной истории России, а также при дальнейшей разработке исследовательских стратегий истории поколений.

## Обсуждение и результаты

В современной российской историографии трактовка понятия «поколение» во многом определяется теоретической позицией исследователя. Рассмотрим эту проблему на примере исследовательского кейса «Поколение “революционного перелома” в судьбе российской деревни первой трети XX века». Впервые понятие «поколение “революционного перелома”» использовал социолог Ю. А. Левада (2001, с. 1). Период «революционного перелома», по его мнению, охватывал 1905-1930 годы. Активную роль в судьбоносных для страны событиях сыграли люди, родившиеся в 1890-х годах.

На основе концепции Ю. А. Левады отечественный специалист по ювенальной истории А. А. Слезин (2023с, с. 470) предложил назвать «детьми революции» поколение родившихся в первое постреволюционное пятнадцатилетие. В. Б. Безгин и А. А. Слезин (2024, с. 528) солидарны с мнением К. Мангейма, что ключевую роль в становлении поколений играют не даты рождений, а формирующие исторические события. Авторы утверждают, что «поколения целесообразно воспринимать, прежде всего, как общности современников, сформировавшиеся в определенных исторических условиях, под влиянием значимых исторических событий, независимо от их хронологического возраста» (Слезин, 2023б, с. 449). Подобный подход, разумеется, имеет свои достоинства, но остается неясным, чем в таком случае поколенческая история отличается от традиционного подхода к изучению прошлого.

А. А. Слезин изучил особенности конфликта поколений в 1920-е годы, в период модернизации и трансформации традиционного общества. По словам исследователя, после 1917 г. поколение «революционного перелома» оказалось в уникальной ситуации, когда его материальное и духовное наследие отвергалось младшим поколением (Слезин, 2023а, с. 956). Развивая идею американского антрополога М. Мид о молодежи как «социальном бульдозере», А. А. Слезин и К. А. Якимов (2024, с. 496) рассматривали комсомол как одну из движущих сил в борьбе с «пережитками прошлого».

Важным для понимания поколенческой тематики является тезис Д. А. Сафонова о существовании внутри одной генерации «субпоколений» или «минипоколений». Для примера историк привел мобилизационные кампании в годы Первой мировой войны, под которые попали молодые люди 1898 г. рождения, а рожденные в 1899 г. избежали призыва. Следовательно, формально люди одного поколения получили принципиально разный социальный опыт. В одной из своих работ ученый утверждает, что существуют «поколения в поколении» (Сафонов, 2023с, с. 131). Д. А. Сафонов (2023а, с. 353) на основе анализа воспоминаний приходит к выводу, что различия между когортами, ощутимые вначале, со временем практически стираются.

На примере Оренбургской губернии Д. А. Сафонов рассмотрел становление поколения «революционного перелома». В его трактовке к этой генерации относятся родившиеся в период с середины 1880-х гг. (Сафонов, 2023б, с. 675). Историк на основе анализа значительного массива источников оспаривает утверждение о нарастании сознательности крестьянской молодежи в период первой революции 1905-1907 гг. Также Д. А. Сафонов (2023б, с. 685) не находит подтверждений тезиса о существовании в этот период межпоколенческих конфликтов в деревне. Другими словами, события 1905-1907 гг. – начало формирующего этапа данной генерации.

Анализируя источники личного происхождения, Д. А. Сафонов отметил, что фронтовики Первой мировой войны являлись «субпоколением» изучаемой генерации. Этот вывод сделан на основе анализа их специфического социального опыта. Исследователь подчеркивал, что определяющим фактором в их сознании было не стремление к участию в Гражданской войне, а тяга к мирной жизни (Сафонов, 2024, с. 130).

В классификации Д. А. Сафонова следующей за поколением «революционного перелома» стала генерация первых комсомольцев. Вступившие в Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи (ВЛКСМ) в 1919-1920 гг. были в основном рождены в начале XX века. Обращает на себя внимание тезис о том, что принципы, ценности, правила и традиции комсомольцев существенно отличались от привычного для их родителей традиционного мироощущения (Сафонов, 2022, с. 39). Характерно, что для поколения первых комсомольцев периодом становления были годы войн и революций.

Для понимания формирующего этапа поколения «революционного перелома» важно наблюдение В. Б. Безгина, который утверждал, что повзрослевшие дети, прошедшие суровые испытания на фронтах Первой мировой войны, вернувшись, стали мстить за порки отцов и осуществлять «черный передел». Автор подчеркивает, что «первым жизненным этапом изучаемого поколения стало участие в аграрном протесте 1905-1907 гг.» (Безгин, 2023б, с. 74). Следовательно, современниками данных событий были представители изучаемой генерации,

достигшие максимум 17-летнего возраста. В силу социального положения роли детей и подростков в «аграрных беспорядках» были различны: начиная с наблюдения, заканчивая активным участием (Безгин, 2023b, с. 71).

В рамках поколенческой тематики актуальным представляется обращение к просопографическим исследованиям. Так, В. Б. Безгин на основе биографических данных по революционерам реконструировал типичный облик еврея-чекиста тамбовской провинции в годы Гражданской войны. Исследование показало, что на службу в органы Всероссийской чрезвычайной комиссии (ВЧК) шли преимущественно мещане возраста 19-28 лет «из черты оседлости», окончившие гимназию или училище, имевшие трудовой опыт, служившие в армии и вступившие в партию большевиков после 1917 г. (Безгин, 2023a, с. 125).

Свою трактовку понятия «поколение «революционного перелома» предложил В. А. Ипполитов (2023). «Границы» данной генерации, по его мнению, приходятся на 1885-1900 гг. Родившиеся в пределах указанных хронологических границ прошли схожий процесс социализации в свой формативный период, продолжавшийся приблизительно с 1905 по 1922 гг. Начальным этапом становления этого поколения стала Первая российская революция, а верхняя граница связана с мобилизационными кампаниями Гражданской войны. Учитывая специфику темы, рожденных за пределами данных хронологических рамок в пределах 1-5 лет рационально считать «пограничной» группой.

Рассматривая поколенческий аспект Первой российской революции, В. А. Ипполитов (2023) сделал вывод о том, что «вожаками» крестьянских выступлений в 1905 г. нередко были молодые люди изучаемой генерации, часто отходники или призывники. По материалам приговоров судов, хранящихся в РГИА (Российский государственный исторический архив), был вычислен средний возраст обвиняемых крестьян – 35,6 лет. Отдельным направлением исследования поколения «революционного перелома» является выявление факторов здоровья крестьян. В. А. Ипполитов на основе медицинской статистики проанализировал состояние здоровья крестьян в 1920-е гг. Материалы Тамбовского губернского отдела здравоохранения позволили не только оценить состояние здоровья и заболеваемости крестьян, но и проследить поколенческую специфику. Согласно подсчетам автора, на 1924 г. в Тамбовской губернии представители поколения «революционного перелома» насчитывали приблизительно 37,5% от населения губернии. Анализ зарегистрированных случаев болезни среди данных возрастных когорт показывает, что более всего были распространены разные виды тифа, малярия, мягкий шанкр и гонорея (Ипполитов, 2023, с. 49).

Аналитическое рассмотрение предварительных результатов научно-исследовательского проекта по изучению роли крестьянского поколения революционного перелома в судьбе российской деревни первой трети XX в. показывает, что на текущий момент разработаны основные теоретико-методологические подходы, соответствующие тематическому фокусу историко-поколенческого анализа. Поколенческая проблематика успешно введена в контекст аграрной и социальной истории России, а также социально-демографического анализа. Научные результаты исследовательского проекта позволяют наметить дальнейший сценарий историко-поколенческого анализа.

## Заключение

Анализ научной литературы показывает, что на текущий момент создана предпосылка для возникновения не только исследовательского направления истории поколений, но и целой школы поколенческих исследований истории. Методология поколенческой истории позволяет представить любой научно-исследовательский проект по истории поколений как междисциплинарный феномен, охватывающий проблематику социальной истории, исторической социологии и исторической психологии. Пример работы с исследовательским кейсом поколения «революционного перелома» в судьбе российской деревни в первой трети XX столетия показывает значительный эвристический потенциал поколенческого подхода в изучении истории. Научно-исследовательская работа по изучению поколения «революционного перелома» выявила успешность и результативность междисциплинарного подхода, который предполагается в проекте историко-поколенческого анализа.

Перспективные направления для дальнейшего изучения заявленной проблемы роли поколения «революционного перелома» включают в себя тематические фокусы межпоколенной трансмиссии культуры, судьбы конкретного поколения в середине и второй половине XX столетия, фактор социокультурных условий и их трансформации в становлении поколения, особенности формирования «поколенческого стиля» и т. п.

Мы высоко оцениваем перспективы поколенческих исследований в исторической науке и полагаем, что дальнейшая разработка теоретико-методологических подходов, а также расширение тематических и проблемных зон позволяют поколенческой истории внести свой вклад в создание панорамного научно-исторического обзора исторических эпох.

## Источники | References

1. Безгин В. Б. Карьеры и судьбы провинциальных евреев в годы Гражданской войны (по материалам Тамбовской губернии) // История повседневности. 2023a. № 3.
2. Безгин В. Б. Крестьянские дети и подростки в аграрных выступлениях 1905-1907 годов // Крестьяноведение. 2023b. Т. 8. № 3.

3. Безгин В. Б., Слезин А. А. Деятельность сельских комсомольцев 1920-х годов по преодолению «пережитков прошлого» // Научный диалог. 2024. Т. 13. № 3.
4. Ипполитов В. А. Факторы состояния здоровья крестьян поколения «революционного перелома» в 1920-е годы (на примере Тамбовской губернии) // Крестьяноведение. 2023. Т. 8. № 2.
5. Левада Ю. А. Поколения XX века: возможности исследования // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2001. № 5 (55).
6. Мангейм К. Проблема поколений // Новое литературное обозрение. 1998. № 2 (30).
7. Ортега-и-Гассет Х. Избранные труды. Изд-е 2-е. М.: Весь Мир, 2000.
8. Сафонов Д. А. Источники личного происхождения «поколения революции»: проблемы и задачи изучения // Историческая наука и архивы в XXI веке: материалы Второй Всерос. с междунар. участием науч. конф. историков и архивистов (г. Самара, 30-31 марта 2023 г.). Самара: Самарама, 2023а.
9. Сафонов Д. А. Комсомольцы российской провинции первого призыва: мироощущение и политическая активность // История: факты и символы. 2022. № 4 (33).
10. Сафонов Д. А. Крестьянское поколение «революционного перелома»: начало становления // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2023б. Т. 28. № 3.
11. Сафонов Д. А. Крестьянство после гражданской войны: преемственность и новации в социокультурном облике и социальной активности // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. 2022 год. Государственная власть и крестьянство / отв. ред. А. А. Горский, В. В. Кондрашин. Липецк: ЛГПУ имени П. П. Семёнова-Тян-Шанского, 2023с.
12. Сафонов Д. А. Социальный портрет фронтовиков Первой мировой войны: информационные возможности // История: факты и символы. 2024. № 1 (38).
13. Слезин А. А. Дети в «антирелигиозном наступлении» на рубеже 1920-1930-х гг. // Новейшая история России. 2023а. Т. 13. № 4.
14. Слезин А. А. Межпоколенческий разлом российской деревни: влияние «антирелигиозного наступления» коммунистической молодежи на рубеже 1920-1930-х годов // Научный диалог. 2023б. Т. 12. № 3.
15. Слезин А. А. Противостояние верующих и юных «безбожников» как фактор межпоколенческого разлома в российской деревне 1920-х годов // Научный диалог. 2023с. Т. 12. № 1.
16. Слезин А. А., Якимов К. А. Изъяны «революции в быту» в советской России в 1920-е годы: взгляд крестьянства // Научный диалог. 2024. Т. 13. № 5.
17. Шанин Т. История поколений и поколенческая история // Человек. Сообщество. Управление. 2005. № 3.

#### Финансирование | Funding



Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-18-00132-П, <https://rscf.ru/project/22-18-00132/>.



The research was supported by a grant from the Russian Science Foundation, Project No. 22-18-00132-П, <https://rscf.ru/project/22-18-00132/>.

#### Информация об авторах | Author information



**Вязинкин Алексей Юрьевич**<sup>1</sup>, к. филос. н., доц.  
**Ипполитов Владимир Александрович**<sup>2</sup>, к. ист. н.  
<sup>1, 2</sup> Тамбовский государственный технический университет



**Aleksei Yurievich Viazinkin**<sup>1</sup>, PhD  
**Vladimir Alexandrovich Ippolitov**<sup>2</sup>, PhD  
<sup>1, 2</sup> Tambov State Technical University

<sup>1</sup> [vyazinkin@yandex.ru](mailto:vyazinkin@yandex.ru), <sup>2</sup> [vladimir.ippolitov@mail.ru](mailto:vladimir.ippolitov@mail.ru)

#### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 12.08.2025; опубликовано online (published online): 19.08.2025.

**Ключевые слова (keywords):** поколенческая история; поколение «революционного перелома»; социальная история; аграрная история; российская деревня; generational history; generation of the “revolutionary turning point”; social history; agrarian history; Russian village.