

RU

Импресси́нг как механизм социализации и инкультурации

Сиротина И. Л., Викторова Е. В.

Аннотация. Статья посвящена анализу функционирования малоизученного биосоциокультурного феномена «импресси́нг». Цель исследования – представить импресси́нг как механизм усвоения социокультурных ценностей и норм и как механизм формирования социокультурной субъектности в процессе социализации и инкультурации. Поскольку социализация и инкультурация являются собой процессы, которые могут протекать параллельно, характеризуясь при этом содержательной и структурной спецификой, постольку место и роль импресси́нга в этих процессах на разных их стадиях будут различными. Научная новизна данного исследования состоит в акценте, который сделан на особой роли импресси́нга при переходе личности от стадии социальной адаптации к стадии социального творчества. При этом подчеркнуто, что данный механизм решает не столько задачи социализации, сколько задачи инкультурации. В результате исследования установлено: основное назначение импресси́нга состоит в том, чтобы привести личность к той стадии своего социокультурного развития, на которой она определяется со своим выбором – остаться носителем и транслятором существующих культурных ценностей или стать творцом новых, даже если это предполагает противостояние обществу и доминирующим в нем нормам.

EN

Impressing as a mechanism of socialization and enculturation

I. L. Sirotna, E. V. Viktorova

Abstract. The article is devoted to the analysis of the functioning of the little-studied biosociocultural phenomenon “impressing”. The aim of the study is to present impressing as a mechanism for the assimilation of socio-cultural values and norms and as a mechanism for the formation of socio-cultural subjectivity in the process of socialization and inculturation. Since socialization and inculturation are processes that can take place in parallel, while being characterized by substantive and structural specifics, the place and role of impression in these processes will be different at different stages. The scientific novelty of this study lies in the emphasis placed on the special role of impression in the transition of personality from the stage of social adaptation to the stage of social creativity. At the same time, it is emphasized that this mechanism solves not so much the tasks of socialization as the tasks of inculturation. As a result of the study, it was established that the main purpose of impressing is to bring a person to the stage of their socio-cultural development, at which this person makes a choice – to remain a carrier and translator of existing cultural values or to become a creator of new ones, even if this involves opposition to society and the dominant norms in it.

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена прежде всего устойчивой тенденцией в социально-гуманитарном знании, в том числе в культурологическом, к междисциплинарности, проистекающей из представления о сложном взаимодействии природы, общества и культуры. Одним из малоизученных феноменов, раскрывающих свой как теоретический, так и практический потенциал в масштабах междисциплинарного исследования, является импресси́нг. Под импресси́нгом понимается информационное воздействие, вызывающее в определенных социокультурных условиях у личности такое впечатление, результатом которого становится ее устойчивое, ценностно обусловленное стремление к реализации своего творческого потенциала в определенных видах деятельности (Викторова, 2024, с. 39).

Многогранность проявлений импресси́нга в жизни отдельной личности и общества в целом позволяет говорить о нем как о феномене, имеющем непосредственное отношение к процессам социализации и инкультурации (Викторова, 2024). Подтверждение данной мысли находим у В. П. Эфроимсона, который ввел термин в научный оборот: «Можно полагать, что импресси́нг является одним из основных путей воздействия макро- и микросоциума на индивидуальное развитие» (2000, с. 11).

Для достижения цели исследования необходимо решить следующие задачи: обосновать современное понимание процессов социализации и инкультурации как концептуальную основу рассмотрения импресси́нга в их структуре; выявить и описать место и роль импресси́нга в структуре социализации и инкультурации.

Для выявления места и роли импресси́нга как механизма усвоения социокультурных ценностей и норм и как механизма формирования социокультурной субъектности в процессе социализации и инкультурации применяются следующие методы: общенаучные методы синтеза и анализа (в том числе сравнительного) представлений о сущности и структуре процессов социализации и инкультурации; структурно-функциональный метод применен для анализа совокупности элементов, составляющих биосоциокультурный механизм импресси́нга, и функций импресси́нга; метод дифференциации используется для разграничения импринтинга и импресси́нга как механизмов социализации с различным социокультурным потенциалом.

Теоретическую базу данного исследования составляют прежде всего работы, посвященные природе и функционированию импресси́нга (Лишина, Лишин, 2001; Перельман, Амусья, Пуговкин, 2004; Сагатовский, 1999; Узилевский, 2000; Холодная, 2002; Эфроимсон, 2000). Подобные исследования немногочисленны, и они касаются отдельных аспектов функционирования импресси́нга.

Поскольку рассмотрение импресси́нга в структуре социализации и инкультурации невозможно без описания данных процессов, теоретическую базу исследования также составляют работы, содержащие актуальные представления о них (Бергер, Лукман, 1995; Каган, 1996; Клакхон, 1998; Кон, 2003; Мид, 1988; Осипов, 2020; Herskovits, 1955; Ярская, 1989).

Практическая значимость исследования состоит в том, что научные представления о роли импресси́нга в социализации и инкультурации личности могут быть использованы для разработки культурной, молодежной, семейной и образовательной политики в области защиты детей и молодежи перед вызовами третьего тысячелетия; в подготовке программ культурно-эстетического, духовно-нравственного, гражданско-патриотического воспитания. Научные знания о социокультурном феномене импресси́нга могут быть применены в образовательном процессе как основа при разработке учебных курсов, учебных и методических пособий в рамках обширной культуроведческой и человековедческой проблематики.

Обсуждение и результаты

В актуальных исследованиях личности, общества и культуры в рамках психологической и культурной антропологии, культурологии и социологии культуры понятия «социализация» и «инкультурация» используются одновременно. При этом они не являются взаимозаменяемыми. Как отмечает И. В. Лескова, «по своему характеру процесс инкультурации более сложен, чем процесс социализации»: «...социализация более универсальна, а инкультурация – культурно-специфична» (2008, с. 22).

Трактовки социализации, как правило, объединяют в себе представления о социализации как о включении индивида в систему групповых/общественных отношений через усвоение культурных норм и социальных ролей (Кон, 2003; Осипов, 2020; Смелзер, 1999) и как об обретении им индивидуальности, социокультурной субъектности (Бергер, Лукман, 1995; Шюц, 2004; Ярская, 1989). Термин «инкультурация» (Herskovits, 1955) призван обозначать процесс, протекающий параллельно с социализацией, но состоящий в освоении актуальных смыслов родной культуры, зафиксированных, отраженных в ее материальной и духовной подсистемах (Каган, 1996). Важнейшим признаком инкультурации в таком понимании является обретение субъектности через изменение аксиологической системы личности, превращение освоенных ею смыслов в имманентные регулятивные механизмы повседневной деятельности (Януш, 2019, с. 27). По словам И. В. Лесковой, «социализация и инкультурация есть отражение в гуманитарном знании граней целостного единого процесса становления человека, жизнедеятельность которого, начиная с появления на свет, разворачивается как “вхождение” в социум и культуру» (2008, с. 22).

В целом проблематика социализации и инкультурации основательно разработана в рамках современных социально-гуманитарных исследований, однако признаются недостаточно изученными именно механизмы этих процессов (Яковлев, 1998, с. 13). На данный момент можно говорить о том, что актуальными являются вопросы о механизмах усвоения социокультурных ценностей и норм и о механизмах формирования социокультурной субъектности в процессе социализации и инкультурации. Это подчеркивает необходимость рассмотрения импресси́нга в структуре данных процессов. При этом нужно заметить, что поскольку социализация и инкультурация, как было сказано ранее, могут протекать параллельно, характеризуясь при этом содержательной и структурной спецификой, постольку будут различными место и роль импресси́нга в этих процессах на разных их стадиях.

В структуре социализации выделяют периоды/компоненты, которые могут протекать как последовательно, так и накладываясь друг на друга (Бергер, Лукман, 1995). Подобное деление во многом носит условный характер, дифференциация периодов/стадий/фаз зависит от критерия, который ложится в ее основу. Так, кроме широко известного деления социализации на первичную и вторичную, в ней выделяют фазы быстрой, медленной, стабильной социализации и фазу медленного затухания (Мухранова, 2006); периоды социальной адаптации, интериоризации духовного содержания, социального творчества (Матвеева, 2011); стадии приспособления (социальной адаптации), обособления человека (индивидуализации), вхождения (интеграции) в конкретное общество (Лескова, 2008) и т. п.

Социальная адаптация – период, характеризующийся наименьшей сознательностью по сравнению с двумя другими (Матвеева, 2011). На этом этапе социализации функционируют механизмы, обеспечивающие,

как отмечает И. В. Лескова, «неосознанное и некритическое восприятие» (2008, с. 20) социокультурных норм ближайшего окружения личности. Социальная адаптация протекает на фоне эмоционально насыщенного общения, свойственного первичной социализации, которое делает важные моменты жизни эмоционально напряженными, что является благотворной средой для действия импринтинговых механизмов. Заметим, что импрессинг по своей природе является импринтинговым механизмом: и импринтинг (от англ. *imprint* – запечатлеть), и импрессинг (от англ. *impress* – впечатлять) предполагают «след» в психике, оставленный каким-либо воздействием. Особое значение в рассматриваемый период приобретает именно импринтинг, представляющий собой бессознательное запечатлевание в памяти социокультурных образцов и дальнейшего – некритического – воспроизведение их индивидом в своей уже взрослой жизни. Неслучайно некоторые исследователи (Оконская, 2001; Смирнов, Трофимов, 2017; Шмерлина, 2013) в анализе процесса социализации говорят именно об импринтинге, именуя его социальным, культурным, нравственным, эстетическим и т. п. Функционирование импрессинга, который, как свидетельствуют биографические данные (Эфроимсон, 1997), также возможен в этот период социализации, требует особых пояснений.

С культурологической точки зрения значение импрессинга состоит в его культуротворческой функции – в способности активировать творческий потенциал личности во благо культуры. Однако необходимо помнить, что личность будущего творца начинает формироваться раньше ситуации импрессинга. До того, как личность испытает импрессинг, она уже имеет определенную ценностно-нормативную базу и совокупность черт характера, формирующихся в естественном процессе социализации и, прежде всего, в период социальной адаптации. И если импринтинг является механизмом, служащим в числе других механизмов формированию этой базы для благоприятной адаптации индивида к существующей ценностно-нормативной системе социума, то механизм импрессинга, предполагающий активацию творческих потенциалов, на первый взгляд, «не вписывается» в содержание процесса адаптации, а в некотором смысле даже противоречит ему.

В данном случае выявляется одна из противоречивых функций импрессинга в социализации. Импрессинг здесь предстает механизмом не только расширения личностных возможностей, но и одновременно их ограничения. Не случайно В. П. Эфроимсон (1997) в своей схеме, отображающей действие этого механизма (наследственная программа (гены) – сензитивные периоды – предопределение пути развития – формирование качества), последнее звено именовал «предопределением развития». Исследователь при этом подчеркивал значение наследственной составляющей импрессинга. Наследственный компонент в механизме импрессинга – самый неопределенный и неоднозначный: можно только предполагать, какими задатками и в каком количестве «снабжен» индивид при рождении. Но социокультурное рассмотрение феномена импрессинга позволяет говорить также о том, что и социокультурная среда посредством импрессинга предопределяет дальнейшее движение личности как субъекта деятельности: из всех возможных задатков активируются те, которым активироваться было «позволено» социокультурной средой. Как отмечал К. Клакхон, «человеческий материал имеет тенденцию оформляться самостоятельно», но тип поведения, который каждый человек выбирает из множества доступных ему «в пределах индивидуальных физических и умственных способностей» (1998, с. 229), отчасти определяется культурой. Культура того общества, в котором социализируется индивид, по сути, представляет собой некий «фильтр», через который проходят задатки, имеющиеся у индивида.

Однако накопление человеком доступного ему социального опыта свойственно не только этапу социальной адаптации, но и этапу интериоризации, сопровождающемуся процессами индивидуализации, и этапу интеграции в конкретное общество. По мнению Л. Б. Волынской, это объясняется тем, что социализация представляет собой «непрерывно возобновляющийся процесс с использованием всех эффективных паттернов поведения, которые были освоены на предыдущем этапе жизненного цикла» (2009, с. 12), и это ложится в основу формирующейся самостоятельности, субъектности личности. Как отмечает И. В. Лескова, «действие всех механизмов социализации в большей или меньшей мере опосредуется рефлексией – внутренним диалогом, в котором человек рассматривает и принимает или отвергает ценности, свойственные обществу, семье и т. д. Т. е. человек формируется и изменяется в результате осознания и переживания им той реальности, в которой он живет, своего места в ней и самого себя» (2008, с. 20). И если продолжать сопоставление механизмов импринтинга и импрессинга, то под такое описание подходит именно импрессинг, позволяющий личности под влиянием сильного впечатления буквально «взрывными» темпами устремиться к переживанию самого себя и своего места в социокультурной реальности. Следовательно, можно предполагать, что импрессинг – механизм, который свойствен не столько периоду социальной адаптации, сколько интериоризации и индивидуализации. И как механизм, непосредственно действующий на ценностную систему личности, он, безусловно, может свидетельствовать о протекании процесса инкультурации.

Импрессинг рассматривается нами как механизм, по природе своей решающий задачи не столько социализации, сколько инкультурации: он более очевидно нацелен на формирование субъектности личности. Однако и в этой части процесса становления личности не исключено действие нерелексируемого необратимого запечатлевания (импринтинга), поскольку инкультурация, как и социализация, являет собой неоднородный процесс. Так, Е. Н. Мухранова (2006, с. 12), сопоставляя социализацию и инкультурацию, выделяет в последней первичную и вторичную стадии. Первая представляет собой стадию воспроизведения уже имеющихся культурных образцов и норм, одним из механизмов которой может быть импринтинг (культурный импринтинг), предполагающий повторение запечатленных культурных паттернов. Вторая стадия подразумевает самостоятельное творческое освоение культуры, полноценно обеспечить которое импрессинг способен как никакой другой механизм. Данная стадия по своему содержанию и назначению очень близка к такой стадии социализации, как социальное творчество. Это позволяет предположить их возможное одновременное (параллельное) протекание.

Следует заметить, что подобный сопоставительный анализ места и роли импрессионга в структуре социализации и инкультурации позволяет приблизиться к пониманию одной из самых неясных черт импрессионга – непредсказуемости возникновения. Уже В. П. Эфроимсон указывал на острую актуальность вопроса о том, почему импрессионговое воздействие не происходит раньше или позже своего срока: «Трагедия воспитания, воспитателей и родителей в том, что им не известны ни подлинно импрессионговые факторы, ни те моменты, когда конкретная ситуация превратится в импрессионг, станет способной оказать максимальное решающее воздействие» (2000, с. 9). Поскольку процессы социализации и инкультурации, как правило, идут параллельно на каждом этапе жизни, постольку они лишь условно могут быть привязаны к хроноструктуре онтогенеза (Мухранова, 2006, с. 12). Вероятно, речь в данном случае идет о достижении личностью определенной «меры своего развития», которую Г. Зиммель (1995) именовал субъективной культурой. Можно говорить и о «культурном возрасте» (Выготский, 2003) – возрасте, характеризующемся степенью сформированности структуры личности, задачи которой на разных возрастных этапах – это задачи овладения культурой, ее сотворения и передачи следующим поколениям (Каган, 1996). Однако возраст в этом понимании обозначает не некую стадию, а определенный «режим жизни» (Эльконин, 2007), уникальный и специфичный для каждого человека. Какой бы глубины и силы ни была социокультурная детерминация, ее результат всегда зависит и от феноменов, определяющих индивидуализацию любых процессов.

Непредсказуемость импрессионга проявляется и в его последствиях, которые варьируются в широчайшем диапазоне: от просоциальных до антисоциальных. Импрессионг в силу своей специфики и недостаточной изученности – это механизм, действующий прежде всего стихийно. В воздействии же стихийном большая роль принадлежит случаю: человек сталкивается с теми или иными источниками информации, которые транслируют социокультурные ценности и нормы. В. П. Эфроимсон отмечал, что «наклонности человека, его социальность, асоциальность или антисоциальность в очень большой мере определяется теми ценностными критериями, теми идеалами и задачами, которые в нем реализовались под влиянием воспринятого в детском и подростковом возрасте» (1995, с. 23).

В рассуждениях о конструктивном и неконструктивном воздействии механизмов социализации необходимо затронуть и иной ее аспект, который также может быть рассмотрен в контексте функционирования импрессионга. Успешная социализация предполагает, что индивид адаптируется к ценностно-нормативной системе общества, сохраняя при этом способность при необходимости противостоять ей. Однако, как отмечает И. В. Лескова, «человек в той или иной мере является “жертвой” социализации»: таковым можно «рассматривать человека, полностью идентифицирующего себя с обществом (конформиста), а также человека, не адаптированного к обществу (девианта)» (2008, с. 21). По мнению А. И. Матвеевой (2011), при переходе от адаптации к интериоризации и социальному творчеству особое значение приобретают не столько внешние факторы (особенности общественной системы и т. п.), сколько имманентно присущие личности ценностно-нормативные установки, которые могут носить стабилизирующий, вспомогательный и дезадаптивный характер. Можно говорить о том, что импрессионг и импринтинг являются теми механизмами социализации, которые не просто необходимы, но, вполне вероятно, вынужденно необходимы как механизмы адаптации к социокультурной среде. Импринтинг, очевидно, способствует адаптации человека к социальным условиям, ограничивая его свободу бессознательным запечатлением форм мышления и поведения. Как отмечал Р. Мэй, «нужно воспитывать в себе мужество, чтобы каждый день, каждую минуту отслеживать в себе деструктивные мифы и импринтинги и трансформировать их» (2001, с. 88). Импрессионг же по своей природе также может способствовать успешной адаптации. При этом крайностью его действия может стать девиация в непривычном ее понимании. Речь идет об оригинальности (вплоть до уникальности) мышления и поведения гениев, которая также позиционируется как вид социокультурной девиации. Важно понимать, что общество стремится к стабильности, однородности, типичности, традиционности, на поддержание которых и направлены в большинстве своем его механизмы. Однако, сталкиваясь в процессе социализации с нормами и идеалами, бытующими в рамках своей социокультурной среды, становящаяся личность соотносит свои идеи, поступки, достижения с социальными оценками. Человек может адаптироваться почти к любой культурной системе, но если эта система противоречит его природе (Фромм, 2012), если социокультурные установки индивида и общества значительно различаются (Хорни, 2016), то у человека возникают эмоциональные нарушения и, сопротивляясь им, стремясь сохранить свою природу, он вынужден изменять социокультурные условия. И импрессионг (в отличие от социального и культурного импринтинга) являет собой механизм, который в потенциале предоставляет человеку возможность в максимальной степени отклониться от заданных социокультурных рамок, проявить в своей деятельности инновационность, нетипичность. Более того, можно говорить о том, что импрессионг как импринтинговый по своей природе механизм с жесткой локальностью воздействия и необратимостью последствий (Шмерлина, 2013), с принудительной силой устремляет личность к реализации сформированных ценностей вопреки социальной системе, поскольку речь идет о сохранении субъектности личности как таковой. Так, по мнению А. И. Матвеевой, социализация на этапе перехода от адаптации к интериоризации и творчеству, характеризующаяся одновременно и объективной необходимостью приспособления к обществу, и необходимостью освобождения от зависимости по отношению к нему, ставит личность перед выбором: гармонизации ценностных установок или «снятия» самой личности, ее деградации и гибели человека как духовного и социального существа» (2011, с.12). Следовательно, импрессионг представляет собой феномен, который при полной реализации его потенциала у максимального количества индивидов становится источником значительного риска для стабильности, однородности общества. Отсюда и сдерживающий

эффект социокультурной среды, состоящий в ограничении (отборе) возможных нетипичных задатков индивида, могущих быть активированными посредством импрессиона.

Заключение

Таким образом, исследование позволяет говорить о том, что импрессион занимает важное место на каждом из этапов социализации и инкультурации, является одним из механизмов усвоения социокультурных норм и формирования социокультурной субъектности. Пережитые импрессионы способны привести личность к переходу на ту стадию своего становления, на которой происходит ее идентификация с группой/обществом. На этой стадии человек определяется со своим социокультурным выбором – остаться носителем и транслятором существующих культурных ценностей или стать творцом новых (стадия творчества), даже если это предполагает противостояние обществу и доминирующим в нем нормам.

Полученные в ходе работы результаты, кроме того, позволяют наметить перспективы дальнейших исследований феномена импрессиона в различных аспектах его функционирования, а также задают новый исследовательский вектор постижения таких феноменов, как социализация, инкультурация, социокультурная субъектность, деятельность, творчество, культурная идентичность, культурная память, ценности и смыслы и мн. др.

Источники | References

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995.
2. Викторова Е. В. Социальный импринтинг и импрессион как объекты социально-гуманитарного познания (теоретико-методологические основания и перспективные направления) // Общество: философия, история, культура. 2024. № 8. <https://doi.org/10.24158/fik.2024.8.4>
3. Волынская Л. Б. Динамика социокультурной адаптации личности: автореф. дисс. ... д. культ. М., 2009.
4. Выготский Л. С. Психология развития человека. М.: Смысл, 2003.
5. Зиммель Г. О сущности культуры // Зиммель Г. Избранное: в 2 т. М.: Юрист, 1995. Т. 1. Философия культуры.
6. Каган М. С. Философия культуры. М.: ТОО «Петрополис», 1996.
7. Клакхон К. Зеркало для человека. Введение в антропологию. СПб.: Евразия, 1998.
8. Кон И. С. Ребенок и общество. М.: Академия, 2003.
9. Лескова И. В. Социализация и инкультурация как механизмы формирования идентичности личности // Научные ведомости. 2008. № 12 (52).
10. Лишина А., Лишин О. У истоков жизненной позиции // Первое сентября. 2001. № 56.
11. Матвеева А. И. Духовная социализация как проблема социальной философии: автореф. дисс. ... д. филос. н. Челябинск, 2011.
12. Мид М. Культура и мир детства. М.: Наука, 1988.
13. Мухранова Е. Н. Возраст как феномен культуры: автореф. дисс. ... к. филос. н. СПб., 2006.
14. Мэй Р. Мужество творить: очерки психологии творчества. Львов: Инициатива, 2001.
15. Оконская Н. Б. Импринтинг как системный механизм эволюции общества // Философские науки. 2001. № 1.
16. Осипов Г. В. Социология. М.: URSS, 2020.
17. Перельман М. Е., Амусья М. Я., Пуговкин А. П. История и импрессион поколений // Посев. 2004. № 11.
18. Сагатовский В. Н. Философия развивающейся гармонии: в 3 ч. СПб.: Петрополис, 1999. Ч. 3. Антропология.
19. Смелзер Н. Социология. М.: Феникс, 1999.
20. Смирнов М. Ю., Трофимов М. Ю. Импринтинг как механизм формирования нравственного поведения человека // Психология и психотехника. 2017. № 2.
21. Узилевский Г. Я. О сверххранном обучении, классических принципах воспитания и обучения с позиций антропологической семиотики // Образование и общество. 2000. № 5.
22. Фромм Э. Человек для себя. М.: AST Publishers, 2012.
23. Холодная М. А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. СПб., 2002.
24. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. М.: Питер, 2016.
25. Шмерлина И. А. Биологические грани социальности. Очерки о природных предпосылках социального поведения человека. М.: Книжный дом «Либроком», 2013.
26. Шюц А. Избранное: мир, светящийся смыслом. М.: РОССПЭН, 2004.
27. Эльконин Д. Б. Детская психология. М.: Академия, 2007.
28. Эфроимсон В. П. Генетика этики и эстетики. СПб., 1995.
29. Эфроимсон В. П. Педагогическая генетика // Биология. 2000. № 31.
30. Эфроимсон В. П. Предпосылки гениальности. Биосоциальные факторы повышенной умственной активности // Человек. 1997. № 2-6.
31. Яковлев Л. С. Пространство социализации: дисс. ... д. соц. н. Саратов, 1998.
32. Янутш О. А. Культурологическая теория образования: автореф. дисс. ... д. культ. СПб., 2019.
33. Ярская В. Н. Время в эволюции культуры: философские очерки. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1989.
34. Herskovits M. J. Cultural Anthropology. N. Y.: Alfred A. Knopf, 1955.

Информация об авторах | Author information**RU**

Сиротина Ирина Львовна¹, д. филос. н., проф.
Викторова Елена Викторовна², к. пед. н., доц.

¹ Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва,
г. Саранск

² Пензенский государственный университет

EN

Irina Lvovna Sirotina¹, Dr
Elena Viktorovna Viktorova², PhD

¹ Mordovia State University, Saransk

² Penza State University

¹ sirotinail@mail.ru, ² vikele@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 25.07.2025; опубликовано online (published online): 20.08.2025.

Ключевые слова (keywords): импрессионг; импринтинг; социализация; инкультурация; социокультурная среда; impressing; imprinting; socialization; enculturation; socio-cultural environment.