

RU

## Когнитивный аспект диалектики объективированного и субъективированного уровней духовной сферы информационного общества в контексте ценностно-мировоззренческого анализа

Емельяненко В. Д.

**Аннотация.** Цель исследования – определение характера обусловленности влияния объективированного уровня духовной сферы общества на когнитивные функции человека развитием его мировоззренческих качеств. В статье проанализированы направления влияния объективированного идеального на когнитивную сферу индивида, определены формы воздействия структур объективированного уровня духа на когнитивные возможности человека через призму развития у него ценностно-мировоззренческих качеств. Научная новизна исследования состоит в выявлении неоднозначности влияния объективированного уровня духовной сферы на когнитивные возможности, определении главных условий наиболее сильного воздействия на познавательный процесс объективированных структур духовного, прежде всего в зависимости от степени развития мировоззрения людей. В результате исследования установлено, что характер влияния объективированных феноменов духа на когнитивные характеристики человека опосредован степенью развития у него ценностно-мировоззренческих качеств. Субъект с развитым мировоззрением использует феномены объективированного духа в виде средств, помогающих успешно выполнять познавательную деятельность. Недостаточно развитый в этом плане человек может не понимать отрицательные когнитивные последствия замены феноменами объективированного уровня духовной сферы элементов своего абстрактно-логического мышления, у него может обедняться идеальный мир.

EN

## The cognitive aspect of the dialectics of the objectified and subjectified levels of the spiritual sphere of the information society in the context of value-based and worldview analysis

V. D. Emelyanenko

**Abstract.** The aim of the research is to determine the nature of the influence of the objectified level of the spiritual sphere of society on human cognitive functions through the development of their worldview qualities. The article analyzes the directions of influence of the objectified ideal on the cognitive sphere of the individual, and determines the forms of influence of the structures of the objectified level of spirit on human cognitive capabilities through the prism of the development of their value-worldview qualities. The scientific novelty of the research lies in identifying the ambiguity of the influence of the objectified level of the spiritual sphere on cognitive capabilities, and determining the main conditions for the strongest impact on the cognitive process of objectified structures of the spiritual, primarily depending on the degree of development of people's worldview. The research has established that the nature of the influence of objectified phenomena of spirit on human cognitive characteristics is mediated by the degree of development of their value-worldview qualities. A subject with a developed worldview uses phenomena of objectified spirit as means to help successfully carry out cognitive activity. A person who is insufficiently developed in this regard may not understand the negative cognitive consequences of replacing elements of their abstract-logical thinking with phenomena of the objectified level of the spiritual sphere, and their ideal world may be impoverished.

## Введение

Актуальность исследования. В духовной сфере современного общества произошли большие изменения. Трансформировался объективированный уровень духовного бытия, значительно возросла его роль, резко увеличилась скорость передачи информации, расширились возможности ее записи и хранения на разного рода носителях, передачи на огромные расстояния, преобразования в различные формы, удобного и быстро использования. Эти новые процессы в информационном обществе должны быть осмыслены и исследованы на основе положения о системном характере духовной жизни общества, наличия в ней идеальных структур разного порядка и сложности. Актуальна проблема исследования идеального с позиций углубления понимания его социально-исторической природы, наличия в нем ряда структурных элементов и их взаимосвязей. Необходимо продолжить разработку проблемы идеального с учетом сложного, системного характера духовной жизни социума, наличия в нем как объективированного и субъективированного уровней, так и более «дробных» идеальных структур. В работе в рамках системного подхода развиваются идеи об идеальном как сложном духовном феномене, имеющем социально-индивидуальную природу и существующем через взаимодействие субъективированного и объективированного уровней.

Недостаточная изученность темы также определила ее актуальность.

Для достижения поставленной в статье цели решаются такие задачи:

- охарактеризовать, каким образом взаимодействуют объективированный и субъективированный уровни духовной сферы в информационном обществе;
- показать пути влияния феноменов объективированного уровня духовной сферы в условиях развития информационного общества на различные аспекты познавательного потенциала людей в контексте развития их мировоззрения;
- определить условия реализации воздействия объективированного уровня духовной сферы на когнитивный аспект сознания человека через призму его ценностно-мировоззренческих характеристик.

Методы исследования: ведущая роль в статье отводится системному методу научного познания, конкретизированному автором в ряде исследований, раскрывающих различные аспекты проблем духовной жизни общества, в качестве ценностно-мировоззренческого анализа (Емельяненко, 2017; 2025a; 2025b). Сущность ценностно-мировоззренческого анализа состоит в том, что ценностно-мировоззренческие структуры личности рассматриваются в качестве ядра ее сознания, центрального элемента всей системы явлений ее духовного мира. В частности, убеждения, идеалы и принципы в содержании мировоззрения влияют на особенности познавательной деятельности субъекта. При этом каждый субъект с помощью своего сознания и мировоззрения постоянно взаимодействует как с другими людьми, так и с феноменами объективированного уровня духовной сферы. Важнейший принцип ценностно-мировоззренческого анализа – идея о наличии в обществе системной связи всех идеальных явлений объективированного и субъективированного уровней на базе мировоззренческих ценностей.

Система идеальных явлений духовной сферы общества существует в процессе взаимосвязи и взаимодействия ее объективированного и субъективированного уровней. При этом роль ценностно-мировоззренческих оснований духовного мира человека в системе взаимодействия уровней духовной сферы общества рассматривается на основе методологических принципов развития и связи комплекса индивидуальных познавательных структур субъекта и феноменов объективированного уровня духовной сферы социума. Автор провел ценностно-мировоззренческий анализ, показав системную взаимосвязь одного из новых феноменов объективированного уровня духовной сферы (гипертекста), важного мировоззренческого качества многих современных людей (многозадачности) и их распространенной в настоящее время познавательной особенности (клиповое мышление) (Емельяненко, 2025b).

Для осмысления материалов исследования и изучения источников в работе используются логические методы и приемы, прежде всего это обобщение и сравнение, индукция и дедукция. Применяется метод идеальных моделей, дающий возможность наглядным образом показывать взаимосвязь элементов познавательной сферы человека, связь его ценностно-мировоззренческих структур и явлений объективированного характера в духовной сфере общества.

В качестве теоретической базы работы, являющейся основой для изучения проблемы, используются идеи и выводы, изложенные рядом авторов в своих трудах. В понимании идеального автор опирается на идеи отечественного философского наследия, прежде всего Э. В. Ильенкова (2009), а также работы (Дубровский, 2002; Фролов, 1989). Научных публикаций, которые были бы посвящены непосредственно проблемам диалектики объективированного и субъективированного уровней духовной сферы в современном обществе мало, а те, которые имеются, исследуют отдельные аспекты взаимодействия этих уровней. Так, есть работы с изучением позитивных и негативных последствий воздействия интернет-технологий на когнитивные способности (Корякина, Малиновская, 2024; Луценко, Головин, 2024) и влияния искусственного интеллекта (ИИ) на познавательные характеристики людей (Войцехович, 2024; Факеева, Марчишина, 2023), в том числе школьников и молодежи (Гараганов, 2024; Сорочинский, Прохорова, Базанова, 2024).

В качестве материалов для исследования в статье применяется ряд веб-источников с информацией по некоторым аспектам проблемы (Богрянова, 2025; Булатова, 2024; Ганеева, 2025; Иркагалиев, 2013; Левченко, 2025).

Практическая значимость работы состоит в том, что ее выводы о неоднозначности влияния объективированного уровня духовной сферы в цифровой среде на когнитивные возможности человека и обусловленности его познания степенью развития мировоззрения помогают всестороннему и глубокому исследованию

системы явлений духовной жизни. Понимание связи объективированного и субъективированного уровней духовного бытия в цифровом мире можно использовать при разработке образовательно-воспитательной концепции. Результаты работы помогают решению проблем духовной жизни, развивают методическую концепцию гуманитарного воспитания и образования. Полученные выводы можно использовать в преподавании социально-гуманитарных наук в учебных заведениях, формируя мировоззренческий принцип личностной информационной безопасности.

### Обсуждение и результаты

Теоретические положения, на которых основано рассмотрение проблемы, находятся в рамках научно-материалистического понимания идеального, а также отечественной философской традиции его исследования. Так, Д. И. Дубровский понимает идеальное как субъективную реальность, продукт мозга человека, явление, прежде всего, индивидуально-биологическое; а «вне сознания людей» есть «либо материальное, либо гегелевский абсолютный дух» (2002, с. 46). Для Э. В. Ильенкова идеальное есть система «всеобщих и необходимых, и в силу этого объективных, форм знания и познания человеком независимо от него существующей действительности» (2009, с. 10). Идеальное это категория явлений, «обладающих особым рода объективностью», «независимостью от индивида с его телом и “душой”, принципиально отличающейся от объективности чувственно-воспринимаемых индивидом единичных вещей», и она была названа философией «как идеальность этих явлений, как идеальное вообще» (Ильенков, 2009, с. 10). В идеальном есть индивидуализированное и объективированное духовное (Фролов, 1989, с. 204).

Духовная сфера общества структурно представляет функционирующие в системном единстве и целостности объективированный и субъективированный уровни, имеющие вместе с тем определенное соответствие между собой (Емельяненко, 2025b, с. 273). Для существования и развития духовной сферы необходимо постоянное взаимодействие этих уровней в единой системе. В качестве объективированного уровня идеального рассматривается сумма форм его пребывания на базе тех или иных материальных носителей (бумага, серверы Интернета, программы ИИ и т. д.) (Емельяненко, Яненко, 2021, с. 12). При этом информация на данном уровне обладает разной степенью потенциальной «активности» – от простых хранилищ информации (бумага, флеш-накопители и пр.) до Интернета и особенно ИИ, способных не только давать информацию, но и в большей или меньшей степени ее создавать (Интернет в виде нового контекста за счет поисковых программ, ИИ за счет новых связей в информации, найденной и логически обработанной нейросетью). Содержание этого уровня имеет смысл в той мере, в какой оно понимается людьми, становясь частью их идеального бытия. При этом объективированный дух существует через носители информации, субъективированный дух – через сознание людей. Функционирование объективированного уровня требует, чтобы его содержание взаимодействовало с субъективированным уровнем, сознанием человека. В этом случае он имеет статус объективированного духа. Но и индивидуализированный уровень существует благодаря постоянной субъективации того общественно-исторического содержания, которым наполнен уровень объективированный, связывающий людей как синхронно, так и диахронно в их духовном развитии.

В субъективированном уровне выделяется наиболее стабильная структура – мировоззрение, оно придает духовному миру людей устойчивость и единство. Мировоззрение есть относительно стабильная идеальная система ценных для субъекта убеждений и знаний, принципов, определяющих его отношение к миру и самому себе. Мировоззрение дает человеку ответ на «жизненные вопросы», сохраняя устойчивость его идеального бытия, духовную идентичность личности, обеспечивая в потоке времени связь между «вчера», «сегодня» и «завтра». Ценностно-мировоззренческая сфера состоит из органически связанных деятельностного, объяснительного и ценностного аспектов. Мировоззрение есть центр духовного мира людей, позволяющий им осмысливать свое бытие в социальной и идеальной реальности (Емельяненко, 2017, с. 8). Мировоззрение определяет характеристики и устойчивость личности, конкретно-ситуативная же часть сознания обеспечивает изменчивость индивидуального духа в его взаимодействии с объективированным уровнем духовной сферы.

Информация – осознанные сведения, которые выражаются в сообщениях или сигналах об окружающем мире, они используются, передаются, хранятся, преобразовываются. Информация существует, прежде всего, в объективированном виде, будучи каким-то образом в систематической форме зафиксирована на материальных носителях. Знания есть субъективированная форма информации, относящаяся к идеальному миру личности и являющаяся итогом понимания и осмысления людьми в процессе их деятельности. На уровне объективированного духа информация хранится и передается в виде текстов, изображений или символов, на уровне субъективированного духовного знания пребывают в форме индивидуальных понятийных структур в сознании субъекта, отражающих его понимание феноменов окружающей реальности, их связей и взаимоотношений. На объективированном уровне духовной сферы есть именно информация, а не знания. На субъективированном уровне люди обладают знаниями, в которые превратилась информация, претерпев субъективацию. Именно в субъективированном виде информация есть ценность для человека.

Духовная сфера существует как единое целое благодаря тому, что она не просто сумма содержаний сознаний отдельных людей. Общественное сознание «больше», чем сознание любого конкретного человека, оно существует через духовное бытие людей, представляя собой общие для них наиболее важные духовные феномены, позволяющие существовать обществу как социальной системе. Функционирование общественного

сознания в цифровой среде стало во многом опираться не на субъективный дух человека, а на информационные носители, отражающие в объективированном виде этот дух. Но если информация не субъективируется, она перестает быть в полной мере идеальной, ведь ее никто не осмысливает. Если люди не используют материализованный дух, то он «выпадает» из оборота информации, потеряв смысл для субъектов.

Рост структур объективированного духа (бумажные носители, Интернет, ИИ) – закономерная тенденция, необходимая для развития сознания человека. В разумных пределах она способствует воспроизводству духовной сферы в целом. Объективированный дух есть опора идеального (а не субстрат), он не просто отражает в себе содержание чьего-то сознания, но и сам дает начало отражению своего содержания в новом сознании. Для существования духа, из-за смены поколений, нужен непрерывный процесс объективации и субъективации. Сейчас наблюдается гипертрофированный рост «объективированного уровня духовной сферы общества (по сравнению с субъективированным уровнем)» (Емельяненко, 2025b, с. 270). Необходимо развивать субъективированный уровень духовной сферы общества, ведь первичный носитель духа – конкретный субъект, и все идеальные процессы происходят через его сознание. Объективация снижает роль существующих через сознание индивидов субъективированных структур духа. Развитие когнитивных идеалов человека подчинено «экономии мышления», ведя к дисбалансу объективированного и субъективированного уровней духовной сферы. Подобный процесс ведет к «застыванию» идеального в феноменах цифрового мира, замедлению развития духа в человеке. Если идеи осмысливает мало людей, то они выпадают из сферы общественного сознания. Для функционирования духовной сферы ее элементы должны быть достаточно развитыми, чтобы через них она могла существовать и на объективированном, и на субъективированном уровнях. Эти уровни духовного, включающие более мелкие структуры (в т. ч. мировоззренческие) должны иметь системный характер, соответствовать друг другу для функционирования в качестве целого. Ведущая структура, определяющая функционирование данной системы – сознание индивида; еще в большей мере – мировоззрение, отвечающее за устойчивость и развитие сознания. Согласно Г. Гегелю (1977, с. 327), помимо сознания индивида существует «дух общества в целом», или объективный дух. При объективации дух должен не застывать, а развивать субъективированное идеальное, отставание развития которого, существующего через сознание людей, тормозит развитие духовной сферы.

Превращение информации из объективированного уровня духовной сферы в знания человека – сложный и противоречивый процесс активной когнитивной деятельности, зависящий не только от особенностей объективированного духа, но и от личности человека, социальной среды. Данные не просто проецируются в сознание, но и изменяются в ходе субъективации, обретая личностный смысл; знание «субъективно принадлежит человеку, не находится в объективированном виде» (Емельяненко, Яненко, 2021, с. 12). Информация – не знание, а сообщение субъекту, что есть знание в сознании других людей, сумма «объективированных сведений о приобретенных другим субъектом познания знаниях» (Емельяненко, Яненко, 2021, с. 14). Степень важности информации для превращения ее в знания определяется принципами мировоззрения человека, его иерархией ценностей. В условиях когнитивного избытка растет степень избирательности познавательных усилий субъекта в отношении запоминаемых данных. Ценностно-мировоззренческие причины определяют и то, что человек может либо вообще не воспринять информацию адекватно, либо просто ее отбросить, поскольку она противоречит его мировоззрению (Емельяненко, 2025b, с. 270).

Исследователи обратили внимание на процесс объективации в духовной сфере на примере Интернета. А. И. Лучинкина отмечает, что «интернет хранит каждое слово, генерируя новые знания», «граница между индивидуальным и надындивидуальным размывается» (2016, с. 315). По мнению Г. В. Иойлевой, можно говорить «о преодолении индивидуального сознания новыми надындивидуальными структурами» (2014, с. 39). Но Интернет состоит из информации, а не знаний; «надындивидуальных структур» нет без сознания субъектов. Эти структуры не есть информация, записанная на серверах. Сведения из Интернета еще только должны стать знанием людей. Нет «коллективного мозга» с «общественным сознанием», есть общие для множества субъектов убеждения и знания, идеалы и принципы, которые условно (ибо они существуют через сознание индивидов) и можно рассматривать как «надындивидуальный» уровень (Емельяненко, Яненко, 2021, с. 10).

Элементы общественного сознания (особенно мировоззренческие) играют важную роль не только из-за распространенности, но и в силу того, что они становятся принципами и убеждениями людей. Чтобы стать мировоззренческой, информация должна приобрести субъективную форму существования, стать ценностью. Структуры объективированного уровня духа реализуются как таковые во взаимодействии с сознанием людей и через их общение (Интернет). Без сознания людей ИИ тоже (во всяком случае пока) реализовать свои задачи не может. Правда, люди привыкли рассматривать информацию из объективированного уровня духовной сферы (Интернет, ИИ) как продолжение и дополнение к своей мыслительной деятельности. Интернет объективировал в себе функцию коллективной памяти и поиска информации, ИИ передается ряд когнитивных функций. Рост нейросетей увеличивает часть объективированного идеального, не осмысливаемого людьми. Поиск сведений, «логической обработкой» информации для людей занимаются программы ИИ, их умственная деятельность заменяется работой искусственных интеллектуальных систем, являющихся объективированным достижением человеческого разума без «когнитивных способностей» (Емельяненко, 2025a, с. 523). При работе ИИ нет полноценного преобразования объективированного духовного в сознание человека, т. к. ИИ не является субъектом. Часть содержания объективированного уровня не субъективируется, оставаясь в сфере функционирования интеллектуальных программ. Объективированный уровень духовной

сферы «во все большей мере определяет знания отдельного человека» (Емельяненко, 2025b, с. 275). «Умные программы» становятся относительно самостоятельными, люди же ощущают себя все беспомощнее, ведь их сознание вытесняется, по выражению Г. Гегеля, «объективным духом» (1977, с. 326), не имеющим смысла без духовного мира субъектов.

Объективация духовной сферы меняет характер познания, ведь Интернет и ИИ не только упростили поиск информации, но и привели к тому, что человек получает все больше данных, подвергшихся «логической обработке», ставших «более понятными». И Интернет, и ИИ дают ту исходную информацию, которая имеется на цифровых ресурсах. Интернет представляет собой информационную систему, состоящую из данных на серверах и объективированных результатов поиска в нем сведений его пользователями. ИИ оперирует данными, проводя при этом отбор с помощью фильтров (уделяя большее внимание ряду данных и отбрасывая другие сведения) и преобразуя информацию из одной формы в другую. Использование данных Интернета или ИИ есть «функционально ограниченное» познание; технологии усиливают интеллектуальные способности человека, вместе с тем превращаясь в испытание для «сложившихся способов формирования интеллекта и субъектности» (Никитина, 2016, с. 32). Результат влияния на сознание человека ИИ зависит не столько от программных характеристик последнего, сколько от мировоззрения субъекта, с которым «умная программа» взаимодействует. ИИ проводит анализ информации, не имея «субъективного отношения» к ней как к ценности, у него нет «субъективного образа мира», его цель – информация, для человека же целью выступает знание, принадлежащее ему субъективно, а не пребывающее в объективированном виде.

У людей формируется убеждение в ненужности регулярного освоения информации, ибо она всегда доступна и осмысливать ее можно тогда, когда в этом возникнет необходимость. Но если когнитивные функции не тренируются, то они слабеют. Как при использовании Интернета, так и при работе с ИИ люди привыкают к ситуации, когда нет нужды в анализе массивов сведений или сложных текстов с целью извлечения из них ключевых идей, нет задачи превращать информацию в свои долговременные знания. Предварительный отбор информации и затем ее обобщение, абстрагирование, а в настоящее время и выводы превращаются в функции сначала Интернета, а потом ИИ. Люди перестают понимать различие «между информацией и знаниями, собственные познавательные усилия перестают цениться» (Емельяненко, 2025b, с. 271). Для человека становится значимой информация сама по себе на материальных носителях, но для преобразования в реально важную для него ценность она должна стать знанием (Емельяненко, 2025b, с. 270). Познавательным идеалом становится не проведение ряда логических операций (что побуждало бы к их освоению) и не умение проверять сведения и аргументы, а способность быстро находить информацию (в Интернете), задать правильно сформулированный вопрос ИИ. Из интеллектуальной деятельности выпадает определенный объем когнитивных операций, меньше реализуются познавательные возможности. Но чем больше знаний использует человек при познании, тем шире он делает обобщения, тем более результативен его когнитивный процесс. Опора лишь на цифровые технологии снижает способности самостоятельного поиска, анализа и осмысления информации. Парадоксальным образом в цифровом мире изменился характер ценности информации и знаний. Информация выступает как приоритетная ценность, но из-за ее необозримого количества значимость каждой единицы данных все время падает. На мировоззренческом уровне у людей хуже формируются убеждения о том, что важно изучение сущности объектов мира, постоянное и серьезное осмысление информации.

Полученные в Интернете или с помощью ИИ сведения предварительно анализируются с помощью программ. В Интернете это фильтры, в случае с ИИ – программные установки, определяющие параметры обработки информации. Поэтому нет гарантий истинности таких данных. Алгоритмы ИИ содержат критерии отбора, анализа и оценки информации, которую он находит в цифровой среде и обрабатывает. Критерии закладываются авторами, имеющими социокультурные пристрастия, определяющие выбор содержания программ. Исходная информация искажается, в силу чего влияет на убеждения и ценности человека под новым углом зрения (Zhou, 2023). Нейросеть при поиске информации не включает в его результат ту часть данных, которую она оценивает как недостоверную (при ее сравнении со своими установками). На другие сведения делается акцент, их отбирает нейросеть на основе своих программных критериев как достоверные (например, они есть в т. н. «авторитетных источниках»). Из-за процедур оценки ИИ в информации изменяется доля источников, имеющих разные подходы. Отобранная нейросетью информация получает новые смыслы, и одновременно какие-то смыслы теряются. Данные обстоятельства с большой вероятностью ведут к искажению адекватного отражения проблемы. Работа ИИ в области поиска, отбора и во все большей степени анализа информации происходит без прямого участия и контроля человека, что переводит эти процессы в сферу объективированного духовного. Отброшенная ИИ информация может быть значимой для субъекта, если превратится в содержание его субъективного мира, станет его знаниями. Измененная ИИ информация может оказывать разное влияние на людей. Если у человека нет развитого мировоззрения, он имеет неустойчивые убеждения и принципы, то будет больше доверять интерпретациям ИИ. Люди, степень развитости и устойчивости мировоззренческих оснований которых выше, обладают меньшим доверием к трактовкам ИИ, относясь к ним как к информации, требующей дополнительного осмысления человеком.

Тенденция к росту роли объективированного уровня духовной сферы в когнитивных процессах людей (проявляющаяся через Интернет и ИИ) имеет мировоззренческие основания. У школьников формируется привычка применять готовую информацию из Интернета. Использование готовой информации как разумный принцип поведения приобретает мировоззренческий характер, как и замена все более широкого спектра

когнитивных операций человека на помощь программ ИИ. Реализация такой тенденции приводит не только к экономии сил и времени, но и к проблемам в формировании ряда когнитивных навыков. Так, редкостью стали навыки реферирования и конспектирования, нечасто формируется умение анализировать большие целостные тексты (в Интернете преобладают гипертексты). Не только старшие школьники, но и студенты нечасто четко выделяют главную идею текста, не могут провести его анализ, недостаточно хорошо определяют причинно-следственные связи (Годик, 2011). Структуры объективированного уровня духовной сферы (Интернет, нейросеть) обеспечивают доступность как первичных, так и «логически обработанных» сведений (вплоть до «готовых к применению»), но для того, чтобы использовать их разумно, необходимо обладать системой своих собственных знаний, иметь волю и желание их применять, то есть обладать соответствующими ценностно-мировоззренческими основаниями (Емельяненко, 2025а, с. 523).

Если будет развиваться тенденция к замене сложных форм когнитивной деятельности готовыми результатами из объективированного уровня духовной сферы (Интернет и нейросети), то последствия могут быть негативными. Применение нейросети для написания «творческой» работы вредит освоению интеллектуальных компетенций. Замена сложных форм когнитивной деятельности на готовые результаты использования «логических инструментов», скорее всего, приведет к снижению познавательного потенциала человека. Не будет происходить регулярная тренировка когнитивных функций, и они, по-видимому, ослабятся. Есть мировоззренческая причина и у того обстоятельства, что человек в цифровом обществе уверен в доступности любых сведений, ведь социально-технологические реалии жизни это регулярно подтверждают, что и закрепляется в соответствующих убеждениях и принципах.

Возрастание роли объективированного уровня духовной сферы привело к снижению субъективной ценности памяти, изменению характера запоминания. Есть мнение, что снижение использования человеком мозга «для запоминания» является закономерностью, и этот процесс компенсируется «кибернетическими протезами» (персональные компьютеры, смартфоны, базы данных Интернета и т. п.) (Колин, 2011). ИИ также выступает как «кибернетический протез». Работая в цифровой среде, люди привыкают запоминать не сами сведения, а то, на каком ресурсе они находятся. Рост духовной сферы осуществляется параллельно на объективированном и субъективированном уровнях. Ранее в истории общества этот процесс шел за счет когнитивных резервов (памяти, реализации потенциала абстрактного мышления и т. п.), частично за счет фиксации продуцируемого субъектами идеального в объективированной форме благодаря расширению печати журналов, газет, книг и т. п. В цифровом мире идет в основном «внешнее расширение» сознания. Работая с объективированными данными непосредственно (фото- и видеозаписи, текстовые редакторы и т. п.), можно не запоминать информацию. Сведения из Интернета воспринимаются как «свои», всегда легко применимые. Но использование «внешних носителей» может иметь негативный эффект, если не переводить часть информации с этих носителей (нужную для успешности своего когнитивного процесса) в собственные знания, а также не оперировать ими в своем субъективном мире (Емельяненко, Яненко, 2021, с. 13). Идет объективация сознания при применении ИИ для решения когнитивных проблем. Появляются новые когнитивные стандарты, например, «правильно задать параметры поиска в Интернете», «четко и определенно поставить вопрос перед ИИ» (добавим также к их числу «правильное понимание результата»). У людей формируется мировоззренческое обоснование процесса «внешнего расширения» сознания, ведь объективные условия жизни определяют необходимость работы со все большим количеством разнообразных сведений, поэтому такой путь выступает как самый разумный с точки зрения экономии ресурсов во всех смыслах слова. Вместе с тем навыки созидательной деятельности человек обычно получает благодаря тренировкам, и если не тренировать память, то она будет ослабляться.

Переход содержания идеального с объективированного уровня на субъективированный и наоборот – сложный и противоречивый процесс. Мысли не просто объективируются в форме устной речи, текста и т. п., но и трансформируются при передаче в качестве информации, которая далее опять субъективируется (не обязательно адекватно и в полной мере), становясь явлением духовного мира других людей. Имеется ряд ступеней преобразования данных из формы знаний в форму информации и в обратной связи – ступеней трансформации объективированных данных в знания. При реализации процессов объективации-субъективации нет гарантий сохранения адекватности, имеющейся на объективированном уровне информации знаниям на субъективированном уровне. Обычно наблюдаются те или иные ошибки и искажения. Большое количество доступной информации на объективированном уровне создает для человека когнитивный избыток, что способствует формированию у него убеждения мировоззренческого порядка о приемлемости поверхностного отношения к фактам, и в качестве главной задачи осознается не глубокое осмысление информации, а охват как можно большего ее количества.

В развитии общества реализовывалась тенденция к росту потребления информации человеком из объективированного уровня духовной сферы. Данная тенденция ярко прослеживается в цифровом обществе, где самой удобной и экономной формой представления сведений стал гипертекст, дающий возможность сразу охватить своим вниманием большой объем информации в сжатом виде. Гипертекст отличается бессистемностью, поэтому не ведет к формированию у человека качеств вдумчивого читателя, ведь серьезно осмыслить его может только тот, кто имеет достаточный объем знаний в изучаемой области, определенную мотивацию и соответствующие мировоззренческие убеждения о нужности понимания данного вопроса. В этой связи более вероятно пассивное восприятие гипертекста, а не его активное осмысление. Представление информации

в цифровой среде в виде гипертекста делает сложнее ее адекватное преобразование в сознании субъекта. Снижается концентрация внимания, возникает привычка получать сведения «в готовом виде», ведь в гипертексте всегда можно пройти по ссылкам, что позволяет, если нужно, ознакомиться с вопросами подробнее. Легкая доступность информации в гипертексте иллюзорная, хотя и кажется, что мы «владеем проблемой». На самом деле имеется лишь краткое изложение основных положений темы, причем не систематизированное (в отличие от «линейного» текста). Как гипертекст (феномен объективированного уровня духовной сферы), так и «клиповое мышление» (явление индивидуального сознания), в сущности, бессистемны. Они не мотивируют человека к мировоззренческой рефлексии в такой же мере, как способы «линейного» восприятия (анализ связного объемного текста), которые побуждают строить объяснения и требуют выделять главные идеи.

Примером диалектики объективированного и субъективированного уровней духовной сферы, с выделением в последнем мировоззренческих структур и конкретно-ситуативных элементов познавательной деятельности, служит взаимодействие гипертекста, многозадачности и клипового мышления. Гипертекст усиливает тенденцию многозадачности как мировоззренческого качества субъекта, помогает формированию клипового мышления как характеристики его когнитивной деятельности. Многозадачность как феномен индивидуального сознания выступает как ценностно-мировоззренческий принцип, оправдывающий клиповое мышление. Он полагает приемлемым, что при отсутствии немедленного решения вопроса субъект откладывает его и старается решить другой вопрос, потом третий и т. д., а не делает волевое усилие, чтобы все-таки решить первую задачу. При многозадачности можно так никогда и не вернуться к первоначальному вопросу, все время обращаясь к новым вопросам (возможен вариант с поверхностным решением задачи). Клиповое мышление – это характеристика когнитивных процессов человека, когда он воспринимает информацию в виде фрагментов. Многозадачность способствует клиповому мышлению, оставляя субъекту меньше возможностей глубокого осмысления мировоззренческих проблем. Имеется системная связь гипертекста как объективированного явления духовной сферы, многозадачности как мировоззренческого качества субъектов, пребывающих в цифровой среде, и клипового мышления как особенности их когнитивных процессов.

Рост влияния гипертекста на объективированном уровне духовного бытия поддерживает тенденции к многозадачности и клиповому мышлению по той причине, что у него нет одного автора, четко выразившего систему ценностей, в нем есть мировоззренческие идеи ряда авторов. Поэтому ценностное влияние фрагменты имеют разное, часто противоречивое; некоторые идеи не соответствуют другим. Быстрые темпы жизни, рост социальных стандартов и требований (и поддержание ценностей потребления в интересах экономики) обычно способствуют появлению у людей большего числа желаний и, следовательно, задач, которые они ставят перед собой. Люди не имеют возможности решить эти задачи последовательно, обращая внимание на каждую, друг за другом. Помимо этого, получение информации (в т. ч. все в большей мере «логически обработанной») при помощи сначала Интернета, а потом ИИ представляется легким и простым, это мешает субъекту осознать реальную сложность познавательных задач, поэтому складывается желание решить много задач сразу. В силу этих причин формируется многозадачность, превращаясь в черту личности в цифровом мире (Емельяненко, 2025b, с. 275). Одной из причин распространения клипового мышления является и гипертрофированное развитие объективированного уровня духовной сферы (помимо ускорения всех процессов в ней и роста наглядно-образных форм представления информации). На этой основе сформировалась когнитивная стратегия, основанная на принципе экономии времени и затрат энергии. Люди принимают такую линию поведения, при которой для ответа на вопрос скачиваются сильно отличающиеся блоки информации из разных, часто противоречащих друг другу в концептуальном плане источников.

Изменение форм выражения информационных феноменов в структурах объективированного уровня духовной сферы в цифровом обществе повлияло на характер существования знаний на субъективированном уровне идеального. Например, широкое распространение образности и наглядности представления информации в цифровой среде в форме видеофайлов, смайликов и картинок в какой-то степени способствует соответствующему росту схематизма в когнитивных операциях, их визуализации. Действительно, визуальная форма информации помогает сформировать целостный идеальный образ, являющийся, однако, лишь чувственным образом реальности, а не следствием применения приемов абстрактно-логического мышления. Образная и наглядная формы познавательной деятельности характерны для клипового мышления, в том числе когда оно переходит на уровень абстрактно-логического осмысления. Наглядно-чувственный образ и простая, рационально выраженная мысль (взятая сама по себе, без связи с другими) весьма похожи. И в первом, и во втором случае есть признаки клипового мышления, в рамках которого субъект желает, чтобы все было ясным, законченным, просто выраженным. Так, часть пользователей соцсетей использует с целью представления своих мыслей картинки, поскольку считает, что именно так «попадает в точку», выражая просто зачастую сложные вопросы. Однако представление мысли только в визуальном виде (картинка) дает лишь иллюзию осмысления проблемы. Элементарные образы (логические или визуальные), действительно, просты для восприятия, но одновременно они схематичны и поверхностны, нечасто выражают настоящую сущность проблемы. Фактически они выступают как разновидность клипового мышления (схематичного и визуализированного), которое препятствует вдумчивому осмыслению информации, ее превращению в идеалы, убеждения и принципы субъекта мировоззренческого порядка (Емельяненко, 2025b, с. 274).

Важным является социальный аспект замены субъективированного уровня духовной сферы на структуры объективированного (посредством вытеснения простого умственного труда программами ИИ). В СМИ пишут

о миллионах специалистов, занимающихся рутинным интеллектуальным трудом, которых скоро заменит ИИ. Недостаточно компетентные работники будут уволены, останутся высококвалифицированные. Однако для того, чтобы стать хорошим специалистом, необходимо пройти длительный путь профессионального роста и на первых его этапах заниматься именно относительно простым умственным трудом. Без приобретения серьезного опыта в области умственного труда, который предполагает освоение интеллектуальных операций от простых к сложным, невозможно стать настоящим специалистом. Через некоторое время после замены простого интеллектуального труда на функционирование ИИ возникнет недостаток в высококвалифицированных специалистах в той области, где произошла замена рутинного умственного труда функциями ИИ. Кроме того, вытеснение из любой сферы умственного труда человека вызовет падение числа желающих там работать и, как следствие, падение конкуренции среди специалистов и поэтому сокращение числа специалистов высшего уровня.

Главный фактор, определяющий характер влияния объективированного духа на когнитивный мир человека, – это уровень его ценностного развития, обусловленный спецификой его мировоззрения. Параметры объективированного идеального оказывают влияние на характер передачи информации в духовной сфере, специфику ее трансформации в знания и убеждения, идеалы и принципы, становление ценностей. Использование реалий цифровой среды (Интернет, ИИ) в когнитивном процессе, если оно не сопровождается одновременным совершенствованием собственных познавательных способностей субъекта, а также развитием его мировоззренческой сферы, ведет к падению познавательной активности, фактическому замещению своего интеллектуального потенциала функциями технических устройств. В этом случае возрастает зависимость людей от восприятия информации в «готовом виде», замедляется формирование навыков ее логической обработки для выделения не лежащих на поверхности смысловых уровней, скрытых сущностных связей.

При развитии объективированного уровня духовной сферы (Интернет, ИИ) потребление имеющейся непосредственно или в разной степени «логически обработанной» информации становится удобнее, но при этом может снижаться качество познавательной деятельности субъекта. Отрицательные духовные последствия от включения субъекта в объективированную информационную среду нивелируются при регулярном использовании им своих когнитивных функций (памяти, абстрактного мышления и т. п.) в ходе практической или познавательной деятельности. Другое направление преодоления негативного влияния чрезмерной объективации в сфере идеального – совершенствование аксиологического аспекта сознания, позволяющее человеку осознавать нужность развития своего духовного мира. Для людей, активно использующих объективированные структуры духовной сферы в познании, важно иметь убеждения мировоззренческого характера о необходимости стремления к собственному духовному развитию. Субъект должен осознавать ценность своего постоянного становления как личности, формировать у себя устойчивые навыки целенаправленной деятельности на базе стабильного мировоззрения.

## Заключение

В цифровом обществе идет быстрый рост структур объективированного уровня духовной сферы (прежде всего Интернет и программ ИИ), не сопровождающийся аналогичным развитием субъективированного уровня. Есть тенденция к замене ряда когнитивных функций человека на функционирование технических систем. Включение человека в когнитивные взаимоотношения с Интернетом и программами ИИ может способствовать ослаблению функций памяти, негативно влиять на логическое мышление. Воздействие объективации духовной сферы на когнитивные возможности человека зависит от степени развития базовых характеристик его личности – ключевых интеллектуально-волевых и ценностно-мировоззренческих качеств. Развитый в данных аспектах субъект обычно способен сформировать у себя личностные черты, позволяющие использовать познавательные возможности объективированного уровня духовной сферы как средство в осуществлении своих когнитивных процессов.

С ростом степени объективации духовной сферы в ней идут изменения в характере содержания, например, развивается феномен гипертекстуальности, растет количество представленной в упрощенном и визуализированном виде информации и т. п. Изменения на объективированном уровне духа (цифровые технологии, прежде всего Интернет и ИИ) ведут к развитию новых когнитивных качеств личности (многозадачность и клиповое мышление). Обогащение содержания объективированного уровня духовной сферы позитивным образом сказывается на развитии сознания человека при наличии у него устойчивой мировоззренческой сферы. В этом случае когнитивная активность не просто ведет к достижению текущих целей познания субъекта, но и полезна для его дальнейшего развития. В условиях объективации важно поддерживать разумный баланс между использованием своих познавательных способностей и применением различных электронных ресурсов – от Интернет до нейросетей.

Личностная информационная безопасность должна стать важным мировоззренческим принципом, формируемым в образовании и воспитании. Содержание учебно-воспитательного процесса должно способствовать осознанию учащимися важности тренировки когнитивных функций, особенно памяти и способности к логическим операциям, причем без использования объективированных когнитивных средств. Социализация человека в информационном обществе должна на мировоззренческом уровне включать понимание опасности зависимости от когнитивных объективированных средств, значимости тренировок памяти,

важности развития абстрактно-логического мышления. Без ценностно-мировоззренческих оснований, обеспечивающих информационную безопасность, у человека слабеет память, не реализовываются креативные способности, падает когнитивная активность, плохо формируются навыки осмысления и анализа сложной линейной текстовой информации.

Можно продолжать подробное изучение взаимосвязи между развитием объективированного уровня духовной сферы и изменением когнитивных способностей субъекта – параметрами его памяти, способностями к аналитико-синтетическим логическим операциям, – глубже раскрыть влияние процессов объективации духа на интеллектуальные и творческие характеристики человека. Необходимо проводить исследования с целью построения научной теории, раскрывающей сущность и системный характер процессов, в том числе когнитивных, в духовной сфере информационного общества, учитывая рост влияния ее объективированного уровня на сознание людей, для чего могут быть использованы концептуальные положения и подходы данной работы. Можно углублять понимание роли мировоззрения человека в процессе взаимодействия объективированного и субъективированного уровней духовной сферы.

### Материалы исследования | Research materials

1. Богрянова М. Искусственное отупление. Правда ли, что из-за нейросетей люди глупеют? // ТАСС Наука. 06.02.2025. <https://nauka.tass.ru/nauka/23067817>
2. Булатова Ф. Д. Влияние Интернет-среды на когнитивную сферу личности // Инфоурок. 02.04.2024. <https://infourok.ru/statya-vliyanie-internet-sredy-na-kognitivnuyu-sferu-lichnosti-7107056.html>
3. Ганеева Ю. П. Влияние цифровых технологий на познавательную деятельность человека // Сайт психологов В17.ru. 03.05.2025. <https://www.b17.ru/article/662514/>
4. Иркагалиев Т. 7 факторов влияния интернета на мозг человека // Соло блог. 08.05.2013. <https://nabi-raem.ru/blog/articles/interesting/7-faktorov-vliyaniya-interneta-na-nash-mozg--20>
5. Левченко С. Влияет ли использование интернета и ИИ на нашу память: мнение ученых // Hi-Tech Mail. 10.02.2025. <https://hi-tech.mail.ru/news/122341-vliyaet-li-ispolzovanie-interneta-i-ii-na-nashu-pamyat-mnenie-uchenyh/>

### Источники | References

1. Войцехович В. Э. Творчество человека и искусственный интеллект // Проблемы онто-гносеологического обоснования математических и естественных наук. 2024. № 15.
2. Гараганов А. В. Влияние интеллектуальных технологий на обучение и развитие мозга: возможности нейросоциального интеллекта // Вестник Гжельского государственного университета. 2024. № 3.
3. Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук: в 3 т. / отв. ред. Е. П. Ситковский. М.: Мысль, 1977. Т. 3. Философия духа.
4. Годик Ю. О. «Цифровое поколение» и новые медиа // Медиаскоп. 2011. № 2.
5. Дубровский Д. И. Проблема идеального. Субъективная реальность. М.: Канон+, 2002.
6. Емельяненко В. Д. Влияние искусственного интеллекта на когнитивную сферу человека в контексте ценностно-мировоззренческого анализа // Манускрипт. 2025а. Т. 18. Вып. 2. <https://doi.org/10.30853/mns20250074>
7. Емельяненко В. Д. Гипертекст, многозадачность и клиповое мышление в контексте ценностно-мировоззренческого анализа в системе духовной жизни социума // Манускрипт. 2025b. Т. 18. Вып. 1. <https://doi.org/10.30853/mns20250039>
8. Емельяненко В. Д. Интернет и духовный мир человека: ценностно-мировоззренческий подход // Вестник Мининского университета. 2017. № 4 (21). <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2017-4-12>
9. Емельяненко В. Д., Яненко Е. М. Человек и интернет: диалектика знаний и информации // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. 2021. № 2 (20). <https://doi.org/10.17726/philIT.2021.2.1>
10. Ильенков Э. В. Диалектика идеального // Логос. 2009. № 1.
11. Иойлева Г. В. Сознание в сфере информатизации общества // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 4.
12. Колин К. К. Информационная антропология: поколение Next и новая угроза психологического расслоения человечества в информационном обществе // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2011. № 4.
13. Корякина Д. Д., Малиновская О. Г. Влияние интернета на когнитивные способности человека // Научное сообщество студентов XXI века: экономика, финансы, управление, цифровизация, психология, дизайн, право: сборник материалов V Межвуз. студенческой научно-практич. Конференции, г. Москва, 22 мая 2024 года. М., 2024.
14. Луценко Е. В., Головин Н. С. Седьмая информационная революция как переход от искусственного интеллекта к искусственному сознанию и некоторые ее последствия для человека, экономики и общества // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2024. № 201.

15. Лучинкина А. И. Специфика мировоззрения интернет-пользователей // Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 51-1.
16. Никитина Е. А. Проблема субъектности в интеллектуальной робототехнике // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. 2016. № 2 (12). <https://doi.org/10.17726/philIT.2016.12.2.3>
17. Сорочинский М. А., Прохорова С. Г., Базанова К. А. Влияние использования искусственного интеллекта на когнитивные способности школьников: субъективная оценка // V Международная конференция по нейронным сетям и нейротехнологиям (NeuroNT'2024), г. Санкт-Петербург, 20 июня 2024 года: сборник докладов конференции. СПб., 2024.
18. Факеева С. С., Марчишина Т. В. Может ли искусственный интеллект заменить творчество человека? // Молодежь. Наука. Инновации. 2023. Т. 2.
19. Фролов И. Т. Введение в философию: в 2 т. М.: Политиздат, 1989. Т. 2.
20. Zhou J. Higher Expectations of Artificial Intelligence in Terms of Morality and Humanity // Journal of Education Humanities and Social Sciences. 2023. Vol. 20. <https://doi.org/10.54097/ehss.v20i.11680>

### Информация об авторах | Author information



**Емельяненко Владимир Дмитриевич<sup>1</sup>**, к. филос. н., доц.

<sup>1</sup> Брянский государственный университет им. акад. И. Г. Петровского



**Vladimir Dmitrievich Emelyanenko<sup>1</sup>**, PhD

<sup>1</sup> Bryansk State named after academician I. G. Petrovsky University

<sup>1</sup> [emelyanenko\\_152@mail.ru](mailto:emelyanenko_152@mail.ru)

### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 23.07.2025; опубликовано online (published online): 29.08.2025.

**Ключевые слова (keywords):** объективация идеального; субъективация идеального; развитие мировоззренческих качеств; ценностно-мировоззренческий анализ; информационное общество; objectification of the ideal; subjectification of the ideal; development of worldview qualities; value-worldview analysis; information society.