

RU

Католики Сент-Кристофера и Монтсеррата и вопрос об их изгнании из колонии Виргиния в 1620–1640-е гг.

Макаров Е. П.

Аннотация. Целью статьи является определение степени обоснованности устоявшегося в историографии тезиса о религиозном характере изгнания ирландских католиков из колонии Виргиния, впоследствии основавших поселение на острове Монтсеррат в 1632 г. В работе предпринята попытка критического анализа свидетельств отца Эндрю Уайта и губернатора Леонарда Калверта 1634 г. на основе комплекса документальных источников, таких как хартии Виргинии, протоколы Совета колонии, патенты на перевозку, переписка иезуитов. Научная новизна состоит в том, что впервые в российской историографии доказано отсутствие документальных подтверждений формального акта изгнания. Религиозная дискриминация в отношении католиков в Виргинии носила системный характер и была закреплена в хартиях, требовавших принесения присяги о верховенстве, что делало невозможным получение ими статуса свободных поселенцев. В статье показано, что ирландские католики, присутствовавшие в колонии с 1620-х гг. на положении контрактных слуг и ремесленников, не подвергались депортации. Их переселение на Сент-Кристофер и Монтсеррат интерпретируется как осознанный выбор в пользу юрисдикций, совместимых с их религиозной идентичностью. Результаты исследования вносят коррективы в историографию ранней колониальной Америки, предлагая более нюансированную трактовку механизмов религиозного исключения, отличную от упрощенного «тезиса об изгнании».

EN

Catholics of Saint Christopher and Montserrat and the question of their expulsion from the Virginia colony in the 1620s-1640s

E. P. Makarov

Abstract. The aim of the article is to determine the validity of the historiographical thesis concerning the religious nature of the expulsion of Irish Catholics from the Virginia colony, who subsequently founded a settlement on Montserrat Island in 1632. The paper undertakes a critical analysis of the testimonies of Father Andrew White and Governor Leonard Calvert from 1634, based on a complex of documentary sources such as Virginia charters, Council of the Colony minutes, transportation patents, and Jesuit correspondence. The scientific novelty lies in proving for the first time in Russian historiography the absence of documentary evidence for a formal act of expulsion. Religious discrimination against Catholics in Virginia was systemic and enshrined in charters requiring an oath of supremacy, which made it impossible for them to obtain the status of free settlers. The article demonstrates that Irish Catholics, present in the colony since the 1620s as indentured servants and artisans, were not subjected to deportation. Their relocation to Saint Christopher and Montserrat is interpreted as a conscious choice in favor of jurisdictions compatible with their religious identity. The research results introduce corrections to the historiography of early colonial America, offering a more nuanced interpretation of the mechanisms of religious exclusion, distinct from the simplified "expulsion thesis."

Введение

Актуальность исследования обусловлена необходимостью критической верификации устоявшегося в историографии тезиса об изгнании ирландских католиков из колонии Виргиния. Этот тезис, восходящий к свидетельствам отца Эндрю Уайта (White, 1874) и губернатора Леонарда Калверта (Calvert, 1889), был воспринят последующими исследователями, особенно в рамках католической церковной истории (Coursy, 1856; Hughes, 1907), без должной документальной проверки. Данное исследование восполняет этот пробел. Актуальность

обращения именно к «виргинскому сюжету» определяется также тем, что он является классическим примером того, как полемический нарратив, созданный в интересах конкретной конфессиональной группы, приобретал статус исторического факта, искажая понимание механизмов религиозной политики раннего английского колониализма. В более широком контексте уточнение обстоятельств присутствия католиков в Виргинии и их перемещения в Вест-Индию вносит вклад в современные дискуссии об ирландской миграции, социальной стратификации колониального общества и феномене «религиозного пространства» в Атлантическом мире (Curran, 1993; Dolan, 1992; Horn, 2005; Kupperman, 2007).

Исходя из данного контекста сформулированы задачи исследования. Во-первых, анализ учредительных хартий Виргинии 1606, 1609, 1612 гг. на предмет наличия норм, ограничивающих присутствие католиков, и определение их юридической природы. Во-вторых, сопоставление нарративов отца Уайта и губернатора Калверта с документальными записями Совета колонии Виргиния и другими административными источниками за 1620-1640-е гг. для выявления фактов формальных актов изгнания. В-третьих, изучение протоколов о перевозке поселенцев и переписки иезуитов для реконструкции реального присутствия католиков в Виргинии и их правового статуса. В-четвёртых, интерпретация перемещения ирландских католиков на Сент-Кристофер и Монтсеррат как выбора, сделанного в условиях «фрагментированного религиозного пространства».

Теоретическую основу статьи составляют принципы историко-юридического анализа, предполагающего изучение первичных правовых документов, таких как хартии 1606, 1609, 1612 гг., патенты и контракты, как нормативных оснований колониальной политики (The First Charter of Virginia (April 10, 1606), 1809, p. 57-75; The Second Charter of Virginia (May 23, 1609), 1809, p. 80-98; The Third Charter of Virginia (March 12, 1612), 1809, p. 98-110). В статье применяется микроисторический подход, фокусирующийся на судьбах конкретных групп и индивидов как индикаторах общих социальных процессов. Ключевым для данного исследования является разграничение понятий «изгнание» и «системное правовое исключение». Под «изгнанием» понимается формальный административный акт, выраженный в решении колониальных властей или судебном предписании, обязывающий конкретное лицо или группу лиц покинуть территорию колонии в установленный срок. Такой «акт изгнания» предполагал персональную адресность и наличие задокументированного решения. В отличие от этого, «системное правовое исключение» представляло собой механизм, при котором доступ на территорию и к определённой социально-экономическому статусу, например, свободного землевладельца, блокировался не персональным решением, а нормами учредительных документов – хартий, законов или требованием присяги, – которые делали пребывание для определенной категории лиц невозможным де-юре. В контексте раннего Нового времени, как справедливо отмечает Б. Шапиро (Shapiro, 2000), правовая культура Англии и её колоний характеризовалась высокой степенью формализма, где присяга являлась ключевым актом, конституирующим политическое и правовое сообщество. Таким образом, «исключение» не становилось следствием прямого запрета, а происходило из неспособности индивида вписаться в нормативную структуру колонии. Данное разграничение позволяет выйти из плоскости поиска «документа об изгнании» и перейти к анализу более сложных и менее очевидных механизмов религиозной дискриминации.

Теоретическими рамками служит концепция «религиозного пространства» в ранних атлантических колониях, разрабатывавшаяся в трудах Дж. Эллиотта (Elliott, 1989), У. Каннингема (Cunningham, 1882) и других исследователей раннего колониализма (Griffin, 1905, p. 80-110). Согласно этой концепции, колониальное пространство было не однородным, а фрагментированным. При этом одни территории, например Виргиния, конституировались как «протестантские» через присяги и хартийные запреты, другие, например Мэриленд или Монтсеррат, как убежища для католиков. Существует необходимость демонстрации того, что ирландские католики действовали как рациональные акторы в рамках этого фрагментированного пространства, выбирая те юрисдикции, где их религиозная идентичность не влекла правовых санкций. Важны критика источников применительно к ранним колониальным нарративам и последовательное сопоставление свидетельств отца Уайта (White, 1874, p. 1-40) и губернатора Калверта (Calvert, 1889, p. 132-144), которые могли иметь риторический мотив подчеркнуть враждебность протестантской Виргинии, с точными данными административных архивов, что позволяет отделить фактологическое ядро от полемических наслоений.

Практическая значимость работы определяется несколькими факторами. Изучение конкретного случая ирландских католиков Виргинии, Сент-Кристофера и Монтсеррата позволяет проиллюстрировать сложные механизмы взаимодействия права, религии и миграции в XVII в. Понимание того, что «изгнание» может быть как формальным или административным, так и фактическим или возникающим из законодательных барьеров, способствует деполитизации исторических споров между различными конфессиональными традициями. Строгое следование документальным источникам позволяет преодолеть как апологетическую католическую традицию преувеличивать масштабы гонений, так и протестантскую традицию отрицать наличие дискриминации.

Обсуждение и результаты

Современная историография ирландской миграции в Вест-Индию представлена фундаментальным трудом Д. Акенсона (Akenson, 1997), однако его исследование посвящено в основном Монтсеррату и не ставит целью верификацию «виргинского изгнания». Работы Н. Канни (Canny, 2001) и К. Пестаны (Pestana, 2009) позволяют контекстуализировать виргинский случай в рамках более широких процессов формирования протестантской империи и ирландской колониальной миграции, но не дают исчерпывающего ответа на вопрос

о правовом статусе католиков в ранней Виргинии. Таким образом, предлагаемое исследование восполняет пробел в изучении конкретного механизма религиозного исключения.

Прежде чем перейти к непосредственному анализу событий, необходимо охарактеризовать используемый корпус источников и их информационные возможности. Ключевыми для решения поставленных задач являются хартии Виргинии, представляющие собой нормативные акты, фиксирующие правовые условия колонизации. Их анализ позволяет выявить ограничения де-юре. Протоколы Совета колонии и патенты на перевозку дают представление об административной практике и составе переселенцев. Однако эти документы, преимущественно оценочные материалы, а не нарративные источники, что требует особой осторожности в интерпретации. Важнейшими нарративными источниками являются свидетельства отца Эндрю Уайта (White, 1874) и Леонарда Калверта (Calvert, 1889). Следует учесть их происхождение: оба текста создавались в полемических целях, в рамках иезуитской миссии и проекта основания Мэриленда как убежища для католиков. Следовательно, они не являются беспристрастными отчётами о фактах, а представляют собой риторические конструкции, призванные обосновать необходимость и легитимность католического присутствия в Америке через контраст с «условно нетерпимой» Виргинией. Отдельную группу источников составляют письма иезуитов, адресованные руководству ордена (Vitelleschi, 1908; Carafa, 1908). Эти документы, в отличие от публичных нарративов, носили более приватный и деловой характер, а потому дают более надёжную информацию о реальном положении католиков в регионе. Таким образом, в исследовании применяется дифференцированный подход к источникам. Юридические и административные документы используются для установления фактов, а нарративные – для реконструкции восприятия и риторики, с обязательной перекрёстной проверкой данных.

Обратившись к историческим источникам, можно отметить, что повествование отца Уайта о путешествии в Мэриленд в апреле 1634 г. сообщало, что корабли «Арк» и «Дав» на пути остановились на Монтсеррате в Вест-Индии, где 2 января 1634 г. находилось «благородное поселение ирландских католиков, которых виргинцы не пожелали терпеть у себя из-за их религии» (White, 1874, р. 1-40). В публикациях Мэрилендского исторического общества также содержится аналогичное описание путешествия, написанное губернатором Леонардом Калвертом. В нём говорится об остановке на Монтсеррате, «где существовало поселение ирландских католиков, которых не пожелали терпеть у себя виргинцы из-за их религиозных убеждений» (Calvert, 1889, р. 132-144). В «Истории католической церкви в Соединённых Штатах» Генри де Курси 1856 г. утверждается, что «прибывшие в Виргинию ирландские эмигранты впоследствии были вынуждены покинуть её и поселились на Монтсеррате в Вест-Индии» (Courcy, 1856, р. 85). Данное утверждение было основано на свидетельствах отца Уайта и губернатора Калверта.

Однако в исторических собраниях самой Виргинии отсутствуют записи о том, что колония предпринимала официальные действия по «изгнанию» ирландских католиков, равно как и записи о том, что виргинцы «не желали терпеть их среди своих сограждан». Католики присутствовали в Виргинии ещё до английского заселения. На территории будущей Виргинии находились испанские католические миссионеры, а ранняя испанская колония располагалась по рекам Раппаханнок и Джеймс в 1526 г. Первыми священниками, совершавшими мессы на американской земле, были доминиканцы Антонио де Монтесинос и Антонио Сервантес, сопровождавшие Айльона в 1526 г. при основании поселения Сан-Мигель-де-Гуадапе на реке Джеймс (Mooney, 1907. р. 121). В 1613 г., после уничтожения французского поселения на Маунт-Дезерт, отцы-иезуиты Биар и Квентин были доставлены в Виргинию, где правил сэр Томас Дейл, считавшийся крайне враждебным в отношении деятельности иезуитов. Священники были отправлены в Англию, но кораблекрушение заставило их высадиться на Азорских островах, откуда они в итоге благополучно прибыли в Амьен. Ещё один интересный сюжет был описан в ежегодном послании иезуитов Мэриленда за 1638 г., где сообщалось о выкупе в Виргинии двух католиков, которые продали себя в кабалу, и содержалось добавление об исполнении того же долга милосердия и выкупе католических слуг, которые «весьма многочисленны в Виргинии» (Annual Letter of the Jesuits..., 1910, р. 115-144).

Враждебность к католицизму была краеугольным камнем английского поселения в Джеймстауне с 1607 г. Хартия Якова I прямо гласила, что король не желал, чтобы любому лицу было позволено отправиться в Джеймстаун, если в нём подозревалась приверженность суевериям Римской церкви (The First Charter of Virginia (April 10, 1606), 1809, р. 57-75). В 1610 г. преподобный Уильям Крэшо (Crashaw, 1610) советовал «не терпеть папистов» с тем, чтобы само имя Папы и идеологические догматы папизма никогда не распространялись в Виргинии. Губернатор Харви также заявлял, что население колонии было счастливо тем, что папистам не было позволено селиться в среде местного сообщества (Investigation of charges...). Стоит добавить, что под понятием «селиться» понимался именно статус землевладельцев, поскольку среди контрактных слуг было много католиков, и данная практика не вызывала никаких нареканий.

На основании свидетельств отца Уайта и губернатора Калверта можно предположить, что ирландские католики Монтсеррата были формально «исключены» из Виргинии по религиозному признаку. При этом наиболее разумным объяснением данного факта представляется запрет в хартии, а не специальный акт исключения. Неизвестно, задерживались ли эти ирландские католики в Виргинии, поскольку хартия 1606 г. объявляла о недопущении лиц, «приверженных суевериям Римской церкви». Католические поселенцы не могли рассчитывать на статус свободного землевладельца и полностью исключались из виргинского общества за отказ от принесения присяги об отречении и верховенстве. Подобный случай был связан даже с первым лордом Балтимором. Прибыв в Виргинию в 1629 г., он отказался принять требуемые присяги и впоследствии был вынужден удалиться, хотя поначалу оставался в провинции на два года (Baltimore, 1879, р. 44-45). Его жена и дети проживали в Виргинии дольше и впоследствии погибли в море на пути в Англию. Примечательно, что при леди Балтимор находился священник, который прибыл с лордом Балтимором из Авалона

и даже построил часовню в Уайт-Нек, но никогда не имел собственности в провинции (Hughes, 1907, p. 200). Стоит также обратить внимание на то, что, несмотря на существующие запреты и ограничения, Джордж Калверт, младший брат губернатора, отправился с двумя священниками в экспедицию в неизведанные области Виргинии и, как полагают, умер там при попытке основать поселение в области, на которую не распространялось виргинское правовое поле (Hughes, 1907).

Молодая колония остро нуждалась в рабочей силе. Зафиксировано, что ирландские мужчины и женщины доставлялись в Виргинию, и в 1622 г. в Ньюпорт-Ньюс была основана одна из первых крупных плантаций, где повсеместно использовался труд католиков-ирландцев. В источниках зафиксировано, что 22 ноября 1622 г. корабль Гукина привёз 50 человек из Ирландии в Ньюпорт-Ньюс (Record concerning the Irish..., 1906, p. 562). Дэниел Гукин, уроженец Кента, долго живший в Корке, получил патент на перевозку ста человек. Привезённые им пятьдесят мужчин были, вероятно, ирландскими католиками, отправленными из Корка. Подобное предположение вполне укладывалось в логику своего времени, поскольку в тот период существовала обширная торговая сеть, снабжавшая Виргинию новыми контрактными слугами (Virginia Company of London. Patent...). Известен также случай капитана Уильяма Ньюса, который отправлял ирландцев в Виргинию. Он брал на себя обязательство перевезти тысячу человек к 1625 г., но умер вскоре после прибытия с первой партией слуг (Virginia Company of London. Offer...). Эти ирландцы-слуги не имели земельной собственности и не были обязаны принимать присяги об отречении и верховенстве. Таким образом, ирландские католики точно присутствовали в Виргинии уже в 1622 г., однако их число значительно возросло после ирландского восстания 1641 г., когда многие его участники были насильно перевезены на Барбадос, Ямайку и в Виргинию.

В ранней истории Виргинии также были зафиксированы и католики-итальянцы, к примеру капитан Нортон с четырьмя итальянцами основал стеклодувную мастерскую (Record concerning Captain Norton..., 1906, p. 493, 498). Есть также сведения о слугах-поляках, которые в 1608 г. помогали капитану Джону Смит и в 1619 г. выиграли трудовой спор и получили права свободных жителей (Contract with Gabriel Wisner..., 1906, p. 272). Аналогичные сведения существуют и о французах, которые успешно занимались виноделием. В историографии неоднократно прослеживалась мысль о том, что ирландские католики были в Виргинии до 1632 г., и с той же уверенностью говорится о польских, итальянских и французских католиках (Contract with Mr. More..., 1906, p. 251, 268).

Стоит пояснить, что под Виргинией в те дни понималась обширная территория. Хартия Якова I 1606 г. определяла границы от 34 до 45 градусов северной широты. Вторая хартия 1609 г. подтвердила требование присяги о верховенстве для всех, кто отправляется в колонию. Третья хартия 1611-1612 гг. не уменьшила пределов Виргинии и не устранила ограничений для католиков. В 1629 г. лорд Балтимор писал королю Карлу I о намерении переселиться «в доминион Вашего Величества в Виргинии», что указывало на понимание Виргинии как более обширной территории. Хотя ему в конечном счёте не было разрешено закрепиться в колонии Виргиния из-за отказа от присяг, он получил грант на землю в Мэриленде (Baltimore, 1879, p. 44-45). В деле лорда Балтимора 1653 г. утверждалось, что «нынешние жители Виргинии никогда не имели никакого права на Мэриленд, как и на Новую Англию, которая была частью той страны, прежде называвшейся Виргинией» (The Lord Baltimore's..., 1910, p. 161-180).

Возвращаясь к сюжету острова Монтсеррат, стоит отметить, что он был заселён ирландскими католиками в 1632 г. после того, как они покинули Сент-Кристофер, где изначально поселились в 1624 г. Архиепископ Туама Малахия направил миссию на Сент-Кристофер для ирландских поселенцев. Этот вопрос обсуждался в Пропаганде Веры в 1638-1639 гг. Если под «Виргинией» понималась колония Виргиния, это указывает на заботу Пропанды о верующих там, даже если они были слугами (United States Documents..., 1966, p. 3-7). В 1644 г. иезуит Вителлески писал, что «сама Виргиния ощущает пользу от нашего присутствия» (Vitelleschi, 1908, p. 31). В 1647 г. иезуит Карафа (Carafa, 1908, p. 39) распорядился оказывать помощь католикам в Виргинии. В «Отношениях иезуитов» за 1647 г. сообщается об ирландском католике из Виргинии, исповадавшемся отцу Жогу, который рассказал о присутствии иезуитов в той стране (Lalemant, 1898).

Изначально одним из возражений против колонизации Мэриленда было то, что он расположен между Виргинией и Новой Англией и католики могли привести испанцев или стать достаточно сильными для того, чтобы поднять бунт. Виргиния с самого начала была против поселенцев-католиков. Этот тезис подтверждается утверждениями отца Уайта и губернатора Калверта. Если лорд Балтимор был вынужден удалиться, то менее знатные и бедные католики тем более не были бы допущены к покупке собственности в провинции. В 1667 г. губернатором Монтсеррата был ирландец и католик Степлтон. В «Кратком изложении католической религии в английских колониях» 1763-1766 гг. викарий Чаллонер отмечал «некоторых католиков в Виргинии на границах Мэриленда» (Challoner, 1922, p. 143-145). Эти обстоятельства указывают на то, что ирландские католики Монтсеррата, поселившиеся там в 1632 г. после Сент-Кристофера, возможно, рассказывали путешественникам в Мэриленд, что они тоже поселились бы в Виргинии, но колония требовала присяги об отречении, которую они не могли принять, а хартия не допускала католиков. Они сочли себя исключёнными по религиозному признаку и отправились на Сент-Кристофер, где католики были на официальных должностях, а затем на Монтсеррат.

Для усиления сравнительного аспекта и проверки интерпретации механизма исключения как системного, а не персонального, целесообразно сопоставить ситуацию в Виргинии с политикой других английских колоний. В Новой Англии, особенно в Массачусетсе, религиозная политика была ещё более жёсткой, но она реализовывалась через прямые акты изгнания. В Плимутской колонии также практиковались формальные депортации за инакомыслие. В отличие от этого, в Виргинии, как показывают источники, механизм исключения католиков был «пассивным» и не требовал принятия решений о депортации. Достаточно было требования

присяги. Барбадос и другие острова Вест-Индии, куда позднее были насильно отправлены ирландцы после восстания 1641 г., представляют примеры политики принудительного переселения, которая велась центральным правительством и не была связана с внутренними законами колоний. Таким образом, виргинский случай обнаруживает сходство с политикой в отношении католиков в самой Англии, где дискриминация также носила «пассивный» характер, выражаясь в лишении гражданских прав, а не в систематических депортациях. Это ещё одно подтверждение тому, что в основе лежало системное правовое исключение, а не акт индивидуальной расправы.

Заключение

Проведённое исследование, основанное на критическом анализе первичных документальных источников, позволяет сформулировать следующие выводы. Во-первых, исследование подтверждает отсутствие документальных свидетельств о формальном акте изгнания ирландских католиков из колонии Виргиния. В архивах колонии не обнаружено записей о решениях Совета или судебных предписаниях, обязывавших какую-либо группу лиц покинуть территорию по религиозному признаку. Утверждения отца Уайта и губернатора Калверта, зафиксированные в нарративах 1634 г., не находят прямого подтверждения в документальных источниках виргинского происхождения. Тезис о формальном акте изгнания представляется обоснованным рассматривать как риторическое преувеличение, обусловленное полемическими задачами католических авторов, стремившихся подчеркнуть враждебность протестантской Виргинии по контрасту с более толерантным Мэрилендом.

Во-вторых, анализ учредительных документов колонии позволяет говорить о том, что религиозная дискриминация в отношении католиков в Виргинии носила системный, а не персональный характер. Хартия Якова I прямо запрещала допуск лиц, «приверженных суевериям Римской церкви», а требование принесения присяги о верховенстве делало невозможным для католиков, действовавших по совести, получение статуса свободных землевладельцев. Это создавало ситуацию системного правового исключения, при котором католики не могли легально приобретать собственность и участвовать в политической жизни колонии, даже если их физическое присутствие на территории не запрещалось.

В-третьих, исследование подтверждает, что, несмотря на формальные запреты, католики присутствовали в Виргинии уже в 1620-х гг., преимущественно на положении контрактных слуг и ремесленников. Перевозки, организованные Д. Гукином и капитаном У. Ньюсом в 1622 г., доставляли ирландцев, предположительно католиков, которые как слуги не подлежали процедуре принесения присяг. Кроме того, в ранней Виргинии зафиксировано присутствие итальянцев, поляков и французов, также с высокой долей вероятности являвшихся католиками. Это свидетельствует о стратифицированном характере религиозной политики колонии: запрет распространялся в первую очередь на свободных землевладельцев, тогда как наличие католиков среди слуг и ремесленников допускалось.

В-четвертых, на основании имеющихся данных можно предположить, что перемещение ирландских католиков на Сент-Кристофер и Монтсеррат было не столько следствием насильственного изгнания из Виргинии, сколько результатом осознанного выбора юрисдикций, совместимых с их религиозной идентичностью. Однако следует подчеркнуть, что данная интерпретация имеет высокую степень вероятности, но не может быть окончательно подтверждена прямыми документальными свидетельствами. Ирландские католики, основавшие поселение на Монтсеррате в 1632 г., действовали в рамках фрагментированного религиозного пространства Атлантики, выбирая территории, где их вероисповедание не влекло правовых санкций. В этой связи представляется обоснованным рассматривать их переселение как комбинацию двух факторов, с одной стороны, невозможности легального поселения в Виргинии из-за системных правовых ограничений и, с другой стороны, добровольного выбора альтернативных юрисдикций.

В-пятых, анализ документов Конгрегации Пропанды Веры 1638-1639 гг., переписки иезуитов Вителлески 1644 г. и Карафы 1647 г. подтверждает, что католики продолжали присутствовать в Виргинии и после основания Мэриленда, а Святой Престол и орден иезуитов рассматривали эту территорию как нуждающуюся в пастырской заботе. Это опровергает представление о полном отсутствии католиков в колонии после введения запретов и свидетельствует о том, что системное правовое исключение не означало физического устранения католиков с территории колонии. Таким образом, устоявшийся в традиционной историографии тезис об изгнании ирландских католиков из Виргинии представляет собой упрощение, основанное на некритическом принятии нарративов первых миссионеров. Более корректной представляется интерпретация, согласно которой имело место системное правовое исключение, препятствовавшее получению статуса свободных поселенцев, но не физическому присутствию католиков на положении слуг и ремесленников. Это открывает возможность для пересмотра и других аналогичных «изгнаний» в ранней колониальной истории Северной Америки.

Материалы исследования | Research materials

1. Annual Letter of the Jesuits in Maryland to the Provincial in England (1638) // *Narratives of Early Maryland, 1633-1684* / ed. by C. C. Hall. N. Y., 1910.
2. Baltimore G. Letter to King Charles I from Ferryland (19 August 1629) // *History of Maryland, from the Earliest Period to the Present Day: in 3 vol.* / ed. by J. T. Scharf. Baltimore, 1879. Vol. 1.

3. Calvert L. Letter to Lord Baltimore // *The Calvert Papers. Number One* / Maryland Historical Society. Baltimore, 1889 (Fund Publication; № 28).
4. Carafa V. Letter to Father Henry Silesdon, Provincial in London (28 December 1647) // *History of the Society of Jesus in North America, Colonial and Federal: Documents* / ed. by T. Hughes. L., 1908. Vol. I. Pt. 1.
5. Contract with Gabriel Wisher to procure men out of Swedeland and Poland (1619) // *The Records of the Virginia Company of London* / ed. by S. M. Kingsbury; Library of Congress. Washington, 1906. Vol. 1.
6. Contract with Mr. More to procure men out of the East countries (1619) // *The Records of the Virginia Company of London* / ed. by S. M. Kingsbury; Library of Congress. Washington, 1906. Vol. 1.
7. Crashaw W. A Sermon Preached in London before the Right Honorable the Lord Lawarre. L., 1610.
8. Investigation of charges against Sir John Harvey, Governor of Virginia (1635) // *The National Archives, Kew (TNA). Colonial Office (CO). Papers, General Series. CO 1/8/63. Fol. 150-155.*
9. Record concerning Captain Norton and four Italians setting up a glass furnace (1621) // *The Records of the Virginia Company of London* / ed. by S. M. Kingsbury; Library of Congress. Washington, 1906. Vol. 1.
10. Record concerning the Irish Plantation at Newport News (1622) // *The Records of the Virginia Company of London* / ed. by S. M. Kingsbury; Library of Congress. Washington, 1906. Vol. 1.
11. The First Charter of Virginia (April 10, 1606) // *The Statutes at Large; Being a Collection of All the Laws of Virginia: from the first session of the legislature, in the year 1619* / ed. by W. W. Hening. Richmond, 1809. Vol. 1.
12. The Lord Baltimore's Case Concerning the Province of Maryland (1653) // *Narratives of Early Maryland, 1633-1684* / ed. by C. C. Hall. N. Y., 1910.
13. The Second Charter of Virginia (May 23, 1609) // *The Statutes at Large; Being a Collection of All the Laws of Virginia: from the first session of the legislature, in the year 1619* / ed. by W. W. Hening. Richmond, 1809. Vol. 1.
14. The Third Charter of Virginia (March 12, 1612) // *The Statutes at Large; Being a Collection of All the Laws of Virginia: from the first session of the legislature, in the year 1619* / ed. by W. W. Hening. Richmond, 1809. Vol. 1.
15. United States Documents in the Propaganda Fide Archives: A Calendar / ed. by F. Kenneally. Washington, 1966. Vol. 1.
16. Virginia Company of London. Offer from Captain William Newce, 12 April 1621. L.: The National Archives, Colonial Office Papers, CO 1/3.
17. Virginia Company of London. Patent to Daniel Gookin, 21 November 1621. L.: The National Archives, Colonial Office Papers, CO 1/3.
18. Vitelleschi M. Letter to Father Philip Fisher in Maryland (16 July 1644) // *History of the Society of Jesus in North America, Colonial and Federal: Documents* / ed. by T. Hughes. L., 1908. Vol. I. Pt. 1.
19. White A. Narrative of a Voyage to Maryland [written towards the end of April 1634] // *Publications of the Maryland Historical Society. Baltimore, 1874. Vol. VII.*

Источники | References

1. Akenson D. H. *If the Irish Ran the World: Montserrat, 1630-1730.* Montreal: McGill-Queen's University Press, 1997.
2. Canny N. *Making Ireland British, 1580-1650.* Oxford: Oxford University Press, 2001. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780198200918.001.0001>
3. Challoner R. *A Summary of the Catholic Religion in the English Colonies in America (c. 1763-1766)* // *The Life and Times of John Carroll, Archbishop of Baltimore (1735-1815)* / ed. by P. Guilday. N. Y., 1922.
4. Courcy H. de. *The Catholic Church in the United States: A Sketch of Its Ecclesiastical History* / tr. and enlarged by J. G. Shea. N. Y., 1856.
5. Cunningham W. *The Growth of English Industry and Commerce during the Early and Middle Ages.* Cambridge, 1882.
6. Curran R. E. *The Bicentennial History of the Catholic Church in America.* Washington, D.C.: Catholic University of America Press, 1993.
7. Dolan J. P. *The American Catholic Experience: A History from Colonial Times to the Present.* Notre Dame, IN: University of Notre Dame Press, 1992. <https://doi.org/10.1353/book.129696>
8. Elliott J. H. *Spain and its World, 1500-1700: Selected Essays.* New Haven – L.: Yale University Press, 1989.
9. Griffin M. I. J. *The Irish Catholics of Montserrat and Virginia* // *Records of the American Catholic Historical Society of Philadelphia.* 1905. Vol. 16.
10. Horn J. *A Land as God Made It: Jamestown and the Birth of America.* N. Y.: Basic Books, 2005.
11. Hughes T. *History of the Society of Jesus in North America, Colonial and Federal: Text.* L., 1907. Vol. I: From the First Colonization till 1645.
12. Kupperman K. O. *The Jamestown Project.* Cambridge, MA: Harvard University Press, 2007. <https://doi.org/10.4159/9780674027022>
13. Lalemant J. *The Jesuit Relations and Allied Documents: Travels and Explorations of the Jesuit Missionaries in New France, 1610-1791* / ed. by R. G. Thwaites. Cleveland, 1898. Vol. XXX: Hurons, Lower Canada, 1646-1647.
14. Mooney J. *Axacan* // *Handbook of American Indians North of Mexico: in 2 vol.* / ed. by F. W. Hodge; Bureau of American Ethnology. Washington, 1907. Vol. 1 (Bulletin 30).
15. Pestana C. G. *Protestant Empire: Religion and the Making of the British Atlantic World.* Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2009. <https://doi.org/10.9783/9780812203493>
16. Shapiro B. *A Culture of Fact: England, 1550-1720.* Ithaca, NY: Cornell University Press, 2000.

Информация об авторах | Author information

RU

Макаров Егор Павлович¹, к. ист. н., доц.

¹ Самарский государственный технический университет

EN

Egor Pavlovich Makarov¹, PhD

¹ Samara State Technical University

¹ egor.makarov.esq@gmail.com

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 10.06.2026; опубликовано online (published online): 28.07.2026.

Ключевые слова (keywords): колониальная Виргиния; ирландские католики; Монтсеррат; Сент-Кристофер; религиозное исключение; colonial Virginia; Irish Catholics; Montserrat; Saint Christopher; religious exclusion.