

Санина Ирина Алексеевна

К ВОПРОСУ О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ РОДИТЕЛЕЙ И УЧИТЕЛЯ: ПАРИТЕТ ИЛИ ПРИОРИТЕТ

Статья рассматривает некоторые аспекты взаимоотношений учителя и родительского сообщества. На основе анализа некоторых нетипичных для взаимодействия родителей и школы случаев раскрываются специфичные для российской школы поведенческие стандарты учителя и родителей. Особое внимание автор уделяет концептуальным основам профилактики негативного отношения родителей к школе при сохранении методического и профессионального приоритета мнения учителя.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/4/2016/3/9.html

Источник

Педагогика. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2016. № 3(03) С. 29-32. ISSN 2500-0039.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/4.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/4/2016/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: pednauki@gramota.net

2. Размножение цветов: однолетников, двулетников, многолетников прямым посевом семян в грунт, через рассаду, деленками.

3. Знакомство с лекарственными растениями и особенностями их выращивания.

Июнь: Занимательные опыты с растениями.

1. Знакомство с некоторыми растениями-индикаторами; проведение викторины «О чем могут рассказать растения».

Сентябрь: Осенние явления в жизни природы.

1. Оценка уровня подготовки растений к перезимовке.

Октябрь: Защита плодовых деревьев от грызунов.

1. Укрытие растений на зиму.

Занятия проводятся на агробстанции и носят регулярный характер.

Профильные смены в Детском оздоровительном лагере по агробизнес-образованию имеют ряд преимуществ: погружение в среду, соблюдение режима, активное общение, оздоровительные мероприятия, большая география участников. Целью профильной смены по агробизнес-образованию является обучение проектной деятельности и создание агробизнес-проектов, например «Птицеводческое хозяйство “Наша Ряба”», «Пчеловодческое хозяйство “Тамбовская пчела”», «Фитоаптека “Лесная сказка”», «Агрохимическая лаборатория “Реактив”», «Туристическая фирма “Поход”», «Детское кафе “Витаминка”» и др. При соответствующей адаптации проекта к условиям конкретной школы возможна его реализация.

Летние школы организуются для участников, имеющих опыт проектной деятельности (учителей или студентов) с целью создания социально-значимого проекта и его реализации в некоммерческом и коммерческом секторах. Используются технологии выявления социальных или агробизнес-проблем региона, создания проекта по устранению проблем и его защита. Летняя школа предусматривает участие успешных бизнесменов, научных работников, представителей власти в обсуждении проектов и в предложении их реализации.

Таким образом, разработанные нами виды образовательного туризма являются действенным рычагом формирования инициативной творческой личности будущего гражданина-патриота, профессионально ориентированного на агропромышленный комплекс России, готового связать свою судьбу с устойчивым развитием нашего региона.

Список литературы

1. **Иван Владимирович Мичурин и его научное наследие:** фотоальбом. Тамбов: ООО «Издательство Юлис», 2005. 112 с.

EDUCATIONAL AGRO-ECOLOGICAL TOURISM ORGANISATION IN RURAL SCHOOL

Petrishcheva Lyubov' Petrovna, Ph. D. in Chemical Science, Associate Professor
Skrpnikova Marina Konstantinovna, Ph. D. in Agricultural Science, Associate Professor
Popova Ekaterina Evgen'evna, Ph. D. in Agricultural Science, Associate Professor
Michurinsk State Agrarian University
dekbio1.michgpi@yandex.ru; skr.m@mail.ru; labiot@mail.ru

The article considers the organization of educational agro-ecological tourism in Michurinsk State Agrarian University – the fundamental institution of a single agricultural science city in the country. The subject-matter of the educational program for learners in rural schools in the sphere of agro-ecological tourism is presented; the various types of educational tourism, including profile shifts of agribusiness education in children's health improvement camps and summer schools are developed.

Key words and phrases: educational agro-ecological tourism; infra-structure of educational tourism; educational tourism technologies; agribusiness education; educational quest.

УДК 37.018.26

Статья рассматривает некоторые аспекты взаимоотношений учителя и родительского сообщества. На основе анализа некоторых нетипичных для взаимодействия родителей и школы случаев раскрываются специфичные для российской школы поведенческие стандарты учителя и родителей. Особое внимание автор уделяет концептуальным основам профилактики негативного отношения родителей к школе при сохранении методического и профессионального приоритета мнения учителя.

Ключевые слова и фразы: родители; школа; родительская общественность; профессиональная деятельность учителя; этика учителя; ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации».

Санина Ирина Алексеевна

МБОУ "СОШ № 7" г. Троицка Челябинской области
asfalkor@mail.ru

К ВОПРОСУ О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ РОДИТЕЛЕЙ И УЧИТЕЛЯ: ПАРИТЕТ ИЛИ ПРИОРИТЕТ

Как правило, исследуя образовательный процесс, независимо от того рассматривается ли сегмент начальной школы, средних либо старших классов, имеется в виду только две стороны процесса: учитель

и ученики. Именно с этой позиции воспринимаются практически все аспекты образовательной деятельности: от учебного процесса до внеурочной работы. Однако в современной школе есть как минимум еще одна полноправная сторона школьной жизни – родители учеников.

Можно сказать, что взаимоотношения учителя с родителями – сфера, где наиболее полно, но и наименее продуктивно раскрываются многие профессиональные компетенции учителя.

Наиболее полно, потому что именно в общении с родителями учитель должен не просто проявить себя специалистом, но и убедить в этом родительское сообщество. Учитывая этот нюанс, можно сказать, что учитель имеет самый широкий простор для саморазвития и самовыражения. Так, по некоторым материалам научной прессы только компетентность учителя в области разрешения педагогических конфликтов включает примерно 16 элементов [11; 12], при том, что помимо конфликтологической компетенции ещё в 2007 году выделялось около 25 компетенций и список различных компетентностей учителя до сих пор пополняется [4, с. 15-16].

Наименее продуктивно, потому что именно в общении с родителями учитель вступает на своеобразное «минное поле», чреватое в лучшем случае недопониманием, в худшем – конфликтами. По словам полномочного по правам детей в Татарстане Гузели Удачиной, в 2015-2016 гг. «практически ни одного приема граждан не проходит, чтобы не пришла мама с жалобой преимущественно на школу, либо с просьбой о консультации: что мне делать, как правильно поступить? Там ведь много сторон в подобных конфликтах: ребенок, родители, образовательная организация, класс... И очень серьезная сегодня сила — родительская общественность, родительские комитеты. Они активно начинают влезать в такие конфликтные ситуации и очень часто занимают позицию в защиту своих детей, причем эту позицию можно нередко оценить как негативную» [3].

Любопытно отметить, что после вступления в силу ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации» кардинально изменилось правовое положение родителей относительно школы. Раньше при действии ФЗ № 3266-1 «Об образовании» родители имели право: на ознакомление с деятельностью образовательного процесса и с документацией учебного учреждения; на закладывание основ «физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка в раннем детском возрасте» и на решение других, в основном организационных вопросов [5, ст. 13, 15, 16, 18]. Теперь, согласно ст. 2 пп. 31 ФЗ № 273 участниками образовательных отношений являются все: обучающиеся, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, педагогические работники и их представители, организации, осуществляющие образовательную деятельность, к тому же в соответствии со ст. 10 пп. 2 ФЗ № 273 в систему образования могут включаться организации, осуществляющие образовательную деятельность, а также педагогические работники, обучающиеся и родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся. Более того статьи 44 и 45 ФЗ № 273 подробно описывают права, свободы, обязанности и защиту прав родителей [6, ст. 2, 10, 44-45].

Таким образом, сейчас родители стали полноправными участниками образовательных отношений, получив необходимые правовые полномочия для воздействия на других участников образовательного пространства, т.е. на организации, осуществляющие образовательную деятельность и педагогических работников. С учетом этого аспекта взаимоотношения учителя и родителей становятся ещё более непредсказуемыми.

Вот лишь краткий и далеко не полный обзор происшествий во взаимоотношениях родителей и учителей в Российской Федерации за 2016 г. В мае 2016 г. мать и сестра ученика избили учительницу в Махачкале, сделавшую замечание подростку за неподобающее поведение [2]; в Челябинской области прокуратура ведет повторную проверку в связи с жалобами родителей, которые обвинили учителя начальных классов школы № 10 Златоуста в жестоком обращении с детьми [9]; в Архангельской области уже к маю 2016 г. есть жалобы на предвзятое отношение со стороны педагогов. Причем, как сообщил уполномоченный по правам детей, «практически все жалобы в результате проверки подтверждаются полностью либо частично, а иногда даже в большем объеме, чем предполагалось изначально» [8].

Конечно, описанные случаи не являются правилом во взаимоотношении родителей и учителя. Во всяком случае, у любого учителя есть в практике примеры не только достаточно лояльного отношения родительского микросоциума, но и в целом гораздо более успешного взаимоотношения с родителями. Такой тезис подтверждается и некоторыми статистическими данными. Согласно опросу 880 родителей в московских школах в 2010 г., отношение родительского сообщества к учителям имеет следующую структуру (см. диаграмму «Основные причины возникновения конфликтов» (данные приводятся по: [10, с. 16]).

Эти данные следует рассматривать в связи с тем фактом, что с 2008 по 2010 г. значимых сдвигов в активности участия родителей в процессах соуправления школой не произошло. Фактически все участие родителей в органах соуправления сводится к посещению классных родительских собраний (62,0%), а на долю других форм соуправления приходится лишь 10,5% ответов родителей. Следует также отметить, что весьма велика (27,5%) доля тех родителей, кто вообще не принимает участия в процессах соуправления, в том числе не посещает и родительские собрания [цит. по: Там же, с. 20].

На период 2014-2015 гг. данные принципиально не изменились. Так, если в 2010 г. в «конфликтующую» группу входило 13,4% из опрошенной группы, а средний уровень удовлетворенности школьным образованием можно примерно охарактеризовать как «выше среднего» (около 60%) [10, с. 13], то в 2014-2015 средний уровень удовлетворенности имеет разброс от 45% до 60% [1, с. 52]. Таким образом, можно сделать вывод о том, что и сейчас есть достаточно объемная группа родительского сообщества, не полностью или вообще не удовлетворенная школьным образованием, что в свою очередь приводит к сохранению (в лучшем случае!) потенциала конфликта «Учитель-родитель».



Остается открытым вопрос: к чему приведет подобное развитие ситуации, учитывая то, что сейчас родители стали полноправными участниками образовательного процесса?

Ситуация осложняется тем, что в образовательном процессе приоритет в должен быть у учителя, поскольку согласно ФЗ № 273 право на осуществление педагогической деятельности имеет педагогический работник. При этом педагогические работники пользуются свободой преподавания, выражения своего мнения, и, самое главное, свободой от вмешательства в профессиональную деятельность [6, ст. 47]. Но при этом родители имеют полное право защищать права и законные интересы обучающихся.

На взгляд автора, одной из вероятных причин конфликта является не совсем продуманное вмешательство родителей в образовательный процесс, порожденное неверно понятыми действиями учителя. Именно поэтому родители, участвуя в образовательном процессе, должны иметь хотя бы минимальное представление о специфике деятельности педагога. Разумеется, это пожелание никоим образом не посягает на права родителей, закрепленные в ст. 44 и 45 ФЗ № 273, тем не менее активное участие родителей в образовательном процессе будет наиболее оптимальным лишь в том случае, если будет хотя бы минимальная методическая и педагогическая осведомленность родителей, которую может обеспечить только учитель и руководство образовательной организации.

Конечно, это повлечет за собой увеличение как урочной и внеурочной нагрузки, так и структурную перестройку рабочего времени учителя. Но в результате из числа конфликтных поводов можно будет вычеркнуть те, которые связаны с откровенным непониманием позиции или действий учителя. Лишь в этом ракурсе можно добиться гармоничного сотрудничества родителей и учителя.

Список литературы

1. Аврамова Е. М., Логинов Д. М. Как родители относятся к школьному образованию // Народное образование. 2015. № 1. С. 52-55.
2. Алиев Т. Кулаков не жалели // Российская газета. 2016. 26 мая.
3. Гузель Удачина: «Когда мама и папа перестают пить, они вспоминают о своих детях» [Электронный ресурс] // БИЗНЕС Online. URL: <http://www.business-gazeta.ru/article/316741> (дата обращения: 28.07.2016).
4. Иванов Д. А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании. М.: Чистые пруды, 2007. 32 с.
5. Об образовании: Федеральный закон от 10.07.1992 N 3266-1 (ред. от 12.11.2012) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 150.
6. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53. Ст. 7598.
7. Лешер О. В., Яббарова Л. В. Конфликтологическая компетентность преподавателя вуза как педагогическое условие эффективного управления педагогическими конфликтами // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2010. № 7. С. 170-177.
8. Парахневич Н. В школах Поморья — взрыв конфликтов // Регион 29 [Электронный ресурс]. URL: <http://region29.ru/2016/05/10/5731a50d2817cad6800834d.html> (дата обращения: 28.07.2016).
9. Педагог-обладатель гранта Путина заставляла детей учить стихи о "Великой партии" - "ЕдРо" [Электронный ресурс]. URL: <http://www.currenttime.tv/a/27750314.html> (дата обращения: 28.07.2016).
10. Проблемы качества образования: мнения администраторов, педагогов, родителей и школьников. М.: Московский центр качества образования, 2010. 32 с.

11. Сгонникова Е. М. Педагогическая рефлексия и формирование конфликтологической компетенции // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2008. № 24. С. 70-75.
12. Сергеева Д. Н. Компетенции учителя в области разрешения педагогических конфликтов // Вестник Екатеринбургского института. 2012. № 3. С. 3-5.
13. Собкин В. С., Адамчук Д. В. Учитель о состоянии школьного образования (по материалам социологического опроса) // Профессиональное образование. Столица. 2015. № 4. С. 2-8.

ON RELATIONSHIP OF PARENTS AND TEACHER: PARITY OR PRIORITY

Sanina Irina Alekseevna

*Municipal Budgetary General Education Institution "Secondary General School № 7",
Troitsk, Chelyabinsk region
asfalkor@mail.ru*

The article considers some aspects of the relationship of a teacher and parent community. The author reveals the specific for the Russian school behavioral standards of teachers and parents basing on the analysis of some cases atypical for the interaction between the parents and the school. Particular attention is paid to the conceptual framework of preventing parents' negative attitude to the school while maintaining a methodical and professional priority of teacher's opinion.

Key words and phrases: parents; school; parent community; professional activity of teacher; teacher's ethics; Federal Law № 273 "On Education in the Russian Federation".

УДК 378.147:616

В статье описана методика активного обучения студентов медицинского университета 5 и 6 курсов по дисциплине «Внутренние болезни». Разработанная деловая игра с шестью участниками позволяет вовлечь обучающихся в атмосферу, максимально приближенную к реальной врачебной практике, сформировать клиническое мышление и повысить ответственность перед принятием решений в различных клинических ситуациях, что существенно отличает такую методику обучения и контроля знаний от традиционных.

Ключевые слова и фразы: деловые игры; студенты; метод активного обучения; профессиональная подготовка; медицина.

Сергеева Виктория Алексеевна, к.м.н.

*Саратовский государственный медицинский университет имени В. И. Разумовского Минздрава России
viktoriasergeeva@mail.ru*

ДЕЛОВЫЕ ИГРЫ КАК АКТИВНЫЙ МЕТОД ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ СТАРШИХ КУРСОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ВНУТРЕННИЕ БОЛЕЗНИ»

*Благо везде и всюду зависит от соблюдения двух условий: правильного установления конечной цели
всякого рода деятельности и отыскания соответствующих средств, ведущих к конечной цели.*

Аристотель.

Сегодня термин «деловая игра» не кажется чем-то казуистическим, новым. Игровое имитационное моделирование различных проблем и конкретных ситуаций находит все большее распространение в различных сферах человеческой деятельности. В настоящее время оно используется в учебном процессе вузов как педагогическая технология или один из методов активного обучения: при проведении социально-психологических тренингов и на производстве для решения социальных и психологических задач. Сам термин появился в США в 1956 г., где как говорит само название *business games*, объектом моделирования были главным образом различные ситуации бизнеса, но если вдуматься и углубиться в историю человечества, то история самой идеи деловых игр начинается гораздо раньше. Магические обряды древнего человека, ритуальные танцы охотников, воспроизводившие процесс охоты до ее начала, выполняли не только магические, но и учебные функции.

Непосредственный предшественник деловой игры – военная игра, зародившаяся в XVII в. "Потешные полки" юного Петра I и их военные забавы – предтечи маневров, ставших деловыми учебными играми в армии. Первая деловая игра, названная организационно-производственным испытанием, была разработана и проведена в 1932 г. в г. Ленинграде М. М. Бириштейн [1]. В 1938 году деловые игры в СССР постигла участь ряда научных направлений, они были запрещены. Их второе рождение произошло только в 60-х годах, после того как появились первые деловые игры в США (1956 г., Ч. Абт, К. Гринблат, Ф. Грей, Г. Грэм, Г. Дюнои, Р. Дьюк, Р. Прюдом и другие). Своё широкое распространение деловые игры получают в нашей стране, начиная с 70-х годов, главным образом в области промышленности, строительства, экономики. В последние годы в России начал развиваться и совершенствоваться новый эффективный метод обучения – игровая имитация профессиональной деятельности врача.