

<https://doi.org/10.30853/pedagogy.2019.4.24>

Шумейко Татьяна Николаевна

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ДИСКУССИОННО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ ИНОЯЗЫЧНОЙ РЕЧИ ИНЖЕНЕРА

В статье представлена теоретическая модель дискуссионно-просветительской культуры иноязычной речи инженера. На основании типологии трудностей восприятия устной иноязычной речи были отобраны ведущие коммуникативные качества: логичность, содержательность, коммуникативная целесообразность. Важными характеристиками являются просодическое оформление речи и фактор адресата. Лингводидактика обогащена научными представлениями о сущности и содержании дискуссионно-просветительской культуры иноязычной речи будущего инженера: в исследовании автор уточняет определение и структурно-содержательные характеристики указанного феномена. Результаты могут быть использованы для обучения студентов других специальностей профессиональной коммуникации в международном коллективе.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/4/2019/4/24.html

Источник

Педагогика. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2019. Том 4. Выпуск 4. С. 134-139. ISSN 2500-0039.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/4.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/4/2019/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: pednauki@gramota.net

**INTENSIFICATION OF INTERNATIONAL RELATIONS STUDENTS' EDUCATIONAL PROCESS
ON THE BASIS OF TOTAL QUALITY MANAGEMENT SYSTEM
(THE ENGLISH LANGUAGE, INITIAL STAGE)**

Tsvetkova Natal'ya Igorevna, Ph. D. in Pedagogy

*Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation
nacvetkova@yandex.ru*

The article analyses the work of MGIMO University English Language Department № 1 aimed to optimize the first-year students' educational process. The author analyses the ways to intensify the learning process and considers the potential of Total Quality Management technologies while developing the methodology to form linguistic skills and abilities among students with different levels of language training. The paper is addressed to foreign language teachers of non-linguistic higher education establishments, bachelor's degree students specializing in "International Relations" and "Regional Studies".

Key words and phrases: ways to intensify educational process; Total Quality Management; foreign language communicative competence; teaching students with different levels of language training; curriculum; foreign language lesson; educational environment; educational process.

УДК 378

Дата поступления рукописи: 08.10.2019

<https://doi.org/10.30853/pedagogy.2019.4.24>

В статье представлена теоретическая модель дискуссионно-просветительской культуры иноязычной речи инженера. На основании типологии трудностей восприятия устной иноязычной речи были отобраны ведущие коммуникативные качества: логичность, содержательность, коммуникативная целесообразность. Важными характеристиками являются просодическое оформление речи и фактор адресата. Лингводидактика обогащена научными представлениями о сущности и содержании дискуссионно-просветительской культуры иноязычной речи будущего инженера: в исследовании автор уточняет определение и структурно-содержательные характеристики указанного феномена. Результаты могут быть использованы для обучения студентов других специальностей профессиональной коммуникации в международном коллективе.

Ключевые слова и фразы: дискуссионно-просветительская культура речи; логичность; содержательность; коммуникативная целесообразность; фактор адресата; просодическое оформление.

Шумейко Татьяна Николаевна

Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана

Московский городской педагогический университет

t@shumeiko.com

**ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ДИСКУССИОННО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ
ИНОЯЗЫЧНОЙ РЕЧИ ИНЖЕНЕРА**

Актуальность исследования обусловлена тем, что для формирования у будущих инженеров способности к иноязычному профессиональному общению с коллегами других профессий необходимо выявить содержательно-структурные и психолингвистические особенности дискуссионно-просветительского общения инженеров, которые нами представлены в виде теоретического конструкта – модели. Совершенствование технологий, выполнение крупных международных проектов, участие в мировых конференциях широкой направленности требуют взаимодействия специалистов различных областей знаний, часто на иностранном языке. Учёные Г. М. Лёвина, Т. А. Полушкина, У. А. Ульянова выявили в своих работах существование компонента инженерного дискурса, отвечающего за общение инженера с коллегами – представителями других профессий, любителями и др. Упомянутый компонент нуждается в исследовании и выделении совокупности и системы коммуникативных качеств и характеристик (то есть культуры речи), которые позволят в рамках изучения иностранного языка в высшей школе подготовить будущих инженеров к дискуссионно-просветительской иноязычной речевой деятельности.

Научная новизна нашего исследования заключается в теоретическом представлении модели дискуссионно-просветительской культуры речи будущего инженера как некоего конструкта и состоит в следующих взаимосвязанных моментах: 1) уточнено понятие «дискуссионно-просветительская культура иноязычной речи инженера»; 2) выявлена отличительная характеристика дискуссионно-просветительской культуры речи инженера – фактор адресата, который в рамках обучения профессиональной коммуникации в международном коллективе приобретает первостепенное значение; 3) выявлена потребность в обучении будущих инженеров техникам лексического и синтаксического упрощения, так как инженеры основывают свои иноязычные выступления на тексте статей, текст и предложения в которых представляют сложность даже для опытных переводчиков (статьи преимущественно американских и английских авторов). **Цель** исследования – провести теоретический и структурно-содержательный анализ дискуссионно-просветительской культуры иноязычной

речи инженера. Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи**: 1) уточнить определение дискуссионно-просветительской культуры иноязычной речи инженера; 2) выявить структуру и основные коммуникативные качества и характеристики будущего специалиста.

Рассмотрим понятие «культура». Согласно Е. Г. Таревой, культура всегда являлась обязательной составляющей науки об обучении иностранному языку, так как сама методика выступает проводником культуры, ее фиксатором и средством трансляции [14, с. 83]. Н. В. Языкова пишет о противоречии между «концептуальной разработанностью лингводидактических проблем соизучения языка и культуры и слабой технологической реализацией теоретических положений» [15, с. 95]. Культуру рассматривают как одно из средств осмысления уникального феномена реальной действительности [11, с. 106] (в том числе и профессиональной), то есть картина мира создается посредством иноязычной речи в ходе информационного обмена. Таким образом, уточнение определения дискуссионно-просветительской культуры речи и её структурно-содержательных характеристик вносит вклад в развитие методики обучения иностранным языкам инженеров. Результаты могут быть использованы для методических исследований профессиональных дискурсов других специалистов.

Для раскрытия понятия «культура речи инженера» необходимо обратиться к инженерному дискурсу. Традиционно инженерный дискурс (далее – ИД) рассматривается как моносоциумный. Вместе с тем Г. М. Левина выделяет педагогический компонент, подразумевающий распространение профессиональных знаний, и эта деятельность затрагивает не только коллег-инженеров. Исследования С. В. Мыскина информируют нас о взаимодействии инженера с коллегами-специалистами других областей знаний в рамках рабочих проектов. Т. А. Полушкина утверждает, что инженеры работают «на стыке научной и деловой сфер» [10, с. 12], поэтому профессиональное общение носит межсоциумный и часто межкультурный характер. Во ФГОС... 2017 находим ряд подтверждений вышеупомянутого характера общения инженера: способность «к осуществлению просветительской деятельности в сфере публичной и частной жизни, владение методами пропаганды научных достижений» закреплены в ОК-7, способность к «работе в межнациональном коллективе» – в ОК-11 [9]. Другими словами, инженеры ведут просветительскую деятельность на иностранном языке в рамках международных интегративных проектов и конференций широкой направленности с участием профессионалов разных направлений, для которых язык общения (английский) часто является неродным [13, с. 104]. Упомянутый компонент был назван дискуссионно-просветительским вслед за соответствующей деятельностью, обладающей двухчастной структурой: первый этап представляет собой передачу информации, а второй – дискуссию как процесс присвоения полученных сведений и превращения их в знание [Там же].

На основании вышесказанного мы делаем промежуточный вывод: дискуссионно-просветительский компонент ИД выступает связующим звеном между профессиональным, научным, педагогическим и деловым компонентами и связан с понижением сложности специфической инженерной информации. Следовательно, дискуссионно-просветительская культура иноязычной речи инженера выполняет схожую функцию. Для выявления структуры дискуссионно-просветительской культуры иноязычной речи инженера представим обзор трактовок этого понятия и его связи с речевой культурой.

Согласно В. А. Сластёнину, профессионально-речевая культура специалиста является показателем развития его профессионального мышления и одним из условий профессионального становления. Речевая культура (далее – РК), являясь связующим компонентом всех видов культур [Цит. по: 3, с. 33], связана с речевой деятельностью и понимается как «процесс сознательного отбора и использования тех языковых средств, которые помогают осуществлять речевое воздействие» в конкретной ситуации [Цит. по: Там же, с. 37-38]. Другими словами, РК очень важна для коммуникации, так как знание норм речи, верный подбор языковых форм облегчают успешное усвоение информации слушающими. О. Б. Сиротина понимает РК как отношение человека, общества к культуре речи. А. П. Сковородников, рассуждая о типах РК, называет их «обобщёнными и типизированными речевыми характеристиками (портретами) социокультурных групп населения» [12]. Применительно к исследованию коммуникации инженеров, иноязычная РК инженера представляет собой содержательную основу их успешного участия в профессиональном дискурсе. Культура речи инженера входит в его РК и отвечает за лингвистические знания о системе качеств речи [Там же].

Обзор научной литературы показал, что понятие «культура речи» (КР) включает в себя: 1) нормы литературного языка (Д. Э. Розенталь, Л. И. Скворцов, С. И. Ожегов); 2) грамматическую правильность (Д. Э. Розенталь); 3) логичность, богатство лексики, доходчивость (уместность) (С. И. Ожегов, А. Н. Васильева, М. Р. Львов), а также понимается как качество пользования языком, которое соответствует «ситуационным нормам, качеству содержания и коммуникативным намерениям» [4, с. 5]; «совокупность и система коммуникативных качеств речи» [5, с. 19]. Согласно исследованиям Г. А. Бакуменко, КР включает в себя три компонента: нормативный (орфоэпическая, лексическая, грамматическая (морфологическая и синтаксическая), интонационная, орфографическая, пунктуационная); коммуникативный компонент (точность, чистота, понятность, богатство, выразительность, логичность, краткость, уместность, действенность); этический компонент (правила речевого поведения, система речевых формул общения). С. И. Ожегов, М. Р. Львов, Г. А. Бакуменко и др. указывают на фактор «доходчивости» (по С. И. Ожегову) или *фактор адресата* (Г. А. Бакуменко, М. Р. Львов, А. В. Щепилова), то есть речь достигает высокого уровня эффективности только в том случае, если она получает «наиболее полный отклик в сознании слушающего» [4, с. 19]. Применительно к нашему исследованию понимаем: для достижения цели дискуссионно-просветительской иноязычной речевой деятельности, которая заключается в информировании специалистов других профилей и выявлении инноваций в ходе решения/обсуждения вопроса в процессе работы над международным интегративным проектом или в рамках конференций широкой направленности, необходимо учитывать фактор адресата (уровень понимания темы, национальные особенности, позицию, ценностные ориентации, эмоции).

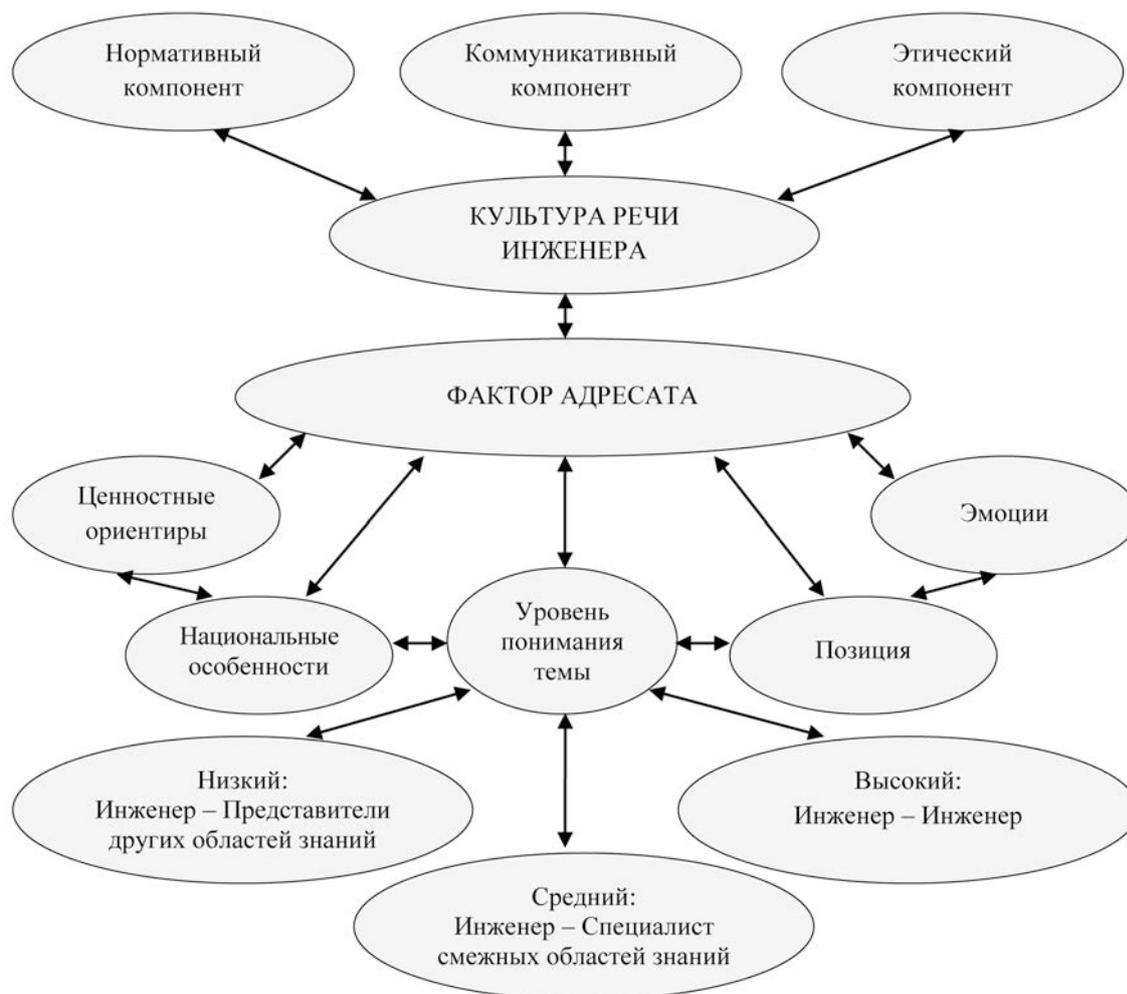


Схема 1

На основании вышесказанного был сделан промежуточный вывод: являясь компонентом культуры иноязычной речи инженеров, дискуссионно-просветительская культура иноязычной речи (далее – ДПКИР) обладает идентичной структурой, то есть включает в себя нормативный, коммуникативный и этический компоненты и тесно связана с техниками упрощения информации в соответствии с технической подготовкой адресата.

Приведём отрывок текста из главы “Ideal performance of a continuous detonation wave rocket engine” книги “Transient combustion and detonation phenomena” [16, p. 488-499]:

1. *Continuous Detonation Wave Rocket Engine (CDWRE) is considered as an alternative to the conventional rocket engine (CRE). Analytical estimations of the CDWRE potential **have been already done** for a calorically perfect gas. The purpose of this study is to evaluate and compare the performance of ideal CDWRE and CRE using a realistic thermo-chemical model for hydrogen-oxygen mixture. The mass flow rate and the nozzle diameter are taken corresponding to the Vinci rocket engine.*

2. *Rocket engine performance can be increased by using the detonation mode of combustion. A rocket engine using the continuous detonation wave (CDW) or, in other words, rotating detonation wave (RDW) principle offers a potential of high specific impulse and high specific mass flow rate. Due to continuous operation, CDWRE does not need repetitive detonation initiation, which represents one of the major difficulties for the practical application of pulsed detonation.*

3. *Since the pioneering works of Voitsekhovskiy [1, 2], which proved feasibility of the CDW mode and provided physical interpretations of the observed phenomena, concern in the practical application of the CDW principle **has been rather** limited during several decades. Today, with the rise of interest in more efficient principles of energy conversion, the CDWRE concept becomes attractive.*

For a practical application, the superiority of CDWRE over the CRE must be demonstrated with an engine prototype. However, the first important step consists in comparing the theoretical potential of the two engines. Theoretical evaluation of the ideal CDWRE performance is important as it defines a target to which the practically attainable performance must evolve.

4. *First theoretical estimations of the CDWRE performance are known from the report by Nicholls and Cullen [3] and the paper by Adamson and Olsson [4]. The calorically perfect gas approach **was used assuming** constant but different properties for the fresh mixture and combustion products. The combustion chamber was considered*

together with a convergent-divergent nozzle providing a sonic throat. These estimations resulted in the following conclusion [4]: “the ideal performance of an RDWE is essentially the same as that of a conventional rocket engine, as long as the average chamber conditions are the same, for the same propellant mixture.” **It should be noted that the pressure at the nozzle exit and the nozzle area ratio were supposed the same for both engines [4]. Hence, the advantage of CDWRE could be realized only through the difference of the sound speeds in combustion products, which was found virtually negligible. A different basis for the performance comparison should be chosen to avoid this misleading conclusion.**

В представленном нетрудном отрывке (это учебник) присутствует избыточная информация, которую возможно опустить для раскрытия темы *Continuous Denotation Wave Engine*: история исследования, имена учёных, причины возросшего интереса к волновому двигателю. При этом ряд предложений осложнены причастиями и герундиями, присутствуют ёмкие специфические термины, которые непонятны представителям других профессий и требуют разъяснения на основе общенаучных понятий (*the conventional rocket engine, the Vinci rocket engine, pulsed detonation*). Количество слов во всех предложениях превышает 13, то есть их (предложения) нельзя применить в докладе или сообщении, требуется упрощение. Вопрос относительно техники понижения сложности предложений не является темой статьи, поэтому мы переходим к рассмотрению коммуникативных качеств и характеристик ДПКИР.

С целью выяснения ведущих коммуникативных качеств и характеристик дискуссионно-просветительской культуры речи были проанализированы работы Н. В. Балкевич, М. П. Золотницкой, И. М. Луцхиной, Н. В. Елухиной, Л. В. Шилкиной относительно трудностей восприятия устной иноязычной речи.

Условно трудности были разделены на информационные и лингвистические. К информационным относятся: способы изложения материала (дедуктивный, индуктивный, дедуктивно-индуктивный); формы изложения сообщения (описание, повествование, тексты-рассуждения, полемические тексты); композиционное построение (простое, сложное), односюжетность/полисюжетность. К лингвистическим трудностям относятся: затруднённое понимание фраз длиннее 11 слов; оперативная память на ИЯ составляет 6-7 слов; оптимальная продолжительность аудирования – 10-15 минут; предпочтительность использования простых предложений.

Полагаем, что для успешной публичной иноязычной дискуссионно-просветительской деятельности студентов инженерного профиля необходимо:

1) составлять информативное сообщение/доклад, длительность которого не превышает 10-15 минут; 2) использовать простые и сложносочинённые предложения, объём которых не превышает объём оперативной памяти (от 6-7 слов, но не более 13); 3) использовать дедуктивный или дедуктивно-индуктивный способ изложения с выдвижением главной мысли в начало доклада/сообщения/высказывания (в ходе дискуссии монологического характера); 4) выстраивать логику устного сообщения в рамках простой или усложнённой композиции (но не сложной!).

Вместе с тем перечисленные выше трудности позволили нам отобрать ведущие коммуникативные качества дискуссионно-просветительской культуры иноязычной речи: логичность, содержательность речи, коммуникативная целесообразность. К значимым характеристикам относится просодическая сторона иноязычной речи. Перейдём к рассмотрению вышеупомянутых коммуникативных качеств и характеристик ДПКИР.

Логичность предполагает умение последовательно, непротиворечиво и аргументированно излагать содержание. Согласно позиции М. Р. Львова и др., в речи должны соблюдаться:

- закон тождества: в процессе определённого рассуждения всякое понятие или суждение остаётся тождественным самому себе (не подменяется);
- закон достаточного основания: истинная мысль должна быть доказана, обоснована;
- закон исключённого третьего – два противоположных суждения не могут быть истинными в одном и том же высказывании, то есть возможен выбор только одной из двух взаимоисключающих альтернатив.

Ученый конкретизирует ряд ошибок: необоснованные перестановки частей композиции, повтор одной и той же мысли, пропуск важных смысловых звеньев в цепи рассуждения, невыверенная истинность тезиса, поспешное обобщение (вывод делается при недостатке аргументов), понятия разных уровней стоят в одном ряду [8, с. 118]. Таким образом, логичность связана с мастерством композиции и выстраиванием аргументации.

Содержательность речи. Речь как продукт оценивается по результату, то есть по содержательности. М. Р. Львов, А. К. Михальская и др. критериями содержательности речи называют истинность, научность, новизну, актуальность и прагматичность. Присоединяясь к их мнению, отметим, что содержательность выступает одной из главных характеристик ДПКИР и выражается в достижении цели ведения иноязычной дискуссионно-просветительской деятельности: представители иных специальностей услышали, поняли и соотнесли полученную информацию со своей профессиональной деятельностью и общими целями (проекта, конференции). Содержательность речи ставит вопрос об обучении будущих инженеров приёмам упрощения информации с учётом фактора адресата.

Просодическое оформление речи. Согласно словарю О. С. Ахмановой, просодическое оформление речи подразумевает владение основными типами тона (мелодия), расстановкой более или менее сильных ударений (динамика), относительным ускорением или замедлением речи (темп) и разрывом произнесения (паузы) [1, с. 367]. Известно, что мелодика и тембр голоса оказывают прямое влияние на аудиторию, то есть отклонение от нормы вызывает у аудитории психологический барьер (В. Сергеечева, Дж. Джакоби). Ввиду важности мелодики и тембра голоса в статье принимается, что они соответствуют ожиданиям аудитории. Перейдём к рассмотрению темпа.

Темп речи – это скорость, с которой произносятся слова. Изменение темпа функционально значимо: темп замедляется при передаче важной информации и увеличивается при передаче менее значимых сведений. Согласно исследованиям Г. Н. Ивановой-Лукьяновой, в научных устных текстах преобладает темп 90-100 слов/мин., то есть он колеблется между средним (70-80 слов/мин.) и ускоренным (90-120 слов/мин.). На основании сказанного заключаем, устной иноязычной речи дискуссионно-просветительского характера присущ средний и ускоренный темпы. Отмечаем, что темп колеблется в зависимости от паузации.

Паузы представляют собой сигналы либо прерывания в звучании, либо границы, отделяющей фразы и предложения (граница интонационного членения) [7, с. 96]. Выполняя последнюю функцию, пауза отражает синтаксический строй текста, а значит, напрямую зависит от синтаксиса предложений и типа связей в них. Однако этот вопрос нуждается в серьёзном исследовании и не является темой статьи. Ввиду информационной насыщенности устной иноязычной речи дискуссионно-просветительского характера мы берём за основу исследования Е. В. Глушко, в соответствии с которыми в информационных жанрах используются короткие и средние паузы. При этом логические паузы обязательны для смысловозначения, а эмоциональные – для живости речи. Г. Н. Иванова-Лукьянова также установила, что в научных неспонтанных выступлениях пропускается до 2% пауз, а в спонтанных – 4% [Там же, с. 105]. Принимая во внимание научную направленность дискуссионно-просветительской иноязычной речевой деятельности, мы считаем возможным экстраполировать эти характеристики на неё.

Все просодические средства выполняют свою задачу в устной иноязычной речи будущего инженера. Вместе с тем на основании анализа исследований по просодическому оформлению речи в информационных текстах и особенностей инженерного дискурса мы считаем, что для формирования ДПКИР особое значение приобретает логическое ударение (далее – ЛУ). Разделяя взгляды Г. Н. Ивановой-Лукьяновой, утверждаем, что в устной речи логическое ударение охватывает большую группу слов: несущих смысловую нагрузку и связывающих части публичной речи в единое целое, то есть дискурсивные маркеры. При этом в подготовленной устной речи ЛУ распределено равномерно, а в неподготовленной – возрастает почти в два раза [Там же, с. 131]. Предпочтителен стилистически нейтральный способ оформления слов, несущих смысловую нагрузку (даётся лишь указание на выделенность). Г. М. Лёвина, Т. А. Полушкина, Т. П. Скорикова, У. А. Ульянова, Р. И. Бабаева также отмечают высокую роль дискурсивных маркеров, выполняющих связующую, контактоустанавливающую и аттрактивную функции, поэтому просодическому оформлению дискурсивных маркеров следует уделять особое внимание. Следовательно, просодическую сторону иноязычной дискуссионно-просветительской речи возможно свести к усвоению студентами общих интонационных моделей, свойственных английскому языку, в сочетании с использованием уместных дискурсивных маркеров. Обучение использованию дискурсивных маркеров в иноязычной устной речи с должным просодическим оформлением следует рассматривать как необходимый методический прием на протяжении иноязычного образования будущего инженера в высшей школе.

Коммуникативная целесообразность заключается в выполнении цели коммуникации, которая заключается в усвоении передаваемой части инженерного знания (в упрощённом виде) и выведении нового с учётом профессиональной картины мира специалистов других направлений. При взаимодействии идей и мнений встаёт необходимость убедить собеседника. В. С. Калинин выделяет убеждение-веру (принятие тезиса без доказательств), убеждение-мнение (субъективная уверенность в истинности положения, как правило, основанная на личном опыте), убеждение-знание (положение принимается на основании доказательств). А. В. Стефанская отмечает, что инженеры / будущие инженеры в рамках инженерного диалога/дискуссии для аргументирования своей позиции обращаются к профессиональным знаниям, то есть применяют убеждение-знание. Таким образом, особенностью типологии дискуссий (второй этап) для формирования дискуссионно-просветительской культуры иноязычной речи, очевидно, будет следующее: 1) не внушение и воздействие, а доказательство, имеющее в основании знания, не вызывающие сомнения; 2) дискуссия характеризуется индивидуализированностью, то есть особое внимание говорящий уделяет обозначению своей позиции по вопросу доклада или дискуссии. Следовательно, возникает вопрос об обеспечении соответствия устной иноязычной речи особенностям ИД. Стратегия преодоления этой трудности заключается в следующих требованиях: 1) информировать студентов о разнице между дискуссией и дебатами, особенностях каждой роли; 2) обучить студентов способам доказательства: прямой, косвенный, приведение к абсурду, метод исключения (Н. И. Махновская); 3) ознакомить с приёмами апелляции к участникам дискуссии, демонстрации сотрудничества, «обнажения стратегии и тактики», приёмом риторических вопросов (чаще используют ведущие); 4) ознакомить со способами воздействия: «перелицовка», «получение принципиального согласия», «расчленение аргументов собеседника», «положительный ответ», «взрыв» (создание обстановки, которая заставляет собеседника менять свою точку зрения), цикл представления различных точек зрения. Все вышеперечисленные приёмы и техники доказательства и воздействия связаны с употреблением в речи дискурсивных маркеров.

В работе Н. Н. Дианиной отмечается, что убеждение – это дискурсивное обоснование собственной точки зрения и опровержение мнения оппонентов, которые должны строиться в соответствии с требованиями логически верного мышления – определенности, последовательности, доказательности [6, с. 5]. Нарушение этих требований, как утверждает автор, ведет к возникновению логических ошибок. Таким образом, коммуникативная целесообразность связана с логичностью через выстраивание аргументов, содержательностью – через владение переданной на первом этапе информацией и просодическим оформлением – посредством привлечения внимания при помощи дискурсивных маркеров.

Итак, подведём итоги. На основании анализа научной литературы делаем ряд выводов.

1. Дискуссионно-просветительская культура иноязычной речи представляет собой совокупность и систему коммуникативных качеств речи и характеристик, которые были отобраны на основании обзора исследований относительно трудностей восприятия устной иноязычной речи:

- логичность и ясность как владение мастерством композиции;
- содержательность как владение техниками адаптации информации с соблюдением истинности, научности, актуальности, новизны и прагматичности передаваемой информации;
- коммуникативная целесообразность, связанная с владением техниками лексического и семантического упрощения информации и приёмами аргументативного общения.

К отличительным характеристикам относится фактор адресата, выступающий параметром степени адаптации информации (упрощения), и просодическая сторона иноязычной речи, которая сводится к соблюдению общих интонационных моделей и верному оформлению дискурсивных маркеров.

2. Дискуссионно-просветительская культура иноязычной речи инженера обладает структурой, идентичной составу общей культуры иноязычной речи инженера: нормативный компонент отвечает за тезаурус и грамматику; коммуникативный – за логичность, ясность и уместность; этический включает в себя правила речевого поведения и речевые формулы общения.

3. Выявлена потребность в обучении будущих инженеров техникам адаптации специфической профессиональной информации на иностранном языке.

Список источников

1. **Ахманова О. С.** Словарь лингвистических терминов. М.: ЛИБРОКОМ, 2018. 578 с.
2. **Бакуменко Г. А.** Педагогические условия совершенствования речевой культуры студентов: дисс. ... к. пед. н. / Марийский гос. ун-т им. Н. К. Крупской. Йошкар-Ола, 2002. 179 с.
3. **Бочкарёва Т. С.** Развитие речевой культуры студентов университета: дисс. ... к. пед. н. / Оренбург. гос. ун-т. Оренбург, 2002. 173 с.
4. **Васильева А. Н.** Основы культуры речи. М.: Русский язык, 1990. 247 с.
5. **Головин Б. Н.** Основы культуры речи: учеб. для вузов по спец. «Русс. яз. и лит.». Изд-е 2-е, испр. М.: Высш. шк., 1988. 320 с.
6. **Дианина Н. Н.** Методика обучения дискуссии на общественно-политических текстах в языковом вузе (английский язык): дисс. ... к. пед. н. / Моск. ин-т иностр. языков. М., 1990. 229 с.
7. **Иванова-Лукьянова Г. Н.** Культура устной речи: интонация, паузирование, логическое ударение, темп, ритм: учеб. пособие. Изд-е 6-е. М.: Флинта; Наука, 2004. 200 с.
8. **Львов М. Р.** Основы теории речи: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2002. 248 с.
9. **Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 24.05.01 Проектирование, производство и эксплуатация ракет и ракетокосмических комплексов (уровень специалитета)** [Электронный ресурс]: Приказ Минобрнауки России от 01.12.2016 № 1577 (ред. 13.07.2017); зарег. в Минюсте России 20.12.2016 № 44822. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=222366&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.148348542032946#005992479545993068> (дата обращения: 27.10.2019).
10. **Полушкина Т. А.** Методика обучения студентов просодическому оформлению публичного высказывания (неяз. вуз, англ. яз.): автореф. дисс. ... к. пед. н. М., 2018. 22 с.
11. **Репкина Л. И.** Формирование профессиональных качеств переводчика в неязыковых вузах в условиях глобализации // Известия Тульского государственного университета. Серия «Педагогика». 2018. № 3. С. 106-110.
12. **Сковородников А. П.** Об элитарном (полнофункциональном) типе речевой культуры и культуре речи [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-elitarnom-polnofunktsionalnom-tipe-rechevoy-kultury-i-kulture-rechi> (дата обращения: 13.09.2019).
13. **Сороковых Г. В., Шумейко Т. Н.** Дискуссионно-просветительская культура студента как феномен профессиональной образовательной системы // Психология образования в поликультурном пространстве. 2018. № 1 (41). С. 102-110.
14. **Тарева Е. Г.** Культура в системе современной лингводидактической концептологии // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Философские науки». 2019. № 2 (30). С. 81-89.
15. **Языкова Н. В.** Культура обучения иностранному языкам: лингводидактический аспект // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование». 2009. № 1 (3). С. 95-100.
16. **Roy G. D., Frolov S. M.** Transient combustion and denotation phenomena. Moscow, 2014. 639 p.

THEORETICAL MODEL TO DEVELOP ENGINEER'S FOREIGN-LANGUAGE ARGUMENTATIVE SPEECH CULTURE

Shumeiko Tat'yana Nikolaevna
Bauman Moscow State Technical University
Moscow City University
t@shumeiko.com

The article offers a theoretical model to develop the future engineer's foreign-language argumentative speech culture. Taking into account the typology of difficulties in perceiving foreign-language oral speech, the author has identified the key communicative characteristics: logicality, richness of content, communicative appropriateness, prosodic arrangement of foreign-language speech and the addressee factor. The study contributes to developing linguo-didactic conceptions on the essence and content of the future engineer's foreign-language argumentative speech culture. The author clarifies the definition as well as structural and meaningful characteristics of the mentioned phenomenon. The findings can be used when teaching professional foreign-language communication to students of other specialities.

Key words and phrases: argumentative speech culture; logicality; richness of content; communicative appropriateness; addressee factor; prosodic arrangement.